

කොළඹ ත්‍රිපුද්ගල මහාධිකරණයේදී ය.

මහාධිකරණ විනිසුරු ප්‍රියන්ත ලියනගේ මැතිතුමා (සභාපති)

මහාධිකරණ විනිසුරු විරාජ් වීරසූරිය මැතිතුමා

මහාධිකරණ විනිසුරු පී.එම්.ටී. බණ්ඩාර මැතිතුමා ඉදිරිපිටදී ය.

නඩු අංකය : HC(TAB)2900/2021

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජය

දිනය : 2026.07.31

-පැමිණිල්ල-

එදිරිව

පූජ්‍ය සේනාධි බණ්ඩාර ජයසුන්දර

-වූදින-

කීන්ද්‍රව

මහාධිකරණ විනිසුරු ප්‍රියන්ත ලියනගේ (සභාපති)

මහාධිකරණ විනිසුරු පී.එම්.ටී. බණ්ඩාර

1. හැඳින්වීම.

- 1) 2019.04.21 දින පුද්ගලයින් 268 ක ප්‍රමාණයක් මරණයට පත් කරමින්ද, තවත් පුද්ගලයින් 586 කට තුවාල සිදු කරමින්ද කොළඹ 02 පිහිටි ෂූංග්-ලා හෝටලය,

කොටහේන කොවිඩ් කඩ ආරක්ෂා අන්තර්ගත දේවස්ථානය, මීගමුව කටුවාපිටිය පිහිටි ආරක්ෂා සබස්තියන් දේවස්ථානය, කොළඹ 01 ජනාධිපති මාවතේ පිහිටි කිංග්ස්බරි හෝටලය, කොළඹ 03 පිහිටි සිනමන් ග්‍රෑන්ඩ් හෝටලය, මඩකලපුව සියෝන් දේවස්ථානය, දෙහිවල ධර්මපාල මාවතේ නිව් ප්‍රොපිකල් ඉන් හෝටලය යන ස්ථාන වලදී සිදු වූ ස්වයං ඝාතක බෝම්බ ප්‍රහාර මෙම නඩුවේ අධිචෝදනා පත්‍රය ගොනු කිරීමට තුඩු දුන් සිද්ධියයි. මෙම නඩුවේ වූදින අධිචෝදනා පත්‍රයේ සඳහන් කාලවකවානුවේදී ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේ පොලිස්පතිවරයා වශයෙන් ක්‍රියාකරන ලද අයයි.

- 2) ඒ අනුව නීතිපතිවරයා විසින් මෙම නඩුවේ වූදිනට එරෙහිව අධිචෝදනා 855 කින් යුතු අධිචෝදනා පත්‍රයක් ඉදිරිපත් කරමින් අදාළ අධිචෝදනා පත්‍රයේ සඳහන් පරිදි වර්ෂ 2019 ක් වූ අප්‍රේල් මස 07 වන දින සහ වර්ෂ 2019 ක් වූ අප්‍රේල් මස 21 වන දින අතර කාලසීමාව තුළදී මෙම නඩුවේ වූදින ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේ පොලිස්පතිවරයා ලෙස අධිචෝදනා පත්‍රයේ “අ” උපලේඛනයේ දැක්වෙන තොරතුරු ලැබී තිබියදී වූදින එකී තොරතුරුවල සඳහන් වරදවල් සිදු කිරීම වැළැක්වීමට ක්‍රියා කිරීම නීතිවිරෝධීව නොකර හැරීමෙන් චෝදනාවන්හි නම් සඳහන් ස්වයං ඝාතකයින්ට 2019.04.21 වන දින චෝදනාවන්හි සඳහන් ස්ථානයන්හිදී බෝම්බ ප්‍රහාර සිදු කිරීමට අනුබල දීම සහ එසේ අනුබල දීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් 1-33, 68-123, 269-383, 691-699, 723-744, 763-793, 854 සහ 855 දක්වා චෝදනා වල චෝදනාවන්හි නම් සඳහන් තැනැත්තන්ගේ මරණය සිදු කිරීමට අනුබලදීමෙන් දඬුවම් නීති සංග්‍රහයේ 102 වගන්තිය සමඟ කියවිය යුතු 296 වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය යුතු වරදවල් සහ 34-67, 124-268, 384-690, 700-722, 745-762 සහ 794-853 චෝදනාවන්හි නම්

සඳහන් තුවාලකරුවන්ගේ මරණ සිදු කිරීමට තැත් කිරීමට අනුබලදීමෙන් දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 102 වගන්තිය සමඟ කියවිය යුතු 300 වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය යුතු වරදවල් කර ඇති බවට චෝදනා නඟා ඇත.

- 3) නීතිපතිවරයා විසින් වූදිනට එරෙහිව මෙම අධිකරණය වෙත ඉදිරිපත් කර ඇති චෝදනා 855 කින් යුතු අධිචෝදනා පත්‍රයෙහි පිටපතක් මෙම තීන්දුවේ කොටසක් ලෙස ඇමුණුම අංක 01 ලෙස සලකණු කර මෙම තීන්දුවට අමුණා ඇත.
- 4) වූදිනට එරෙහිව නඟා ඇති අධිචෝදනාවන් 855 කින් යුතු අධිචෝදනා පත්‍රයේ සඳහන් අධිචෝදනාවන් සංක්ෂිප්තයක් ලෙස පහත සඳහන් පරිදි ඉදිරිපත් කරනු ලැබේ.

චෝදනා අංකය	මරණකරු / තුවාලකරුවන්ගේ නම	චෝදනාවේ සඳහන් වරද සිදු වූ ස්ථානය සහ දිනය	චෝදනාවේ සඳහන් ස්වයං ඝාතකයින් ලෙස නම් සඳහන් තැනැත්තන්	චෝදනාවේ සඳහන් වරදේ ස්වභාවය සහ දණ්ඩ නීති වගන්තිය
චෝදනා අංක 01 සිට 33 දක්වා				
1	ළහිරු සඳුන් විජේසිංහ (මරණකරු)	ෂ්‍රී- ලා හෝටලය, ගාලු මුවදොර, කොළඹ 02. 2019.04.21	මොහොමඩ් කාසිම්	අධිචෝදනා පත්‍රයේ (අ)
2	ලක්ෂාන් විලාස් රොඩරිගු (මරණකරු)		මොහොමඩ් සහරාන්	උපලේඛනයේ දැක්වෙන
3	මියුරු යසකැලුම් (මරණකරු)		හෙවත්	ස්වයං ඝාතන
4	ලිෂානි නෙත්මිකා විජේසිංහ (මරණකරු)		සහරාන්	සහ වෙනත්
5	කිත් බෙන්ජමින් (මරණකරු)		හාමීම්	වැරදි පිළිබඳව
6	නිසංගා විරන්ති මායාදුන්න (මරණකරු)		සහ/හෝ මොහොමඩ් ඊබ්‍රාහිම්	තොරතුරු ලැබී තිබිය දී, එකී චෝදනාවන්හි

7	සිරිනි ශාන්තා මායාදුන්න (මරණකරු)		ඉල්හාම් මොහොමඩ්	සඳහන් වරදවල් සිදු කිරීම
8	කාදර් රශීනා (මරණකරු)			වැළැක්වීමට
9	රිෂාඩ් හමීඩ් (මරණකරු)			ක්‍රියාකිරීම නීති
10	දීපා නිමාලි බුලත්සිංහල (මරණකරු)			විරෝධීව නොකර
11	දිවල දේවගේ විහංග තේජන්ත (මරණකරු)			හැරීමෙන් වෝදනාවන්හි
12	සයාන් වෞද්‍ය (Zayan Chowdhury) (මරණකරු)			සඳහන් ස්වයං සාකකයින්ට
13	වෛසි ටාන් (Wei Tan) (මරණකරු)			බෝම්බ ප්‍රහාරය සිදු
14	හුයිහුආ ටාන් (Huihua Tan) (මරණකරු)			කිරීමට අනුබල දීමේ
15	අල්මා ස්ටෝම් හොල්ච් පොවුල්සෙන් (Alma Storm Holch Povlsen) (මරණකරු)			ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන්
16	අල්ෆ්‍රඩ් ස්ටෝම් හොල්ච් පොවුල්සෙන් (Alferd Storm Holch Povlsen) (මරණකරු)			වෝදනාවන්හි සඳහන්
17	අග්නස් ස්ටෝම් හොල්ච් පොවුල්සෙන් (Agnes Storm Holch Povlsen) (මරණකරු)			වරදවල් සිදු කිරීමට අනුබල
18	ඇනබෙල් එවලින් පර්ල් නිකොල්සන් (Annabel Evelyn Pearl Nicholson) (මරණකරු)			දීමෙන් දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ
19	ඇලෙක්සැන්ඩර් ජෝන් නිකොල්සන් (Alexander John Nicholson) (මරණකරු)			102 වගන්තිය සමඟ කියවිය
20	ඇනිටා ජේන් නිකොල්සන් (Anita Jane Nicholson) (මරණකරු)			යුතු 296 වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය යුතු වරදවල් සිදු කිරීම.

21	ඇමේලි ඇන්ඩ් ලින්සේ (Amelie Andie Linsey) (මරණකරු)			
22	ඩැනියල් ආරොන් ලින්සේ (Daniel Aaron Linsey) (මරණකරු)			
23	රංගප්පා මහිමප්පා (Rangappa Mahimappa) (මරණකරු)			
24	ශිවකුමාර් හනුමයියා (Shivakumar Hanumaiah) (මරණකරු)			
25	ලක්ෂ්මීනර කාවනහාලි මුනිබයිරප්පා (Lakshminara Kachanahally Munibhairappa) (මරණකරු)			
26	රමේෂ් ලක්ෂ්මන ගොදා (Ramesh Lakshmana Gowda) (මරණකරු)			
27	මාරෙ ගොදා අදකිමරනහල්ලි (Mare Gowda Adakimaranahalli) (මරණකරු)			
28	පුත්තරාජු හොරකානහල්ලි (Puttaraju Horokyathanahalli) (මරණකරු)			
29	තුලාසි රාම් වෙමුරි (Tulasi Ram Vemuri) (මරණකරු)			
30	හනුමන්තාරාය කාවනහල්ලි ගොවින්දප්පා (Hanumantharaya Kachanahalli Govindappa) (මරණකරු)			

31	කඕරි ටකහාෂි (Kaori Takahashi) (මරණකරු)			
32	ෂාහන් ශල්ලුකා නල්ලෙජ් (Sharhan Shalluka Nallej) (මරණකරු)			
33	යිගිට අලි කවස් (Yigit Ali Cavus) (මරණකරු)			
චෝදනා අංක 34 සිට 67				
34	ප්‍රදීපා විශ්වකාන්තන් (තුවාලකරු)	ෂ්‍රී- ලා හෝටලය, ගාලු මුවදොර, කොළඹ 02. 2019.04.21	මොහොමඩ් කාසිම් මොහොමඩ් සහරාන් හෙවත් සහරාන් හාෂිම් සහ/හෝ මොහොමඩ් රිශ්‍රාහිම් ඉල්හාම් මොහොමඩ්	අධිචෝදනා පත්‍රයේ (අ) උපලේඛනයේ දැක්වෙන ස්වයං සාකච්ඡා සහ වෙනත් වැරදි පිළිබඳව තොරතුරු ලැබී තිබිය දී, එකී චෝදනාවන්හි සඳහන් වරදවල් සිදු කිරීම වැළැක්වීමට ක්‍රියාකිරීම නීති විරෝධීව නොකර හැරීමෙන් චෝදනාවන්හි සඳහන් ස්වයං සාකච්ඡා බෝම්බ ප්‍රහාරය සිදු කිරීමට අනුබල දීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් චෝදනාවන්හි සඳහන් වරදවල් සිදු
35	රන්දුනු අජ්ජුහාමිලාගේ වර්ණ ලක්මාල් සමරතුංග (තුවාලකරු)			
36	කවිස්ස අරවින්ද (තුවාලකරු)			
37	තුවාන් හාලිල් සමාන් (තුවාලකරු)			
38	ශිරාන් ඉරෝෂන් ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
39	නිසංකා හංසමාලි වැලිකල (තුවාලකරු)			
40	ජාගොඩ ලියනගේ කසුන් ගයාන් (තුවාලකරු)			
41	ලක්මාල් ඩෙන්වර් ස්ටීන් වෙල් (තුවාලකරු)			
42	මිතුන් මාලක රාජපක්ෂ (තුවාලකරු)			
43	ලියනාරව්විගේ තිලන්ජය සමීර කාංචන විජේරත්න (තුවාලකරු)			
44	රාජපක්ෂ දොන් ශාන් ජයසේකර (තුවාලකරු)			
45	මෝදිත ටිකිරි බණ්ඩාර ඒකනායක (තුවාලකරු)			
46	හෙට්ටිආරව්විගේ දොන් ධනුෂ්ක තුසිත් (තුවාලකරු)			

47	අලහකෝන් හේරත් මුදියන්සේලාගේ ශෂ්ලා කුමාරි අලහකෝන් (තුවාලකරු)			කිරීමට අනුබල දීමෙන් දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 102 වගන්තිය සමඟ කිය විය යුතු 300 වගන්තිය යටතේ දඩුවම් ලැබිය යුතු වරදවල් සිදු කිරීම
48	සංජය බණ්ඩාර බෝයගොඩ (තුවාලකරු)			
49	සුපිපි සුරංගා කුමාරි හේරත් බෝයගොඩ (මරණකරු)			
50	ඒකනායක මුදියන්සේලාගේ සජිනි නදාරා බෝයගොඩ (තුවාලකරු)			
51	අනුජ මහේන්ද්‍ර බණ්ඩාර බෝයගොඩ (තුවාලකරු)			
52	සාලින්ද ගීනාත් තිලකරත්න (තුවාලකරු)			
53	මයිතාන්තගේ රෝහණ තිලකරත්න (තුවාලකරු)			
54	සුවේන තේනුක ජයසිංහ (තුවාලකරු)			
55	බෝවත්තගේ තාරක බණ්ඩාර (තුවාලකරු)			
56	චොදුරි මෂියුල් හැග් (Chowdhury Mashiul Hag) (තුවාලකරු)			
57	මාකිනානි ශ්‍රීනිවාස බාබු (Makinani Srinivasa Babu) (තුවාලකරු)			
58	වී.වී. සෝමරාජ් (V.V. Somaraj) (තුවාලකරු)			
59	හිකාරු ටකහාෂි (Hikaru Takahashi) (තුවාලකරු)			

60	යු ටකහාෂි (Yu Takahashi) (තුචාලකරු)			
61	අමි ටකහාෂි (Ami Takahashi) (තුචාලකරු)			
62	රයි මොරෝ (Rie Moroe) (තුචාලකරු)			
63	ටකහිරෝ මොරෝ (Takahiro Moroe) (තුචාලකරු)			
64	යෝරි මොරෝ (Yori Moroe) (තුචාලකරු)			
65	අට්සුහිරෝ මොරෝ (Atsuhiro Moroe) (තුචාලකරු)			
66	චින්තලපති ප්‍රසාද් රාජු (Chintalapati Prasad Raju) (තුචාලකරු)			
67	ඇන්ඩ්‍රස් හොල්ච් පොව්ල්සෙන් (Anders Holch Povlsen) (තුචාලකරු)			
වෝදනා අංක 68 සිට 123 දක්වා				
68	ඥාණමුත්තු තිරේෂ් මේරි (මරණකරු)	කොටහේන කොට්ඨික	අලවුදින් අහම්මද් මුආත් හෙවත් මුවාත්	අධිවෝදනා පත්‍රයේ (අ) උපලේඛනයේ දැක්වෙන ස්වයං සාකච්ඡා සහ වෙනත් වැරදි පිළිබඳව තොරතුරු ලැබී තිබිය දී, එකී වෝදනාවන්හි සඳහන්
69	නාරායනම් ජෝර්ජ් චන්ද්‍රසේකරන් (මරණකරු)ග	ඳි ගාන්ත අන්තෝති දේවස්ථාන		
70	ගුණසේකරන් රමේෂ් (මරණකරු)	ය, කොළඹ		
71	ලෝගනාදන් රමේෂ් කුමාර් (මරණකරු)	13. 2019.04.21		

72	මේධා සත්සරජී සිරිමාන්ත (මරණකරු)			වරදවල් සිදු කිරීම
73	සුබ්‍රමනියම් ක්‍රිස්ටෝපර් (මරණකරු)			වැළැක්වීමට ක්‍රියාකිරීම නීති විරෝධීව නොකර හැරීමෙන් වෝදනාවන්හි සඳහන් ස්වයං සාක්‍ෂිගත් බෝම්බ ප්‍රහාරය සිදු කිරීමට අනුබල දීමේ
74	ක්‍රිෂ්ණමුර්ති දයානන්දන් (මරණකරු)			ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් වෝදනාවන්හි සඳහන්
75	සුජ්‍යෙෂ්‍යා සාත්‍යාවානි (මරණකරු)			වරදවල් සිදු කිරීමට අනුබල දීමෙන් දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 102 වගන්තිය සමඟ කිය විය යුතු 296 වගන්තිය යටතේ දඩුවම් ලැබිය යුතු වරදවල් සිදු කිරීම.
76	සුගත් නදීශාන් සිල්වා (මරණකරු)			
77	බුලත්සිංහල ආරච්චිගේ හර්ෂනී (මරණකරු)			
78	සවරිමුත්තු අමලසූරියන්ති (මරණකරු)			
79	ප්‍රනාපන් ඇබිරිනා (මරණකරු)			
80	මයිකල් මරියදාස් (මරණකරු)			
81	සින්තයියා කියල්විලි (මරණකරු)			
82	ප්‍රනාපන් ඇන්ඩ්‍රිනා (මරණකරු)			
83	නැපෝලියන් ඇනස්ට(මරණකරු)			
84	ඇන්ටන් ජොන් ක්ලින්ටන් ක්‍රිස්ටරාජ් (මරණකරු)			
85	සෙල්වනායගම් ප්‍රේඩ් ජොන්සන් (මරණකරු)			
86	ජෝශප් ස්ටීවන් ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
87	ඉමාෂ් තිවාන් සිරිමාන්ත (මරණකරු)			

88	අරුලන්ති රොසලින් මේරි (මරණකරු)			
89	ක්‍රිතේෂ් ස්ටේලොන් ජීවරාජ් (මරණකරු)			
90	සෙල්වරාජ් ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
91	කීර්තිකා රොඩ්නි ක්‍රිතිකා ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
92	සිවඥානම් දයානන්දන් (මරණකරු)			
93	බර්ලින්ටන් ජොසප් ගෝමස් (මරණකරු)			
94	අන්තෝනි සාම් ස්ටීවන් (මරණකරු)			
95	ලිමා රිතිකා (මරණකරු)			
96	වේලායුධන් වේලුසාම් සරෝජනි (මරණකරු)			
97	මේරි ඔට්ටෙසියා වාල්ස් (මරණකරු)			
98	සිවකුමාර් ඩිලානි (මරණකරු)			
99	රවී නිරෝෂන් (මරණකරු)			
100	ඇන්තනි මුත්තු ඩැනිස්ටන් (රුබන්) (මරණකරු)			
101	ඇන්ටන් සන්ජීයාගු රවින්ද්‍ර ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
102	තිරමිය මුත්තු පිරහාහරන් (මරණකරු)			

103	රොසිටින් ඩැනිස්ටන් තිරබාණ්ඩ (මරණකරු)			
104	සෙල්වදොරේ පත්මප්‍රියා (මරණකරු)			
105	කුලවේන්ද්‍රන් ජෙනිස්ටන් රාජ් (මරණකරු)			
106	බර්ලින්ටන් ජෝසප් බෙවෝන් ගෝමස් (මරණකරු)			
107	ක්වෝන් බර්ලින්ටන් (මරණකරු)			
108	ග්‍යාමලා මුරලිදරන් (මරණකරු)			
109	චන්ද්‍රිකා ආරුමුගම් (මරණකරු)			
110	රමීලා ශ්‍රේෂ් ඇලෙක්සැන්ඩර් (මරණකරු)			
111	මොහොමඩ් යාසින් (මරණකරු)			
112	කනගසබේ ප්‍රනාප් (මරණකරු)			
113	ජෙබමානෙයි පිච්චෙයි ලයනල් (මරණකරු)			
114	ආරෝග්‍යාසාම් ඉරුදය මේරි (මරණකරු)			
115	සෙල්වම් ජෝ මලර් (මරණකරු)			
116	මාග්‍රට් මේරි (මරණකරු)			
117	බෙනඩික් ජෝයි ජීවරාජා (මරණකරු)			

118	එවොන් බර්ලින්ටන් ජෝසප් ගෝමස් (මරණකරු)			
119	විරජුත්ත වික්ටොරියා (මරණකරු)			
120	රාජේන්ද්‍රන් රාධා (මරණකරු)			
121	ගාල්ලගේ පද්මිණී පිරිස් (මරණකරු)			
122	ජයසිංහ ආරච්චිගේ ජෝසප් රෙමිජස් පෙරේරා (මරණකරු)			
123	අමලදාසන් මේරින් ෆ්ලොරිට් (මරණකරු)			
වෝදනා අංක 124 සිට 268 දක්වා				
124	අන්තනි දේවදාස් ශිරෝන් ප්‍රනාන්දු (තුලාලකරු)	කොටහේන කොච්චික	අලවුදින් අහම්මදේ මුආත් හෙවත් මුවාත්	අධිවෝදනා පත්‍රයේ (අ) උපලේඛනයේ දැක්වෙන ස්වයං ඝාතන සහ වෙනත් වැරදි පිළිබඳව තොරතුරු ලැබී තිබිය දී, එකී වෝදනාවන්හි සඳහන් වරදවල් සිදු කිරීම වැළැක්වීමට ක්‍රියාකිරීම නීති විරෝධීව නොකර හැරීමෙන්
125	සහයසිලන් සුජීවන් (තුලාලකරු)	ඩේ ශාන්ත අන්තෝනි දේවස්ථාන		
126	කෲස් සෙබස්තියන් (තුලාලකරු)	ය, කොළඹ 13.		
127	පන්විරාජ් ප්‍රියා කරනවැල්ල (තුලාලකරු)			
128	මයිකල් ඇන්ටනී ජෝ බෲනෝ (තුලාලකරු)	2019.04.21		
129	දොරෙයිරාජ් මැටිල්ඩා (තුලාලකරු)			
130	ඥානමුත්තු සහියාරාණි කරවනැල්ල (තුලාලකරු)			

131	සිවනාදන් ඇලෙක්ස් කරවනුල්ල (තුවාලකරු)			වෝදනාවන්හි සඳහන් ස්වයං සාතකයින්ට බෝම්බ ප්‍රහාරය සිදු කිරීමට අනුබල දීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් වෝදනාවන්හි සඳහන් වරදවල් සිදු කිරීමට අනුබල දීමෙන් දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 102 වගන්තිය සමඟ කිය විය යුතු 300 වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය යුතු වරදවල් සිදු කිරීම.
132	ඇලෙක්සැන්ඩර් ස්ටාර්කින් (තුවාලකරු)			
133	රොසිටින් චේන්සන් නරේෂ් (තුවාලකරු)			
134	රායප්පන් පිලිප් රාජ් (තුවාලකරු)			
135	ලොකුලියනගේ දොන් අමේපාල සේනාරත්න (තුවාලකරු)			
136	ඉමේනුවල් අබ්සේන් ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
137	පුෂ්පරාජා රෝස් විනිතා (තුවාලකරු)			
138	අරුලප්පා බාස්කරන් (තුවාලකරු)			
139	ගිරිගෝරිස් ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
140	රාසයියා රොඩ්නි (තුවාලකරු)			
141	ශෙනෝබි වාල්ස් (තුවාලකරු)			
142	මාඩුසාම් තේවර් බාලසුබ්‍රමණියම් (තුවාලකරු)			
143	තලපතවඩන මුදියන්සේලාගේ ශ්‍රීකාන්ති කුමාරි කමලසේන (තුවාලකරු)			
144	යසස් ශ්‍රී කමලසේන පෙරේරා (තුවාලකරු)			
145	මොහොමඩ් නිෂාබ් එබ්සිබා (තුවාලකරු)			

146	කෝවන් ඇන් ජෙනිටා රන්ජනි (තුවාලකරු)			
147	කෝන්ගස්පත්තේ වීර ප්‍රකාශ් දර්ෂනී (තුවාලකරු)			
148	ඩෙරන් මෙනොන් (තුවාලකරු)			
149	ගනේෂන් ජේ සුරාජ් (තුවාලකරු)			
150	තමෝදරන් ගුණාලන් (තුවාලකරු)			
151	ඇන්ටන් වර්ජීන් මේරි (තුවාලකරු)			
152	සිරිල් මැකෝඩියන් ඇන්ටනි ක්‍රිෂ්ටි වොට්සන් (තුවාලකරු)			
153	ආරුමුගම් වසන්ති (තුවාලකරු)			
154	ඉතාසි මුක්මාස් ලුකාස් (තුවාලකරු)			
155	හලාවතගේ අරුන්දනා පෙරේරා (තුවාලකරු)			
156	වීරසිංහ ආරච්චිලාගේ ශාන්තා නිලංකා (තුවාලකරු)			
157	විරේන් රගු (තුවාලකරු)			
158	රොජර් ඇන්ඩර්සන් කමලවන්දන් (තුවාලකරු)			
159	අරුල්ලාජ් මයිකල් (තුවාලකරු)			
160	ජයසිංහ ආරච්චිගේ තුෂාර මදුශංක (තුවාලකරු)			

161	බුලත්සිංහල ආරච්චිලාගේ හරිත නිලේෂ් කෝකිල (තුවාලකරු)			
162	ඇලෙක්සැන්ඩ්‍රා ඇන් නිමාෂා (තුවාලකරු)			
163	වේලු රන්ජිත් කුමාර (තුවාලකරු)			
164	එඩ්වඩ් මිලානි (තුවාලකරු)			
165	මේරි ක්ලෝරා (තුවාලකරු)			
166	ඇලෙක්සැන්ඩර් නිශාන්ත මනිකාවත්ත (තුවාලකරු)			
167	විල්බට් ජයපාලන් (තුවාලකරු)			
168	සෙල්වනායගම් ශසිකුමාර් (තුවාලකරු)			
169	මයිකලනාදන් ප්‍රියොන්සු (තුවාලකරු)			
170	තවමනි පූසි අම්මා (තුවාලකරු)			
171	වයලට් නාදන් තිලක් (තුවාලකරු)			
172	ජෝෂප් රොජර් ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
173	ස්ටීපන් තිලක් රිජෙට්ෂන් (තුවාලකරු)			
174	ජුඩ් සංජය ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
175	බාලසූරියගේ රවිදු තිලක්සිත (තුවාලකරු)			
176	මූලානන්ද දැරණියගල (තුවාලකරු)			

177	මුත්තයිසා ප්‍රකාශ් (තුචාලකරු)			
178	සත්‍යපාගු ඩග්ලස් (තුචාලකරු)			
179	සෙබස්තියන් වික්ටර් (තුචාලකරු)			
180	ආරෝග්‍යා ප්‍රනාන්දු දිල්ෂානි (තුචාලකරු)			
181	ඉව්වම්පුලි ආරච්චිගේ හිරන්ති රුවිනා රෙජිස් (තුචාලකරු)			
182	සන්දනම් ඥාන ප්‍රකාශ් (තුචාලකරු)			
183	ඉග්නේෂස් ඉරුදයනාදන් (තුචාලකරු)			
184	වෙන්තිවෙල් ගෞරව් (තුචාලකරු)			
185	සොලන් ඩැනියල් දිවාකරන් (තුචාලකරු)			
186	සැමුවෙල් බලගල (තුචාලකරු)			
187	සොලන් ඩැනියෙල් (තුචාලකරු)			
188	අරුල්දාස් ටිලෝමිනා (තුචාලකරු)			
189	රාජු පීටර් ක්‍රිෂ්ටෝපර් (තුචාලකරු)			
190	මුනියන්ඩ් විත්‍රා (තුචාලකරු)			
191	වේලායුධන් සෙල්වනායග් (තුචාලකරු)			
192	සේනාධීර පතිරණගේ නිරංජනා (තුචාලකරු)			

193	ගුණාමුත් ඇත්තනි පෙරේරා (තුවාලකරු)			
194	ජයප්‍රකාශ් ඩිල්ශාන් (තුවාලකරු)			
195	ජෝසප් රොජර් ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
196	නික්මය ඉමෝෂා පර්ලින් ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
197	නඩරාජා තිරෝමිනී (තුවාලකරු)			
198	සිරිය පුෂ්පනී ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
199	රාසයි‍යා ජයසිංහ අමර්තරාජා (තුවාලකරු)			
200	ඥාණ ප්‍රකාශන් තිරෝමන් පෝල් (තුවාලකරු)			
201	අසතාර් සෙල්වමුනි (තුවාලකරු)			
202	එඩ්වඩ් මෙලොනි (තුවාලකරු)			
203	ඩෙනිසා (තුවාලකරු)			
204	සුන්දරරාජ් සුජිත්තනී (තුවාලකරු)			
205	සොඟියා ග්‍රීන් (තුවාලකරු)			
206	රිගන් රූත් (තුවාලකරු)			
207	නිමිරෝන් (තුවාලකරු)			
208	කවින් රිගන් (තුවාලකරු)			
209	අක්සිකා රිගන් (තුවාලකරු)			

210	ඒ.එල්. රයන් මලින්ත (තුචාලකරු)			
211	මානික්කම් මේරි (තුචාලකරු)			
212	මයිකල් නාදන් රෙසිල්ඩා (තුචාලකරු)			
213	ප්‍රකාශ් ඔවිලියා (තුචාලකරු)			
214	රාසයියා රොඩ්නි (තුචාලකරු)			
215	මුත්තයියා ප්‍රකාශ් (තුචාලකරු)			
216	ප්‍රකාශ් කැටෝරන් රිචින් (තුචාලකරු)			
217	ප්‍රකාශ් සොබිදියා (තුචාලකරු)			
218	නාරායන පද්මනාදන් ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
219	මැනුවෙල් ඇන්තනි ජෝනීරාජ් (තුචාලකරු)			
220	සන්දනම් සෙල්ලම්මා (තුචාලකරු)			
221	ඇලිනා නෙවුම්ෂා (තුචාලකරු)			
222	ජෝර්ජ් ග්ලෝරියා (තුචාලකරු)			
223	ජෝර්ජ් සොරියා (තුචාලකරු)			
224	වෙල්ලතම්බි රිස්සානි (තුචාලකරු)			
225	අතාරා ජෝෂ් (තුචාලකරු)			
226	සුරේන්ද්‍රන් එමානුවෙල් ඇබ්සන් ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			

227	සලාම් දේවි එඩිෂන් (තුවාලකරු)			
228	පුවතේෂ්වරි සුඛාෂිණි (තුවාලකරු)			
229	විල්ප්‍රට් ඇන්ටන් අබ්නේෂ් (තුවාලකරු)			
230	ඥානවන් ඇන්ටන් ඩැනිස්ටර් ස්ට්වන් (තුවාලකරු)			
231	මුරුගයියා සුමේදන් (තුවාලකරු)			
232	සුබ්‍රමනියම් රමේෂ් කුමාර (තුවාලකරු)			
233	මල්ලවආරච්චිගේ කොෂලයා මධුශාණි (තුවාලකරු)			
234	අම්ලරාජ් නේස මාර්නින් (තුවාලකරු)			
235	වට්ටෙලු සුභාෂණිගේ නිව රමේෂ් පනිදා (තුවාලකරු)			
236	රමේෂ් ශරිහරන් (තුවාලකරු)			
237	වෙල්ලදොරේ මලර් මේරි (තුවාලකරු)			
238	පිටර් ක්‍රිෂ්ටෝපර් (තුවාලකරු)			
239	හන්සිකා (තුවාලකරු)			
240	ලෙනින් සුන්දරරජා (තුවාලකරු)			
241	ක්‍රිශෝන් ලෙනින් (තුවාලකරු)			
242	අල්පොන්සු රොනල්ඩ් පිලිප් (තුවාලකරු)			

243	ඇලෙක්සැන්ඩර් ජෙනෝදාස් (තුවාලකරු)			
244	විත්තුකුමාර ඇන්ටන් සජෝසන් (තුවාලකරු)			
245	රුජිව රයන් ඇන්ජලෝ (තුවාලකරු)			
246	ලාසල් ලියෝ ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
247	තවුමිණි පුසි අම්මා (තුවාලකරු)			
248	එඩ්වඩ් මෙලෝනි (තුවාලකරු)			
249	රුබී සෙනමාලෙයි (තුවාලකරු)			
250	මයිකල් තෝමස් ජෝර්ජ් එඩ්වඩ් (තුවාලකරු)			
251	මර්ලින් ඊටා සිල්වා (තුවාලකරු)			
252	සන්නියාගෝ රොබට් (තුවාලකරු)			
253	මුත්තුකුමාර් ජෝර්ජ් (තුවාලකරු)			
254	මයිකල් නාදන් ජෙසින්තා මේරි (තුවාලකරු)			
255	එස්.කෙවින් (තුවාලකරු)			
256	ස්ටීවන් ජන්සියා ජන්ටිනා (තුවාලකරු)			
257	කන්දසාම් රාජේස්වි (තුවාලකරු)			
258	පෙරියනාගම් වනකායි (තුවාලකරු)			

259	සවරිමුත්තු ස්ටෑන්ඩ්ලි නිරෝසා (තුචාලකරු)			
260	සවරිමුත්තු ඇන්ටනි දිගල (තුචාලකරු)			
261	මරියදාස් ඇන් රෝසා එස් ඇන්ටනි (තුචාලකරු)			
262	මෝගන් ශ්‍රී කුමාර (තුචාලකරු)			
263	මර්ලින් ශිරෝමි සුචිවන් (තුචාලකරු)			
264	ඇන්ටනි බෙන්ලියෝ ලිනන් රත්නම් (තුචාලකරු)			
265	ආරෝග්‍ය ප්‍රනාන්දු ඩයනා (තුචාලකරු)			
266	පන්නිය සෙල්ව දේව් ජයත්‍රි (තුචාලකරු)			
267	අශාන්ති දිපිකා පොන්සේකා (තුචාලකරු)			
268	තමාරා දිනිති පොන්සේකා (තුචාලකරු)			

වෝදනා අංක 269 සිට 383 දක්වා				
269	මේරි මාග්‍රට් (මරණකරු)	මීගමුව -	අවිච්ඡි	අධිවෝදනා
270	ස්තෝහා සවිත්ති (මරණකරු)	කටුවාපිටිය	මොහමඩ්	පත්‍රයේ (අ)
271	වෙල්ලගේ නිල්මිනි රේණුකා සිල්වා (මරණකරු)	පිහිටි	මොහමඩ්	උපලේඛනයේ
272	අප්පුහාමිලාගේ දොන් විජිනි දනාධරා කුරුප්පුආරච්චි (මරණකරු)	ශාන්ත සෙනස්තිය න් දේවස්ථානය	හස්තුන් හෙවත් අවිච්ඡි මොහමමදු මොහමමදු හස්තුන් හෙවත් කස්තුන්	දැක්වෙන ස්වයං සාතන සහ වෙනත් වැරදි පිළිබඳව තොරතුරු ලැබී තිබිය දී, එකී වෝදනාවන්හි සඳහන් වරදවල් සිදු කිරීම වැළැක්වීමට ක්‍රියාකිරීම නීති විරෝධීව නොකර හැරීමෙන් වෝදනාවන්හි සඳහන් ස්වයං සාතකයින්ට බෝම්බ ප්‍රහාරය සිදු කිරීමට අනුබල දීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් වෝදනාවන්හි සඳහන් වරදවල් සිදු
273	ෆැබියෝලා ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)	2019.04.21		
274	සකලආරච්චි ගනිතයලාගේ ස්වර්ණලතා (මරණකරු)			
275	සෙන් ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
276	කුලුකුලසූරියගේ මානෙල් ක්‍රිස්ටින් සිසිලියා ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
277	ඉනෝෂ් ලක්මින් ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
278	ගයානි ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
279	ටීරෝන් කීත් ගොල්ඩින්(මරණකරු)			
280	චන්තගේ ජානකී කුමාරි ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
281	ඩොලේ චන්තගේ දෙවමිනි ශාකා (මරණකරු)			
282	මහනායක මුදලිගේ දොන් සිලන්			

283	මේරි මැග්ලින් (මරණකරු) සම්සාදි මෙහෙමඩ් අරුස් ෆාතිමා අස්ලා (මරණකරු)			කිරීමට අනුබල දීමෙන් දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 102 වගන්තිය සමඟ කිය විය යුතු 296 වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය යුතු වරදවල් සිදු කිරීම.
284	කොළඹගේ ඇන් වන්දි රසිකා ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
285	මුතුචාඩ්ගේ තනුර දසන්ත ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
286	රතුගමගේ ක්‍රිස්ටින් රුක්ලාන්ති (මරණකරු)			
287	මහමරක්කල පටබැදිගේ ඇන් පියුම් නතාලි පෙරේරා (මරණකරු)			
288	මිල්ලව අධිකාරිගේ රෝස් කුමාරිහාමි (මරණකරු)			
289	කොලොන්න අප්පුහාමිලාගේ ශෙනාලි ඇලෙක්සැන්ඩ්‍රියා (මරණකරු)			
290	වර්ණකුලසූරිය හෙලන් මාරි ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
291	වර්ණකුලසූරිය මේරි සෙලින් පීරිස් (මරණකරු)			
292	වර්ණකුලසූරිය ශයිනි ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
293	ජූඩ් ඔබිරි හෙන්ඩ්ල් (මරණකරු)			
294	නොයෙල් ජේකොබ් (මරණකරු)			

295	මෝදරගේ මේරියන්ස් නිරංජන් ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
296	කුරුප්පුආරච්චි අප්පුහාමිලාගේ දෝන වෙල්ස් ඉන්දිරා (මරණකරු)			
297	ගමමිත්පිටි අප්පුහාමිලාගේ ශුලෝම් සතීෂ්ක (මරණකරු)			
298	රණසිංහ ආරච්චිගේ රිටා ඇනට් (මරණකරු)			
299	මුක්කු ආරච්චිගේ සදීපා මිහිරංගී (මරණකරු)			
300	චන්ද්‍රලතා දිසානායක (මරණකරු)			
301	නෙත්මිනි කාංචනා මංජරී විජේරත්න (මරණකරු)			
302	සම්පත් විශ්ව කීර්ති වික්‍රමරත්න (මරණකරු)			
303	විශ්මි කවිෂා වික්‍රමරත්න (මරණකරු)			
304	ක්ලෝඩ් රංගන ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
305	විල්ලස් ග්‍රැන්සිස්ගේ ලියෝ මැනිව් සෝවිස් (මරණකරු)			
306	අසරප්පුගේ කැලිස්ටස් ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			

307	විලෝරා ආරච්චිගේ නලින් දුෂ්‍යන්ත (මරණකරු)			
308	සමායා මෙග්‍රාලි ලියෝනා ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
309	චර්ණකුලසූරිය ජසින්තා සිරිනි ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
310	මුතුපොරනොටගේ රිටා පෙරේරා (මරණකරු)			
311	දිස්නි ප්‍රියදර්ශනී ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
312	සෙනරත් ආරච්චිගේ රසිකා දිල්ලක්ෂි හාමි (මරණකරු)			
313	ගම්මන්පිටි අජ්ජහාමිලාගේ දොන් රසිනි උමේෂිකා (මරණකරු)			
314	ගම්මාවිටි අජ්ජහාමිලාගේ ශල්‍යම් හිමායා (මරණකරු)			
315	සෙනරත් ආරච්චිගේ සාගිනි විනුරා දුලක්ෂි හාමි (මරණකරු)			
316	ශෙවෝනි පැට්‍රිෂියා ඇන්තනි සෙල්වරාජ් (මරණකරු)			
317	කුරණගේ මේරි ජැනට් පුෂ්පා පෙරේරා (මරණකරු)			
318	පොන්නිගේ කැතරින් සේපාලිකා ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
319	රණසිංහ ආරච්චිගේ සුභාසි සඳුරුවනි (මරණකරු)			

320	ගම්මැද්ද ලියනගේ දැහැම් පෙරේරා (මරණකරු)			
321	වර්ණකුලසූරිය ලෙස්ලි රංජිත් ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
322	ජනිෂ විදුෂාන් (මරණකරු)			
323	හපුආරච්චිගේ අනිල් අයිරංගනි (මරණකරු)			
324	රොහාන් මාර්ෂල් විමාන (මරණකරු)			
325	වර්ණකුලසූරිය මේරි ජෙනිටා කෲස් (මරණකරු)			
326	රත්නායක වාසල මුදියන්සේලාගේ රෝචනා සත්රුවනි රත්නායක (මරණකරු)			
327	කුරුකුලසූරිය මල්කි අනුරාධිකා ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
328	මිහිඳුකුලසූරිය අඹිත්ගේ ලහිරු ප්‍රසංග ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
329	සෙනරත් ආරච්චිගේ ඩුලිප් ශාන්ත කුමාර අප්පුහාමි (මරණකරු)			
330	කංකානමගේ දිලිනි සංජීවනී (මරණකරු)			
331	ලියනගේ නිර්මලා ප්‍රශස්ති සිල්වා (මරණකරු)			
332	නානායක්කාර වර්ණකුල පටබැදිගේ සඳුනි රුෂේනිමා පෙරේරා (මරණකරු)			

333	වේරගේ මේරි මැටිල්ඩා පිරිස් (මරණකරු)			
334	ගම්මැද ලියනගේ වමෝද් ශිවන් කවිෂ්ක පෙරේරා (මරණකරු)			
335	වර්ණකුලසූරිය හයසින්ක් මේරි ගර්ට් රූට් රූපසිංහ (මරණකරු)			
336	වර්ණකුලසූරිය දිනේෂා ගීතානි ද වාස් (මරණකරු)			
337	විජේසිංහ ආරච්චිගේ දෝන නෙත්මි තරුෂිකා (මරණකරු)			
338	ජසින්තා මේරි හින්ඩ්ල් (මරණකරු)			
339	ජයසිංහ ආරච්චිගේ දොන් රෙක්සි ඩග්ලස් අප්පුහාමි (මරණකරු)			
340	මානාමුදලිගේ රිටා ක්ලැරන්ස් (මරණකරු)			
341	පෝරුතොටගේ ග්ලැඩ් මැස්ඩා ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
342	දෙමටගොඩගේ දෝන නිර්මලි රේනූකා ගීතානි (මරණකරු)			
343	සගරාජගේ විනිප්‍රීඩා ඇග්නස් නොහොත් සගරාජගේ ඇග්නස් විනිප්‍රීඩා (මරණකරු)			
344	වර්ණකුලසූරිය සනත් රොහාන් ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			

345	තුප්පහිගේ හිමල් සුරංග බර්නාඩ් (මරණකරු)			
346	මුතුවාඩිගේ ජෝර්ජ් ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
347	වර්ණකුලසූරිය තුෂානි සෙව්වන්දි පිරිස් (මරණකරු)			
348	චක්‍රවර්තීගේ ජසිකා කුමුදිනී ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
349	වර්ණකුලසූරිය මේරි එලිසබෙත් පිරිස් (මරණකරු)			
350	කොන්ගතගේ දුලෝද් පේමිණ ඇන්තනී (මරණකරු)			
351	කුරුකුලසූරිය අශිරිනියස් නිමල් ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
352	වීරසුන්දර මුදියන්සේලාගේ සමින්ද සමන් කුමාර (මරණකරු)			
353	සිංගප්පුලි ආරච්චිගේ දෝන විවියන් අයිරාංගනී (මරණකරු)			
354	විල්ලස් ප්‍රනාන්දුගේ මේරි ජොයිස් කැමිලියා සෝවිස් (මරණකරු)			
355	කොඩිතුවක්කු ආරච්චිගේ ප්‍රේමවතී පෙරේරා (මරණකරු)			
356	රාජගුරු සේනාධිපතිගේ අමාලි චතුරිකා (මරණකරු)			
357	ඉමියා පතිරණ මේරියන් ඇන්ටනට් අප්පුහාමි (මරණකරු)			

358	වනසිංහ ආරච්චිගේ මලිඞා යශෝධරා දේවදුතී පීරිස් (මරණකරු)			
359	ජයකොඩි ආරච්චි ගුරුන්නාන්සේලාගේ දෝන තේජනී දර්ශිකා නානායක්කාර (මරණකරු)			
360	පැටිකිරි ආරච්චිගේ වර්නන් විසාක් ගාමිණී (මරණකරු)			
361	ගම්මැද ලියනගේ මේරි ශීලා ග්‍රැන්සිඩා පෙරේරා (මරණකරු)			
362	සුභමාන තන්ත්‍රී ආරච්චිගේ මංගලිකා ප්‍රියන්ති (මරණකරු)			
363	නානායක්කාර වර්ණකුල පටබැදිගේ සුනීතා පෙරේරා (මරණකරු)			
364	සෙනරත් ආරච්චිගේ විමුක්ති තරිදු අප්පුහාමි (මරණකරු)			
365	රණසිංහ ආරච්චිගේ දෙවිමිනී සත්රුවනි (මරණකරු)			
366	වර්ණකුලසූරිය මහලේකම්ගේ මීරියම් සංජනා ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
367	වර්ණකුලසූරිය මහලේකම්ගේ රවිනි එලිසා ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
368	ලිද්මුලගේ මේරි ඇන්සලින් සිල්වා (මරණකරු)			

369	වර්ණකුලසූරිය වියාභා විමාමියා ද වාස් (මරණකරු)			
370	මිහිඳුකුලසූරිය ගොන්නගේ ජෝශප් ලුසියස් තිස්ස ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
371	කැනිසියක් අනිල් පෙරේරා විජේගුණවර්ධන (මරණකරු)			
372	ජයසූරිය කුරුනගේ ක්‍රිසෙන්ටියා පෙරේරා (මරණකරු)			
373	යසින්තු ලියනගේ සුරේෂ් නිලාන් වානක (මරණකරු)			
374	මානික්පුගේ අසන්කා සූරියආරච්චි (මරණකරු)			
375	මුතුවාඩ්ගේ මහානාම ඇන්ටන් ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
376	මැල්ලවතන්ත්‍රිගේ පිලමින් පෙරේරා (මරණකරු)			
377	වර්ණකුලසූරිය ෆිලික්ස් සුධිර ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
378	එස්. එම්. තනූප මැතිවි (මරණකරු)			
379	එම්. ඒ. කනිෂ්ක හිරුමි ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
380	ඩබ්. දිලුක් ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
381	ඩබ්. ඒ. ලිනෝල් පෙරේරා (මරණකරු)			

382	එම්.මේරි නෝමෙන් ශාන්ති හාමි (මරණකරු)			
383	කුරුකුලසූරියගේ මේරි ඉරේෂා ප්‍රනාන්දු (මරණකරු)			
චෝදනා අංක 384 සිට 690 දක්වා				
384	හේරත් හිටිහාමිලාගේ දොන් මේරි මල්ලිකා (තුඩාලකරු)	මීගමුව - කටුවාපිටිය	අවිච්ඡි මොහමඩ්	අධිචෝදනා පත්‍රයේ (අ)
385	ශිරාන් ඇන්ටන් ජයන්ත (තුඩාලකරු)	පිහිටි ශාන්ත	මොහමඩ් හස්තුන්	උපලේඛනයේ දැක්වෙන
386	අමරසිංහ ආරච්චිගේ මේරි ජෙස්මින් ඉන්ද්‍රානි (තුඩාලකරු)	සෙනසුනිය න්	හෙවත් අවිච්ඡි මොහමමදු	ස්වයං සාක්ෂි සහ වෙනත්
387	හිරිමැල්ලගේ දොන් සුනිතා (තුඩාලකරු)	දේවස්ථාන ය	මොහමමදු හස්තුන්	වැරදි පිළිබඳව තොරතුරු ලැබී
388	හෙට්ටිඅඩප්පගේ මැගලින් රොසයිරෝ (තුඩාලකරු)	2019.04.21	හෙවත් කස්තුන්	තිබිය දී, එකී චෝදනාවන්හි
389	අජිත් ලක්ෂ්මන් ප්‍රියන්ත හෙට්ටිගේ (තුඩාලකරු)			සඳහන් වරදවල් සිදු කිරීම
390	ජෝන් ඩග්ලස් ප්‍රනාන්දු (තුඩාලකරු)			වැළැක්වීමට ක්‍රියාකිරීම නීති විරෝධීව
391	රිතෝස් ඇන්තනී පෙරේරා (තුඩාලකරු)			නොකර හැරීමෙන්
392	රෙක්සි ද සිල්වා (තුඩාලකරු)			චෝදනාවන්හි සඳහන් ස්වයං සාක්ෂිගෙන්
393	වර්ණකුලසූරිය සෙවුරි සෙව්වන්දි ද වාස් (තුඩාලකරු)			බෝම්බ ප්‍රහාරය සිදු
394	වර්ණකුලසූරිය කොළඹගේ ශ්‍රීකා ජෙස්මින් ප්‍රනාන්දු (තුඩාලකරු)			කිරීමට අනුබල දීමේ

395	එල්ලාවල කන්කානම්ගේ වාලට් පිරිස් (තුවාලකරු)			ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් වෝදනාවන්හි සඳහන් වරදවල් සිදු කිරීමට අනුබල දීමෙන් දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 102 වගන්තිය සමඟ කිය විය යුතු 300 වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය යුතු වරදවල් සිදු කිරීම.
396	විල්බට් මේරි තමිල් (තුවාලකරු)			
397	ජසින්තු ලියනගේ ස්වර්ණා සමන්තිකා ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
398	කලුතර කන්කානම්ගේ කවි සඳරුවන් (තුවාලකරු)			
399	නිශ්ශංක නුවන් දර්ශන සිල්වා (තුවාලකරු)			
400	උස්වත්ත ලියනගේ පැන්සිස් රොහාන් ප්‍රසන්න පෙරේරා (තුවාලකරු)			
401	දොරසාමි කායිඅම්මා (තුවාලකරු)			
402	පඩිවලගේ නිරෝෂා(තුවාලකරු)			
403	වර්ණකුලසූරිය විනීතා ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
404	අලකොලවල මුදියන්සේලාගේ නදිකා (තුවාලකරු)			
405	රේණුකා කුමාරි ඩිකාම් (තුවාලකරු)			
406	වර්ණකුලසූරිය ආරච්චිගේ දොන් ප්‍රහාන් ප්‍රියශාන්ත (තුවාලකරු)			
407	නිලන්ති විජේසූරිය (තුවාලකරු)			
408	පොන්නුසාමි කන්තායගම් (තුවාලකරු)			

409	ට්‍රෙසිලා ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
410	රජවංස මුදලිගේ දෝන ඩිණ්ණා ශාමලී (තුචාලකරු)			
411	ලංකේෂ්වර රේඡුකා දිල්හානි (තුචාලකරු)			
412	ඉලුප්පුලි ආරච්චිගේ දොන් වජිර සුරංජන් ප්‍රියන්ත (තුචාලකරු)			
413	රත්නායක වාසල මුදියන්සේලාගේ රජන ධනුෂ්ක රත්නායක(තුචාලකරු)			
414	පාදුක්කගේ මර්සි ඇන් රාජී පෙරේරා (තුචාලකරු)			
415	ඒගම්බරගේ ජෝන් ලුෂන් රුද්‍රිගෝ (තුචාලකරු)			
416	කුරුකුලසූරිය මුදියන්සේලාගේ ලාල් ප්‍රේමශ්‍රී ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
417	කුරුකුලසූරිය රෙබෙකා සෙව්වන්දි ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
418	අමරසිංහ ආරච්චිගේ නිටා අයිරාංගනී (තුචාලකරු)			
419	රංජිති මාලේ වඩන (තුචාලකරු)			
420	නිපුනි මහේෂ්කා ඩේවිඩ් පිල්ලේ (තුචාලකරු)			
421	ග්‍රේටා සිල්වා (තුචාලකරු)			

422	පලිය වඩනගේ රවින්ද්‍ර කුමාර (තුචාලකරු)			
423	අධිකාරි මුදියන්සේලාගේ ධර්මලතා සමන්මලී (තුචාලකරු)			
424	දුව වාඩිගේ කර්ලිනා ක්‍රිෂ්මාලී ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
425	මනස්පුලිගේ සෙලින් මේරි ග්‍රේටා පෙරේරා (තුචාලකරු)			
426	වඩුගේ විල්සන් දීප්ති රුවනි ලිවේරා (තුචාලකරු)			
427	අමරතුංග ආරච්චිලාගේ කවිදු දිමල්ක පෙරේරා (තුචාලකරු)			
428	සත්සතර අකලංක මනුසත් (තුචාලකරු)			
429	මෝදරගේ ලේකම් විජේපාල ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
430	චිත්‍රමරත්න විදානලාගේ තනුජා තක්ෂිලා ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
431	පිල්ලහේවගේ සිලුන දුල්නේත් සේනාරත්න (තුචාලකරු)			
432	සේතුංග මුදලගේ රොහාන් ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
433	කවිවකඩුගේ වන්දානි ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
434	දෝන සාමිකා කලා විජේසූරිය (තුචාලකරු)			

435	වික්‍රමනායක පතිරත්නහැලාගේ සේනිනා ඩියුසා වික්‍රමනායක (තුවාලකරු)			
436	මිහිඳුකුලසූරිය සුනේත්‍රා ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
437	සිංගප්පූලිගේ සුනන්දා කරුණාසිලි (තුවාලකරු)			
438	පට්ටිලගේ සුනිල් ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
439	වික්‍රමරත්න විදානලාගේ සෙනුරි තිසාරා ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
440	වීරසූරිය පරාක්‍රම මාණ්ඩලිගේ ජෝසප් එලිසබඩ් පෙරේරා (තුවාලකරු)			
441	දොන් මානුවෙල් මුදියන්සේලාගේ මේරි ඇලෝසියස් (තුවාලකරු)			
442	සූරියආරච්චිගේ දොන් ඇන්තනී මැලර්ටස් පෙරේරා (තුවාලකරු)			
443	මෙරිඤ්ඤගේ පිලිප් ඩොනල්ඩ් ක්‍රිෂාන්ත ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
444	රණවීරගේ ස්වර්ණලතා (තුවාලකරු)			
445	චර්ණකුලසූරිය වම්මන ද වාස් (තුවාලකරු)			

446	වර්ණකුලසූරිය කෙම්මල මුදලිගේ මේරි මාලනී ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
447	රත්නායක මුදියන්සේලාගේ මේනකා ප්‍රියදර්ශනී ගුණතිලක (තුවාලකරු)			
448	ෂෙරිනා ක්ලිපර්ඩ් සෙල්වරාජ් (තුවාලකරු)			
449	හැරියඩ් ග්‍රේස් පෝෂප් (තුවාලකරු)			
450	ජයකොඩි ආරච්චිගේ ලයනල් පෙරේරා (තුවාලකරු)			
451	පොරුතොටගේ කොන්ති ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
452	වීරහැන්නදිගේ ආශා නිලූෂා ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
453	වර්ණකුලසූරිය විරෝමිකා වින්ද්‍යා ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
454	වර්ණකුලසූරිය රුවිර මල්ෂාමි ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
455	මැජනි ඉන්පික් කේනි වීරසුන්දර (තුවාලකරු)			
456	වින්දි නවෝද්‍යා විජේසුන්දර (තුවාලකරු)			
457	යොහාන් සකුන් ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			

458	වණකුලසූරිය මෝදර පටබැඳිගේ ප්‍රධි යන්තියා ශර්මින් සිල්වා (තුවාලකරු)			
459	සුභසිංහ ආරච්චිගේ දොන් ජෝසප් අප්පුහාමි (තුවාලකරු)			
460	කුරුකුලසූරිය රෝසිලා ප්‍රනාන්දු නොහොත් කුරුකුලසූරිය ක්‍රෙසිලා ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
461	හෙට්ටිආරච්චිගේ දොන් මිල්‍රෝයි පිරිස් (තුවාලකරු)			
462	මහවාලගේ නිරෝෂා දිල්‍රුවනි ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
463	වර්ණකුලසූරිය නිරෝදා සාමලි ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
464	වර්ණකුලසූරිය පටබැඳි ආරච්චිගේ විනිප්‍රිඩා පෙරේරා(තුවාලකරු)			
465	රතුගමගේ ඇන්ටනි ප්‍රිමිස් ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
466	මිහිඳුකුලසූරිය විශාකා උදයංගනි ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
467	වර්ණකුලසූරිය දිරේන්ද්‍ර දිව්‍යංග ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
468	වීරපොඩි දේවගේ ආරියරත්න (තුවාලකරු)			
469	ඉමියා පතිරණ උදානි ඇන්ටනට්			

	අප්පුහාමි (තුවාලකරු)			
470	කුරුකුලසූරිය මාලන් ඇන්ජලෝ ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
471	වර්ණකුලසූරිය ජෝන් ලයනල් ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
472	කුලකුලසූරිය මේරි රිටා මැක්ඩලින් ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
473	වට්ටෝරු තන්ත්‍රිගේ තෙරේෂා ජොසපින් ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
474	ඔබ්නාමුණි ඇන් සිලවතී සිල්වා (තුවාලකරු)			
475	පාඩුළු මණ්ඩලිගේ රොහාන් ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
476	මිහිඳුකුලසූරිය ලියනගේ මෙලනි දිල්ෂිකා ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
477	බෙන්තරගේ නදිෂානි ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
478	වර්ණකුලසූරිය දිස්නා දිපිකා ප්‍රනාන්දු(තුවාලකරු)			
479	මුතුකුඩ ආරච්චිගේ දෝන ග්‍රේටා හාමිනේ (තුවාලකරු)			
480	තුෂාරි නාලිකා වයින්දාස් (තුවාලකරු)			
481	රස්මි රතාඩි (තුවාලකරු)			
482	වර්ණකුලසූරියගේ අයිරාංගනී			

	ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
483	නුගේගොඩගේ ක්‍රිෂ්මා දුලාංජලී සිල්වා (තුවාලකරු)			
484	නිරෝෂන් තුෂාර ජයලක්ෂිත (තුවාලකරු)			
485	මාපටබැදිගේ එෂාන් කාංචන පෙරේරා (තුවාලකරු)			
486	ඉමියා පතිරණගේ නිර්මලා (තුවාලකරු)			
487	නිශ්ශංක ජයම් නෙත්සර සිල්වා (තුවාලකරු)			
488	දේවසිංහ ජේඩ්ගේ රංගන ලේඛා (තුවාලකරු)			
489	හිච්චිලාගේ රොෂාන් (තුවාලකරු)			
490	සූරියආරච්චිගේ දේන මංගලා පෙරේරා (තුවාලකරු)			
491	මෙරඤ්ඤගේ ඊලිෂියා ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
492	චතුරත්ත්‍රිගේ දිල්ෂාන් (තුවාලකරු)			
493	චර්ණකුලසූරිය මාරි විරාජ් ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
494	චර්ණකුලසූරිය එඩ්වඩ් ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
495	මිහිඳුකුලසූරිය අන්දාදිගේ ප්‍රබෝදා			

	ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
496	සිංහා මහමුදලිගේ ප්‍රින්සි පෙසින්තා අප්පහම් (තුවාලකරු)			
497	සිංහා මනනලගේ සදුනි භාග්‍යා ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
498	ඔබ්බේරියගමගේ දොන් භයසින් කැන්ඩිඩා (තුවාලකරු)			
499	වර්ණකුලසූරිය ඇන්ටනී ජෝර්ජ් ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
500	වර්ණකුලසූරිය මර්සි පිලමිනා තිසේරා (තුවාලකරු)			
501	ගල්ගමු කන්කානම්ගේ ජයාලි ක්‍රිෂ්ටින් ප්‍රදීපා ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
502	දෙහිවලගේ නලිනි සෙව්වන්දි පෙරේරා (තුවාලකරු)			
503	මග්ගොනගේ දිනුෂි කෞෂල්‍යා (තුවාලකරු)			
504	කල්තොටගේ ජයන්ත සුදර්ශිනී ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
505	පලිභවඩනගේ අනුෂා කුමාරි ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
506	චන්ද්‍රමෝහන් මනෝජ් කුමාර (තුවාලකරු)			
507	රතුගමගේ ක්‍රිෂ්ටි ප්‍රදීප් යොහාන් ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			

508	කහද ආරච්චිගේ ෂර්ලි ලියෝග නිශ්ශංක(තුචාලකරු)			
509	කන්කානම්ලාගේ තිලිනි මධුමිකා ප්‍රනාන්දු(තුචාලකරු)			
510	උඩුගම්පලගේ මේරි රොමිටා ප්‍රනාන්දු(තුචාලකරු)			
511	ගල්ගමුව කංකානම්ලාගේ ජයාලි ක්‍රිෂ්ටින් ප්‍රදීපා ප්‍රනාන්දු,(511 ලෙස ඇත්තේ, 501 වෝදනාවේ පුනර් මුද්‍රණයකි.)			
512	සීන් සෙමාලි තේරි (තුචාලකරු)			
513	වැලිවේරිය ලියනගේ වාමිනද ප්‍රියදර්ශන ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
514	තිසේරා වර්ණකුලසූරිය ඇත් මේරි ජෙනට් (තුචාලකරු)			
515	ඉමියා පතිරණ ගීතා ඇන්ටනට් අප්පුහාමි(තුචාලකරු)			
516	සිල්වියා බර්ඩරුඩ් ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
517	සෙල් අයියා කුමාර්(තුචාලකරු)			
518	තයාගරාජ් ප්‍රියන්තිනි(තුචාලකරු)			
519	පොන්නසාමි කන්නායරම්(තුචාලකරු)			
520	විරදුගේ නිරෝෂනී ප්‍රනාන්දු(තුචාලකරු)			
521	උස්වත්ත ලියනගේ ඇන්ටන්			

	නිශාදි පෙරේරා(තුචාලකරු)			
522	උස්වත්ත ලියනගේ වානියා නිසාමලි පෙරේරා (තුචාලකරු)			
523	වර්ණකුලසූරිය නිරෝෂා ධම්මිකා ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
524	උණුගොල්ලේ ගෙදර ශ්‍රියානි මාලා (තුචාලකරු)			
525	වර්ණකුලසූරිය රත්දිකා රොෂනී මධුෂානි ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
526	දඩුල්ලගේ සමන්ති සංජීවනී ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
527	තේනගේ මනෝරි මේනකා කුමාරි ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
528	ඇනස්ටා රොෂනී ලෝරන්ස්(තුචාලකරු)			
529	දොන් ජෝසප් නිමල් බෙකිල්කිල්බස් මැජිස්ට්‍රේට් (තුචාලකරු)			
530	ඉලුප්පුලි ආරච්චිගේ දොන් වජිර සුරංජන් ප්‍රියන්ත (තුචාලකරු)			
531	බෝතලගේ මරිය ගීතා ප්‍රියංකා ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
532	කේ. සඳරුවන් (තුචාලකරු)			
533	වර්ණකුලසූරිය යොහාන් යකුන් ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
534	ලක්ෂ්මන් ශ්‍රී ලාල් ෆොන්සේකා			

	පියතුමා (තුවාලකරු)			
535	ලියනගේ දොන් සංජීව අප්පුහාමි පියතුමා (තුවාලකරු)			
536	බස්නියන් කෝරරලාගේ සුදර්ශන් සමීර රොද්‍රිගෝ පියතුමා (තුවාලකරු)			
537	කුරුකුලසූරිය නිලාන්ති (තුවාලකරු)			
538	මාකාලිගේ ලලිතා ප්‍රිලිසියා පෙරේරා (තුවාලකරු)			
539	මේරි ලලනි වෙන්තසිංහ(තුවාලකරු)			
540	වැලිවේරිය ලියනගේ වාමින්ද ප්‍රියදර්ශන ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
541	මෝදරගේ ක්ලමන්ට විජයපාල ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
542	නිලන්ක දිල්ෂාන් (තුවාලකරු)			
543	මිහිදුකුලසූරිය ජෙම් ඩිෂාන් පෙරේරා (තුවාලකරු)			
544	ස්ටෙපන් ඇන්ජලෝ ලුසේනා (තුවාලකරු)			
545	පර්සි පිලමිනා තිසේරා (තුවාලකරු)			
546	පලිභවඩනගේ නිරාෂා ලක්මාලි ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
547	ඉමියාරාලලාගේ ඉන්දිවරි			

	ජයසේකර (තුවාලකරු)			
548	කල්තොටගේ ජයන්ති සුදර්ශනි ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
549	දී ඉතෝප ඇන්ටන් සෙල්ටන් (තුවාලකරු)			
550	වර්ණකුලසූරිය සෙනෙස් ජනිත ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
551	මුතු පොරතොටගේ නෙතුදිනි ආකාර්ශා පෙරේරා (තුවාලකරු)			
552	වීරපුරගේ නියෙල් ආකාශ ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
553	තේනාහන්දි අසිත සුරංග ද සිල්වා (තුවාලකරු)			
554	තල්පේ පණ්ඩිතවත්තගේ නොයිලින් ජසින්තා (තුවාලකරු)			
555	නජිමල් කුමාර උරේෂා සඳලි ඒන්ජල් (තුවාලකරු)			
556	වීරපුරගේ සේනාලි නෙතාරා ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
557	වීරපුරගේ ඔනලි ඡෙනායා ප්‍රනාන්දු(තුවාලකරු)			
558	ලියනපේඩ්ගේ සුසි රත්ජන් ප්‍රනාන්දු(තුවාලකරු)			
559	මයේවිගේ මේරි විවියන් ප්‍රනාන්දු(තුවාලකරු)			
560	වර්ණකුලසූරිය පටබැඳගේ			

	වින්ප්‍රිඩා පෙරේරා (තුවාලකරු)			
561	මහමුදලිගේ දෝන වාලට් හාමි(තුවාලකරු)			
562	ජෙනන්දි ලිලාවතී ද සිල්වා(තුවාලකරු)			
563	ගුරුසිංහගේ මේරි වසන්තා ප්‍රනාන්දු(තුවාලකරු)			
564	සම්සුදිත් මොහොමඩ් පානිමා අජරා(තුවාලකරු)			
565	තෙන්නකෝන් මුදලිගේ ඉෂානි මදුවන්ති(තුවාලකරු)			
566	මානලගේ නිශානි කුමාරි පෙරේරා (තුවාලකරු)			
567	පිල්ලප්පුලි ප්‍රාන්සිස්කුගේ ඇන්තනි මැක්ලම් සෝවිස් (තුවාලකරු)			
568	මානාමුදලිගේ දෝන දෙවිමි හාග්‍යා (තුවාලකරු)			
569	වර්ණකුලසූරිය මලින් දිලූප ද වාස් (තුවාලකරු)			
570	කුරුකුලසූරිය විභග සිතුමිණ(තුවාලකරු)			
571	කුලකුලසූරිය වින්ද්‍යා සන්දිපනී ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
572	පිටියගේ ශානි මල්ෂා (තුවාලකරු)			

573	තැරැව්ගොඩගේ දෝන මාලනී කුසුමාවතී (තුවාලකරු)			
574	හෙට්ටිආරච්චිගේ දෝන බෙහේමා පුෂ්කිත්තා (තුවාලකරු)			
575	වර්ණකුලසූරිය මරියා මර්සි සිකේරා (තුවාලකරු)			
576	සෙනරත් ආරච්චිගේ ස්නේහා මිත්දනී (තුවාලකරු)			
577	සෙනරත් ආරච්චිගේ රමේෂ් ධාරුක (තුවාලකරු)			
578	මග්ගෝනගේ සයුර සත්සර (තුවාලකරු)			
579	තැරැව්ගොඩගේ දෝන පැන්සිස්කා රංජනී (තුවාලකරු)			
580	මිහිඳුකුලසූරිය අබිංගේ බ්‍රිජට් (තුවාලකරු)			
581	පොල් එමානුවෙල් ක්‍රිස්තීනම් ද සිල්වා(තුවාලකරු)			
582	කුරුකුලසූරිය ලක්ෂිකා පර්පෙටුවා ප්‍රනාන්දු අර්සකුලරත්න (තුවාලකරු)			
583	ඇනස්ටා රොසයිනී ලෝරන්ස්(තුවාලකරු)			
584	ගල්හේනගේ දොන් අරොෂ් නෙහාර රන්දුනු(තුවාලකරු)			
585	කන්දේගමගේ රොෂෙන් රෂ්මින			

	ග්‍රේරො (තුවාලකරු)			
586	ගල්පනාගේ නිලන්ති පූජ්‍ය කුමාරි (තුවාලකරු)			
587	ශිරාන් ඇන්න් ජැන්ස්(තුවාලකරු)			
588	වර්ණකුලසූරිය ජෙයිසි මරියා ප්‍රනාන්දු(තුවාලකරු)			
589	වර්ණකුලසූරිය කොළඹගේ මෙල්ටන් ප්‍රනාන්දු(තුවාලකරු)			
590	සැමි අබේසූරියගේ ශානිකා නිකේෂරු (තුවාලකරු)			
591	කුමාර අක්ෂයන්(තුවාලකරු)			
592	මාරසිංහගේ මර්සි බියට්‍රිස් ලැටිසියා(තුවාලකරු)			
593	බස්තියන් කෝරාලලාගේ ලොයලා ශ්‍රීමත් රුද්‍රගේ (තුවාලකරු)			
594	ජයකොඩි ආරච්චිගේ දෝන වික්ටෝරියා හාමි(තුවාලකරු)			
595	මුතුනගදේලාගේ ප්‍රසන්න ජයලාල් ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
596	පලිභවඩනගේ දීප්තිකා ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
597	ඉදුරුව විතානගේ දෝන මර්සි හෙලන් (තුවාලකරු)			
598	වර්ණකුලසූරිය පියුම් මදුෂිකා			

	තිසේරා (තුවාලකරු)			
599	මනතුංග උදේනි ප්‍රේමා ශාන්ති මනතුංග (තුවාලකරු)			
600	ජයකොඩි ආරච්චිගේ දෝන අකිලා දුලාරි හර්ෂනී (තුවාලකරු)			
601	ජයවීරගේ ඉෂාර කෞෂල්‍යා ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
602	වර්ණකුලසූරිය දිලිනි මදුෂානි ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
603	ජෝන් පිලිප් පිල්මන්ට් කනගසබේ (තුවාලකරු)			
604	ජයසිංහ ආරච්චිලාගේ කුසුම් ශ්‍රියානිකා ජයසිංහ(තුවාලකරු)			
605	දේවපුරගේ අජන්තිකා බේබි ශිරෝමා ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
606	කටුවාවලගේ දෝන දැහැමි ටෙනුජ් අප්පුහාමි (තුවාලකරු)			
607	කටුවාවලගේ දෝන බර්නදෙන් නෙලි අප්පුහාමි(තුවාලකරු)			
608	කටුවාවලගේ දෝන ඇනා සිතුකි අප්පුහාමි (තුවාලකරු)			
609	දොන් මානුවෙල් මුදියන්සේලාගේ මෙරි ඇලන්තිශා අන්ද්‍රාදි (තුවාලකරු)			
610	තිරිනිලි මනෝජා හර්ෂනී(තුවාලකරු)			

611	කවිවකඩුගේ සුනිමල් ජුඩ් ක්‍රිෂාන්ත ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
612	හෙට්ටි ආරච්චිගේ ජසින්තා (තුවාලකරු)			
613	මිහිඳුකුලසූරිය තේරංජලී දුලිකා ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
614	කලුවාකඩුගේ සවිනි හංසිකා ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
615	රාජදාසගේ ක්‍රිෂාන්ති මල්කාන්ති (තුවාලකරු)			
616	කොළඹ ආචාරිගේ දෙන්න රනුක නෙහාන් (තුවාලකරු)			
617	මාරි දිලිකා බර්න ඩෙන්ටා රණසිංහ(තුවාලකරු)			
618	දොඹවින්නගේ හැරියට් ප්‍රනාන්දු(තුවාලකරු)			
619	මහානායක මුදලිගේ ලිලි බ්‍රිජට් හාමී(තුවාලකරු)			
620	මුනියව්වගේ නිර්මලා උසානි විමලසේන(තුවාලකරු)			
621	ජයවීරගේ දර්ශනී ලක්මාලි ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
622	ලොකු කංකානම්ගේ සුදර්ශා නිල්මිණි පිරිස් (තුවාලකරු)			
623	පතිරංගනී මුතුබංශ(තුවාලකරු)			
624	සටුම්බි රාලලාගේ දිලානි			

	දිල්ලක්ෂි නානායක්කාර (තුවාලකරු)			
625	චක්‍රවර්තීගේ රිටා ඡර්ලි ප්‍රනාන්දු(තුවාලකරු)			
626	නික්ලා රවින්ද්‍ර දොමිනික්කු පෙරේරා (තුවාලකරු)			
627	උස්වත්ත ලියනගේ ඇන්ටනට් නිහාලි පෙරේරා(තුවාලකරු)			
628	වෙල්ලප්පුගේ දෝන ලිලියන් ඇග්නස් ග්‍රේටා (තුවාලකරු)			
629	ගලභවෙලගෙදර ඡාමල් අසංකා ගලභාවෙල(තුවාලකරු)			
630	ගෂිනි රොසෙල්කා මොරවකගේ (තුවාලකරු)			
631	දොන් නයනි රසිකා කුමාරි කොළඹගේ(තුවාලකරු)			
632	සෝම ජගත් ප්‍රේමලාල් කුඹුරේ ගෙදර (තුවාලකරු)			
633	කලුතර කංකානම්ලාගේ කවිනි ප්‍රශංසා (තුවාලකරු)			
634	කලුතර කංකානම්ලාගේ කවිත් සඳුරුවන්(තුවාලකරු)			
635	පිටියගේ හෂිනි ඉමාෂා(තුවාලකරු)			
636	කුරුකුලසූරිය මෙරිඤ්ඤලාගේ ක්‍රිශාන්ත ප්‍රනාන්දු(තුවාලකරු)			

637	කංකානම්ලාගේ රොසූන් යෙලින්සා ප්‍රනාන්දු(තුවාලකරු)			
638	ඩේවියර්ගේ ඉවෝනි ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
639	වීරසිංහ මුදියන්සේලාගේ මධුමාලි(තුවාලකරු)			
640	හෙට්ටිආරච්චිගේ දිව්‍යා තත්සරණි පිරිස් (තුවාලකරු)			
641	රිමියා පතිරනලාගේ පියුම් එරංගා උමාලි අප්පුහාමි(තුවාලකරු)			
642	කටුපිටිගේ බ්‍රිටන් පෙරේරා අප්පුහාමි (තුවාලකරු)			
643	හෙට්ටි ආරච්චිගේ මේරි ටෙක්ලා මාලනී (තුවාලකරු)			
644	කුරුකුලසූරිය මෙරඤ්ඤලාගේ රවිදි ක්‍රිස්ටිනා ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
645	විජේන්ද්‍ර ආචාරිගේ හංසනී විජේන්ද්‍ර (තුවාලකරු)			
646	විජේන්ද්‍ර ආචාරිගේ දසුන් අංජන විජේන්ද්‍ර (තුවාලකරු)			
647	තේනගේ කොල්බට් පද්මසිරි ප්‍රනාන්දු(තුවාලකරු)			
648	නාරක්කාගොඩ සූරියගේ පහන් දිනාර පෙරේරා (තුවාලකරු)			
649	ලොකුගේ දෝන ශ්‍රේට්ටර්ට්			

	වීරසිංහ(තුචාලකරු)			
650	වර්ණකුලසූරිය මහීපාල් කුමුදු කුඤ්ඤා(තුචාලකරු)			
651	ඇලෙක්සැන්ඩ්‍රිගේ සිල්වියා ගර්ට් රුට් ප්‍රනාන්දු(තුචාලකරු)			
652	කොන්ගනිගේ ලයාරා ප්‍රබුද්ධී ඇන්තනී (තුචාලකරු)			
653	කොන්ගනිගේ දයෝත් කෙයෝෂ් ඇන්තනී(තුචාලකරු)			
654	කච්චකඩුගේ නිර්මානී ප්‍රමොදනී ප්‍රනාන්දු(තුචාලකරු)			
655	දිනුකි ස්ටෙලා(තුචාලකරු)			
656	දිසුනි නිහංසා (තුචාලකරු)			
657	හෙට්ටි ආරච්චිගේ දොන් තිලිනා හර්ෂනී අප්පුහාමි(තුචාලකරු)			
658	රතුගමගේ යෙනෙන් ලෙවී ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
659	වර්ණකුල ආදිත්‍ය මේරි විනිප්‍රියා ජැන්ස් (තුචාලකරු)			
660	අන්ද්‍ර මුදලිගේ මේරි ප්‍රනාන්දු(තුචාලකරු)			
661	කඩුපිට්ගේ බ්‍රිජට් ප්‍රනාන්දු(තුචාලකරු)			
662	නිශ්ශංක අප්පුහාමිලාගේ නිරෝෂන් තුෂාර			

	අප්පුහාමි(තුවාලකරු)			
663	ගජසිංහගේ රොෂාන් සිල්වා(තුවාලකරු)			
664	සුබසිංහ ආරච්චිගේ දෙන්න ඇන් ක්‍රිෂාන්ති(තුවාලකරු)			
665	නවෝදාය සිතුමිණි මිඳන්ඩා (තුවාලකරු)			
666	සයුරි නෙත්මිණි මිඳන්ඩා(තුවාලකරු)			
667	දාපන දුරගේ අභිලාෂ් නිරෝෂන් (තුවාලකරු)			
668	ජයකොඩි ආරච්චිලාගේ දොන් නිව්ටන් අප්පුහාමි(තුවාලකරු)			
669	වර්ණකුලසූරිය තම්මල මුදලිගේ මේරි මාලනී ප්‍රනාන්දු(තුවාලකරු)			
670	මේරි රජේන්ද්‍ර අමරලානි ප්‍රනාන්දු අත්තවිච්චි (තුවාලකරු)			
671	මුහන්දිරම් ඇනී රිටා මොරායස් (තුවාලකරු)			
672	වින්ප්‍රියා මේරි තමෙල් (තුවාලකරු)			
673	මිහිඳුකුලසූරිය ගුරුගේ හෙන්ඩ්‍රි ජේම්ස් ක්ලෝඩ් ද සිල්වා (තුවාලකරු)			
674	මිහිඳුකුලසූරිය බ්ලන්ඩිනා සදමාලි ප්‍රනාන්දු(තුවාලකරු)			

675	ජෝන්ද ජෙඩ්ගේ ලුම්දි නිරාභා ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
676	පලිභවඩනගේ සනේෂා විශ්වනී (තුවාලකරු)			
677	වර්ණකුලසූරිය සංජය නලින් කුමාර(තුවාලකරු)			
678	ශනිලා නවෝදනී ජයතිකා වික්‍රමනායක (තුවාලකරු)			
679	රණවක ආරච්චිගේ කාංචනා අසන්නි අල්විස් (තුවාලකරු)			
680	ඔබ්නාමුණි කෝසලා ධනංජලී සිල්වා (තුවාලකරු)			
681	උඩගම්පලගේ ප්‍රදීපා ශිරෝමි ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
682	සියඹලාපිටියගේ ජෙසිකා විරාජිනී මෙතුරි ප්‍රනාන්දු(තුවාලකරු)			
683	කුරුකුලසූරිය මෙරිඤ්ඤලාගේ සෙහානි දිනිති ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
684	වර්ණකුලසූරිය රොසිනා (තුවාලකරු)			
685	මග්ගෝනගේ දිනුකි කෞෂල්‍යා සිල්වා (තුවාලකරු)			
686	මහමාලගේ ඉරෝෂා දිල් රුක්මි (තුවාලකරු)			
687	රාජවංශ මුදලිගේ දෝන දිස්නා			

688	ශ්‍රියාමලී (තුචාලකරු)			
689	කුමාරගමගේ ලාලනී (තුචාලකරු)			
690	වීරපුරගේ නිලන්ත ප්‍රියදර්ශන ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
690	වර්ණකුලසූරිය මාරි මිලානි සුනේත්‍රා ප්‍රනාන්දු (තුචාලකරු)			
චෝදනා අංක 691 සිට 699				
691	රු මැනුවෙල් ද කුන්හා ලූකස් (Rui Manuel Da Cunha Lucas) (මරණකරු)	ක්‍රිස්බරි හෝටලය, අංක 48, ජනාධිපති මාවත, කොළඹ 01	මොහොමඩ් අසාම් මොහොමඩ් මුබාරක්	අධිචෝදනා පත්‍රයේ (අ) උපලේඛනයේ දැක්වෙන ස්වයං ඝාතන සහ වෙනත් වැරදි පිළිබඳව තොරතුරු ලැබී තිබිය දී, එකී චෝදනාවන්හි සඳහන් වරදවල් සිදු කිරීම වැළැක්වීමට ක්‍රියාකිරීම නීති විරෝධීව නොකර හැරීමෙන් චෝදනාවන්හි සඳහන් ස්වයං ඝාතකයින්ට
692	ඇල්බර්ටෝ චාවේස් ගෝමස් (Ablerto Chaves Gomez) (මරණකරු)			
693	මරියා ගොන්සාලේස් විසෙන්ටේ (Maria Gonzales Vicente) (මරණකරු)	2019.04.21		
694	ශෙට්ටිපලා රාමක‍්‍රිෂ්ණප්පා නගරාජ් (Shettipalya Ramakrishnappa Nagaraj) (මරණකරු)			
695	වැන්ග් ලී වේ (Wang Li Wei) (මරණකරු)			
696	ලී ජිආන් (Li-Jian) (මරණකරු)			
697	පෑන් වෙන් ලිආන් (Pan Wen Liang) (මරණකරු)			

698	ලී ඩාවෙයි (Li-Dawei) (මරණකරු)			බෝම්බ ප්‍රහාරය සිදු කිරීමට අනුබල දීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් චෝදනාවන්හි සඳහන් වරදවල් සිදු කිරීමට අනුබල දීමෙන් දඬුවම් නීති සංග්‍රහයේ 102 වගන්තිය සමඟ කිය විය යුතු 296 වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය යුතු වරදවල් සිදු කිරීම.
699	ක්‍රිෂ්මන් ජයවර්ධන (Krishman Jayawardhana) (මරණකරු)			
චෝදනා අංක 700 සිට 722 දක්වා				
700	ඩුආන් යොන්ග්ලිඇන් (Duan Yonglian) (තුඩාලකරු)	ක්‍රිස්බරි හෝටලය, අංක 48, ජනාධිපති මාවත, කොළඹ 01	මොහොමඩ් අසාම් මොහොමඩ් මුබාරක්	අධිචෝදනා පත්‍රයේ (අ) උපලේඛනයේ දැක්වෙන ස්වයං ඝාතන සහ වෙනත් වැරදි පිළිබඳව තොරතුරු ලැබී නිබිය දී, එකී
701	සෙන්ජෂින් (Zengxin) (තුඩාලකරු)			
702	සෑන්ග් යනන් (Zhang Yanan) (තුඩාලකරු)			

703	හේ යුආන්කුයි (He Yuanqui) (තුචාලකරු)	2019.04.21		චෝදනාවන්හි සඳහන් වරදවල් සිදු කිරීම
704	කුයින්ගුයි වැන්ග් (Qigyue Wang) (තුචාලකරු)			වැළැක්වීමට ක්‍රියාකිරීම නීති විරෝධීව නොකර හැරීමෙන් චෝදනාවන්හි සඳහන් ස්වයං ඝාතකයින්ට බෝම්බ ප්‍රහාරය සිදු කිරීමට අනුබල දීමේ
705	ජනරාම් පුර්ෂෝටම් (Jayaram Purshotam) (තුචාලකරු)			ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් චෝදනාවන්හි සඳහන් වරදවල් සිදු කිරීමට අනුබල දීමෙන් දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 102 වගන්තිය සමඟ කිය විය යුතු 300 වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය යුතු වරදවල් සිදු කිරීම.
706	චතුර්ලා වීරසිංහ (තුචාලකරු)			
707	පහලගම දිසානායකලාගේ අනුරුද්ධසිරි දිසානායක (තුචාලකරු)			
708	සුරවීර ආරච්චිලාගේ ලසන්ජය විශ්මිත රාහුල් පෙරේරා (තුචාලකරු)			
709	සහන් මිලින්ද (තුචාලකරු)			
710	හේවා ආරච්චිගේ එරන්ද ප්‍රසාත් (තුචාලකරු)			
711	පටබැදි මද්දුමගේ වමිදු ඉරේෂාන් (තුචාලකරු)			
712	ජයසිංහ මුදලිගේ උද්දික ජනමා ජයසිංහ (තුචාලකරු)			
713	තුචාන් සඟරාස් ඩ්‍රහමාන් (Thuwan Sfraz Drahaman) (තුචාලකරු)			
714	ග්ලැඩ්වින් විරාජනී (තුචාලකරු)			
715	අසංක ශ්‍රීනාත් වීරසිංහ (තුචාලකරු)			

716	අප්පුහාමි ආරච්චිලාගේ බුද්ධික දිනේෂ් (තුවාලකරු)			
717	ඉයන්ත අබේසිංහ (තුවාලකරු)			
718	මොහොමඩ් සපාන් කිවිල් (තුවාලකරු)			
719	මැදගොඩ හෙට්ටිගේ කිත්සිරි (තුවාලකරු)			
720	විජේකෝන් ආරච්චිලාගේ ප්‍රනීත් ප්‍රදීප පෙරේරා (තුවාලකරු)			
721	එදිනා දුරගේ ගයාන් නිශාන්ද ජයසිංහ (තුවාලකරු)			
722	එදිරිසිංහගේ සුමිත් එරංග සිල්වා (තුවාලකරු)			
චෝදනා අංක 723 සිට 744 දක්වා				
723	කෝවලස්කි ඩිටර් (Kowalaski Diter) (මරණකරු)	සිනමන් ග්‍රෑන්ඩ්	මොහොමඩ් රිච්ඞහම්	අධිචෝදනා පත්‍රයේ (අ)
724	විලියම් ජේම්ස් හැරොප් (Willam James Harrop) (මරණකරු)	හෝටලය, අංක 77, ගාලු පාර, කොළඹ 03	ඉන්ෂාල් අහමඩ් හෙවත් මොහොමඩ් රිච්ඞහම්	උපලේඛනයේ දැක්වෙන ස්වයං සාක්ෂි සහ වෙනත් වැරදි පිළිබඳව තොරතුරු ලැබී නිබිය දී, එකී චෝදනාවන්හි සඳහන් වරදවල් සිදු කිරීම වැළැක්වීමට ක්‍රියාකිරීම නීති
725	මොනිග් ග්‍රොඑන්වුඩ් (Mongiue Groenewoud) (මරණකරු)			
726	සැලි මාග්‍රට් ඇන් බ්‍රැඩ්ලි (Sally Margret Anne Bradley) (මරණකරු)	2021.04.21	ඉන්ෂාල් අහමඩ්	
727	ලොරේන් ඇන් කැම්බල් (Lorraine Ann Campbell) (මරණකරු)			
728	හනි මජීඩ් සහීර් ඔක්මාන්			

	(Othman Hani Maged Sagheer) (මරණකරු)			විරෝධීව නොකර හැරීමෙන් චෝදනාවන්හි සඳහන් ස්වයං සාකකයින්ට බෝම්බ ප්‍රහාරය සිදු කිරීමට අනුබල දීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් චෝදනාවන්හි සඳහන් වරදවල් සිදු කිරීමට අනුබල දීමෙන් දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 102 වගන්තිය සමඟ කිය විය යුතු 296 වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය යුතු වරදවල් සිදු කිරීම.
729	ඉබ්‍රහිම් ජකාරි අහමඩ් සයිත් (Ibrahim Jafari Ahmed Zain) (මරණකරු)			
730	අනුස්කා පියා ඉයන්බර්ගර් (Anuschka Pia Eichenberger) (මරණකරු)			
731	රෙබෙකා පුර්ණා මේරි ජෙරල්ඩීන් (Rebecca Purna Mary Geraldine) (මරණකරු)			
732	අර්නස්ට් පීටර් වෙබර් (Ernst Peter Webber) (මරණකරු)			
733	ජුනෝ ශ්‍රීවාස්ථව (Juno Srivastava) (මරණකරු)			
734	කිරන් ඇලෙක්සැන්ඩර් ශාෆ්‍රිට්ස් ද සොයිසා (Kieran Alexander Shafritz De Zoysa) (මරණකරු)			
735	විග්නේශ්වරනදාන් කෙදරා ගොරි (Vigneshwaranadan Kedara Gowri) (මරණකරු)			
736	දේවරාජ් මෝසස් ප්‍රසාද් (මරණකරු)			
737	කාර්ති කේසු විග්නේශ්වරනදාන් (මරණකරු)			
738	බට්ටිපොල ආරච්චිගේ දොන්			

739	නිමල් ශාන්ත (මරණකරු)			
740	ගුරුවල මනම්පේරිගේ දිස්නා සංජීවනි (මරණකරු)			
741	මොහොමඩ් ඊබ්‍රහිම් (මරණකරු)			
742	නිස්තාර් මොහොමඩ් නදිර් (මරණකරු)			
743	තුඩාන් අර්ෂාඩ් ආබ්දින් යෙනියා (මරණකරු)			
744	සවාරි අප්පා ග්‍රේස් (Swari Appa Graze) (මරණකරු)			
745	චෙල්සි ඩෙකැමිනාඩා (Chelsea Decaminada) (මරණකරු)			
චෝදනා අංක 745 සිට 762 දක්වා				
745	ජොයල් ජෝෂප් රොනල්ඩ් මුඩියස්පා (තුලාලකරු)	සිනමන් ග්‍රෑන්ඩ් හෝටලය, අංක 77, ගාලු පාර, කොළඹ 03 2019.04.21	මොහොමඩ් ඊබ්‍රහිම් ඉන්ෂාල් අහමඩ් හෙවත් මොහොමඩ් ඊබ්‍රහිම් ඉන්ෂාල් අහමඩ්	අධිචෝදනා පත්‍රයේ (අ) උපලේඛනයේ දැක්වෙන ස්වයං සාක්ෂි සහ වෙනත් වැරදි පිළිබඳව තොරතුරු ලැබී තිබිය දී, එකී චෝදනාවන්හි සඳහන් වරදවල් සිදු කිරීම වැළැක්වීමට ක්‍රියාකිරීම නීති විරෝධීව නොකර හැරීමෙන්
746	හසන් මහින්(තුලාලකරු)			
747	ෆාතිමා රිස්නා රිසා(තුලාලකරු)			
748	යදමලියනගේ තිලිණි චතුරංගිකා ලියනා ආරච්චි(තුලාලකරු)			
749	අනිත් අතිකා(තුලාලකරු)			
750	පසිදු ක්‍රිෂාන් මධුෂංක මාතරගේ (තුලාලකරු)			
751	වීරසිංහ ආරච්චිගේ කපිල රවින්ද්‍ර කුමාර(තුලාලකරු)			

752	වැල්ලගේ සමීර ද සිල්වා (තුවාලකරු)			වෝදනාවන්හි සඳහන් ස්වයං සාතකයින්ට බෝම්බ ප්‍රහාරය සිදු කිරීමට අනුබල දීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් වෝදනාවන්හි සඳහන් වරදවල් සිදු කිරීමට අනුබල දීමෙන් දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 102 වගන්තිය සමඟ කිය විය යුතු 300 වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය යුතු වරදවල් සිදු කිරීම.
753	සෙන්දා හන්දි හංසනී ඉමාමි නවෝද්යා ද සිල්වා (තුවාලකරු)			
754	වීරසිංහ ආරච්චිලාගේ සිනෙන් කාවින්ද වීරසිංහ(තුවාලකරු)			
755	වඩුගේ නදී දනංජනි ප්‍රනාන්දු (තුවාලකරු)			
756	හංවැල්ලගේ වසන්ත (තුවාලකරු)			
757	තුවාන් කිඩාස් අර්ෂාඩ් යෙහියා (තුවාලකරු)			
758	අසීස් හපාර් (තුවාලකරු)			
759	හුමායුන් මුස්තා (තුවාලකරු)			
760	යජිමා කසු කියෝ (තුවාලකරු)			
761	විමායි ට්‍රන්ලු (තුවාලකරු)			
762	දුෂ්‍යන්තිරා (තුවාලකරු)			
වෝදනා අංක 763 සිට 793 දක්වා				
763	නාරායනන් ජයන්තන් (මරණකරු)	සියෝන් දේවස්ථාන ය, මඩකලපුව	මුහම්මදු නසාර්	අධිවෝදනා පත්‍රයේ (අ)
764	කාමලන් රාගල් (මරණකරු)		මුහම්මදු අෂාත්	උපලේඛනයේ දැක්වෙන
765	මහේන්ද්‍රන් ජේබ්සාන්(මරණකරු)		හෙවන්	ස්වයං සාතන
766	ජයන්තන් ජාබෙස් (මරණකරු)	2019.04.21	මොහොමඩ් නසාර්	සහ වෙනත් වැරදි පිළිබඳව
767	ජයන්තන් සුපී (මරණකරු)		මොහොමඩ්	තොරතුරු ලැබී

768	ආරයිශා පිටර් (මරණකරු)		අසාද්	තිබිය දී, එකී
769	තිරුකේතීෂ්වරන් සුමනේෂ්වරි (මරණකරු)			චෝදනාවන්හි සඳහන් වරදවල් සිදු
770	පරසාත් කිරිජා (මරණකරු)			කිරීම
771	සාන්ත කුමාර් ශාරොන් ස්ටීවන් (මරණකරු)			වැළැක්වීමට ක්‍රියාකිරීම නීති විරෝධීව
772	ජෝන් ජෙසුරාන් (මරණකරු)			නොකර
773	ජෙඩ් ජැක්සන් වෙල් (මරණකරු)			හැරීමෙන්
774	ජෙයශානිකා තිරුනිදන් (මරණකරු)			චෝදනාවන්හි සඳහන් ස්වයං සාතකයින්ට
775	ශැලෝම් මල්කියා (මරණකරු)			බෝම්බ
776	සශිකුමාර් මෙරුජන් හෙවත් සශිකුමාර් මෙරන්ජන් (මරණකරු)			ප්‍රහාරය සිදු කිරීමට අනුබල දීමේ
777	රාසලිංගම් සශිකුමාර් නොහොත් අර්ෂලිංගම් සශිකුමාර් (මරණකරු)			ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් චෝදනාවන්හි සඳහන්
778	ජගතාස් අන්ජලිනා (මරණකරු)			වරදවල් සිදු කිරීමට අනුබල
779	සේපමාලයි රංජිත් සුරංග (මරණකරු)			දීමෙන් දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ
780	විරජේරුමල් ශාන්ත කුමාර් ශාරා එස්ශිපා නොහොත් ශාන්ත කුමාර් සාරා (මරණකරු)			102 වගන්තිය සමඟ කිය විය යුතු 296
781	රාජු රමේෂ් (මරණකරු)			වගන්තිය
782	සුරේන්ද්‍ර කුමාර් සම්සිකා (මරණකරු)			යටතේ දඩුවම් ලැබිය යුතු

783	කෙවින් පුලෙන්තිරන් (මරණකරු)			වරදවල් සිදු කිරීම
784	ජගත් සින්තෝරි නොහොත් ජයනාස් සින්දුර් (මරණකරු)			
785	විමලරත්නම් වනජදේවි (මරණකරු)			
786	ගුණදාස් රෙබේකා (මරණකරු)			
787	ධාසන් ආලියාර් (මරණකරු)			
788	කුරුනාකරන් උමාශංකරී (මරණකරු)			
789	සිවරාසා ඥාණසේකරම් (මරණකරු)			
790	කන්දයියා තිරුකේෂ්වරන් (මරණකරු)			
791	වේලනි රංජිත් සුරංගා (මරණකරු)			
792	පරමේස්වරම් ප්‍රිස්ටින් (මරණකරු)			
793	අරුන් ප්‍රශාන්ත (මරණකරු)			
වේදනා අංක 794 සිට 853 දක්වා				
794	මැටලින් අල්පොන්සු (තුඩාලකරු)	සියෝන් දේවස්ථාන ය, මඩකලපුව 2019.04.21	මුහම්මදු නසාර් මුහම්මදු අෂාත් හෙවත් මොහොමඩ් නසාර් මොහොමඩ් අසාද්	පත්‍රයේ (අ)
795	නාගයියා ස්ටැන්ලි (තුඩාලකරු)			උපලේඛනයේ
796	තවරාජා ඉලංගේෂ්වරී (තුඩාලකරු)			දැක්වෙන
797	සංකනේරු ක්‍රිෂ් (තුඩාලකරු)			ස්වයං සානන සහ වෙනත් වැරදි පිළිබඳව තොරතුරු ලැබී

798	ඉරුදියරාජ් සංතෝෂ් (තුවාලකරු)			තිබිය දී, එකී
799	කැනන් රොසයිරෝ (තුවාලකරු)			වෝදනාවන්හි
800	තායාගරාසා ඊෂ්වරන් (තුවාලකරු)			සඳහන්
801	ජොන්සන් දෙබෝරා (තුවාලකරු)			වරදවල් සිදු
802	යෝගරාසා පද්මාවතී (තුවාලකරු)			කිරීම
803	ප්‍රන්සිස් ජොන්සන් (තුවාලකරු)			වැළැක්වීමට
804	කාන්තමුත්තු යෝගේෂ්වරී (තුවාලකරු)			ක්‍රියාකිරීම නීති
805	ලක්ෂමන් ජෝසබ් ජෝජ් සිපිනායා (තුවාලකරු)			විරෝධීව
806	ඉරුදියරාජ සරනියා (තුවාලකරු)			නොකර
807	සම්මුගන් සරෝජා දේවී (තුවාලකරු)			හැරීමෙන්
808	උදය කුමාර් අමල් රාජ් (තුවාලකරු)			වෝදනාවන්හි
809	ලුත් ඇන්තෝසියස් (තුවාලකරු)			සඳහන් ස්වයං
810	කුලේන්ද්‍ර රාජා ජිනා (තුවාලකරු)			සාතකයින්ට
811	රොබට් ඇන්තනී මෝසස්වදනි (තුවාලකරු)			බෝම්බ
812	කන්දයියා නාගමුත්තු (තුවාලකරු)			ප්‍රහාරය සිදු
813	ලක්රුවනි පෙරේරා (තුවාලකරු)			කිරීමට අනුබල
814	කන්තන් ශිවපාලන් (තුවාලකරු)			දීමේ
				ප්‍රතිඵලයක්
				වශයෙන්
				වෝදනාවන්හි
				සඳහන්
				වරදවල් සිදු
				කිරීමට අනුබල
				දීමෙන් දණ්ඩ
				නීති සංග්‍රහයේ
				102 වගන්තිය
				සමඟ කිය විය
				යුතු 300
				වගන්තිය
				යටතේ දඩුවම්
				ලැබිය යුතු

815	ජීවා නන්දන් කුමුදුනී (තුවාලකරු)			වරදවල් සිදු කිරීම.
816	කුලේන්ද්‍රන් විවේකා (තුවාලකරු)			
817	ස්ටැන්ලි රාජ රමිදියා (තුවාලකරු)			
818	පුෂ්පම් නාගයියා (තුවාලකරු)			
819	තරුමරිත්තිරන කුනසුන්දර (තුවාලකරු)			
820	කරුනාකරන් සුමති (තුවාලකරු)			
821	රදිමලර් පරමේෂ්වරන් (තුවාලකරු)			
822	විරුලාදනී මහාදේවා (තුවාලකරු)			
823	දේවකුමාර් ලිනිටා (තුවාලකරු)			
824	ජොන්සන් සුදර්ශනී (තුවාලකරු)			
825	අරුලානන්දන් තිනේෂ් රාජ් (තුවාලකරු)			
826	තංගවේල් රුෂාන් (තුවාලකරු)			
827	කාවලන් ජේසන් (තුවාලකරු)			
828	අරුලානන්දන් පරණිදරන් (තුවාලකරු)			
829	තංගවේල් නෙල්සන් (තුවාලකරු)			
830	අරුණගිරි නාදන් සුරේෂ් (තුවාලකරු)			
831	අශෝක කුමාර් ප්‍රේමනී (තුවාලකරු)			

832	ජෙරම් සුසිතා(තුවාලකරු)			
833	අබ්නා සෙල්ලපුල්ලේ(තුවාලකරු)			
834	තුරෙයිසිංගම් පියරාජ්(තුවාලකරු)			
835	ඇල්ග්‍රඩ් වසන්තා දේවි (තුවාලකරු)			
836	සූරිය කුමාර් වනජා(තුවාලකරු)			
837	තුචාරගා සංකර්(තුවාලකරු)			
838	මහාලිංගම් යෝගේෂ්වරී (තුවාලකරු)			
839	ඉරුදියනාදන් තනුජා(තුවාලකරු)			
840	සුසෙයි දාසන් ඔබේත්සාන් (තුවාලකරු)			
841	උමාශංකරී (තුවාලකරු)			
842	එලියා ඩෙප්ලි (තුවාලකරු)			
843	කන්නන් ක්‍රිෂානි(තුවාලකරු)			
844	අරසරත්නම් රෙබෙකා (තුවාලකරු)			
845	ස්ටැන්ලි ස්ටීව් ජෝනාදන් (තුවාලකරු)			
846	අශායල් රොසෙයිරෝ (තුවාලකරු)			
847	තුරේසිංහම් ඉරුදිය රාජ් (තුවාලකරු)			

848	ක්‍රිස්තපිල්ලේ සෙනමලෙයි මේරි (තුචාලකරු)			
849	නාගලින්ගම් තෙරෙසා (තුචාලකරු)			
850	උපදෙස්කරම් මරන්ඩිනි (තුචාලකරු)			
851	රන්ජිත් එලෙස්නා ස්ටැන්ලි (තුචාලකරු)			
852	සුසෙයිදාසන සන්තෝස් (තුචාලකරු)			
853	අරුලානන්ද ප්‍රේමනාදන් (තුචාලකරු)			
චෝදනා අංක 854 සිට 855 දක්වා				
854	මෙරිඤ්ඤගේ පියුම් ශානිකා සල්ගාදු (මරණකරු)	නිව් ට්‍රොපිකල් ඉන්, අංක 102/01, පළමු පටුමග, අනගාරික ධර්මපාල මාවත, දෙහිවල.	අබ්දුල් ලතීෆ් ජමීල් මුහම්මඩ් හෙවත් අබ්දුල් ලතීෆ් ජමීල් මොහොම්මඩ්	අධිචෝදනා පත්‍රයේ (අ) උපලේඛනයේ දැක්වෙන ස්වයං සාක්ෂි සහ වෙනත් වැරදි පිළිබඳව තොරතුරු ලැබී නිබිය දී, එකී චෝදනාවන්හි සඳහන් වරදවල් සිදු කිරීම වැළැක්වීමට
855	කෝණාර මුදියන්සේලාගේ අරුණ ප්‍රියන්ත සඳකැලුම් (මරණකරු)	2019.04.21		

				ක්‍රියාකිරීම නීති විරෝධීව නොකර හැරීමෙන් චෝදනාවන්හි සඳහන් ස්වයං සාකකයින්ට බෝම්බ ප්‍රහාරය සිදු කිරීමට අනුබල දීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් චෝදනාවන්හි සඳහන් වරදවල් සිදු කිරීමට අනුබල දීමෙන් දඬුවම් නීති සංග්‍රහයේ 102 වගන්තිය සමඟ කිය විය යුතු 296 වගන්තිය යටතේ දඬුවම් ලැබිය යුතු වරදවල් සිදු කිරීම.
--	--	--	--	---

5) වූදිනට එරෙහිව ඉදිරිපත් කර ඇති අධිචෝදනා පත්‍රයේ අධිචෝදනාවන් අතරින් අංක 501 සහ අංක 511 දරණ අධිචෝදනාවන්හි එකම තුවාලකරුගේ නම සඳහන් වී ඇති බැවින් මෙම අධිකරණය අධිචෝදනා අංක 501 පමණක් සැලකිල්ලට ගනු ලබන අතර අධිචෝදනා අංක 511 පිළිබඳව සලකා බලනු නොලැබේ.

6) අධිචෝදනා පත්‍රයේ ඇති අධිචෝදනාවන් වූදිනට කියවා දීමෙන් අනතුරුව වූදින විසින් එකී අධිචෝදනාවන් සඳහා නිවැරදිකරු බවට පැවසීමෙන් අනතුරුව මෙම නඩුවට අදාළ නඩු විභාගය පවත්වා ඇති අතර පැමිණිල්ල වෙනුවෙන් පහත සඳහන් සාක්ෂිකරුවන් සාක්ෂියට කැඳවා ඇත.

I. පැ.සා.1 වන රාජ්‍ය බුද්ධි සේවාවේ අධ්‍යක්ෂක දිගොඩගේ නිලන්ත ජයවර්ධන.

II. පැ.සා.1214 වන පොලිස්පති වන්දන දිසාල් වික්‍රමරත්න.

III. පැ.සා.35 වන ඡායා ඡායා නියෝජ්‍ය පොලිස්පති තෙන්නකෝන් මුදියන්සේලාගේ වංශාලංකාර දේශබන්දු තෙන්නකෝන්.

IV. පැ.සා.1034 ශර්ලි රියොක්සි ආරෝන්, සම්බන්ධීකරණ විමර්ශන, නීති අංශය, මොබිටෙල් පුද්ගලික සමාගම.

V. පැ.සා.1216 දඬුවම්පුල්ල ගමගේ නිමල් සේනාරත්න, ප්‍රධාන පොලිස් පරීක්ෂක, පොලිස්පති ලේකම් කොට්ඨාශය, පොලිස් මූලස්ථානය.

VI. හකමුත ලේකම්ලාගේ වම්ලා දමයන්ති, නියෝජ්‍ය රෙජිස්ට්‍රාර්, මහාධිකරණය, කොළඹ.

7) පැමිණිල්ලේ නඩු විභාගය අවසානයේදී මෙම අධිකරණයේ පූර්වගාමී විනිසුරුතුමන්ලා විසින් 2022/02/18 දින ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද නියෝගය ප්‍රකාරව අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 200(1) වගන්තිය යටතේ ක්‍රියා කරමින් විත්තිවාචක නොකැඳවාම වූදින නිදොස් කිරීමට තීරණය කර ඇත.

- 8) එකී නියෝගයට එරෙහිව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය වෙත ගොනු කරන ලද SC(TAB)03/2023 දරණ අභියාචනයේදී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් 2024/11/05 වන දින ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද තීන්දුව ප්‍රකාරව මෙම අධිකරණය විසින් 2022/02/18 දින ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද නියෝගය අවහරණය කරමින් විත්තිවාචක කැඳවිය යුතු බවට තීරණය කර ඇත.
- 9) වූදිතගේ විත්තිවාචක කැඳවීමෙන් අනතුරුව වූදිත විසින් විත්තිකුඩුවේ සිට ප්‍රකාශයක් සිදු කරමින් විත්තියේ නඩුව අවසන් කර ඇත.
- 10) මෙම නඩුවට අදාළ නඩු විභාගය අතරතුරදී අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහ පනතේ 420 වගන්තිය යටතේ පහත සඳහන් කරුණු පිළිගැනීම් ලෙස සටහන් කර ඇත.

2021.11.22 වන දින විභාග සටහන් අනුව වාර්තා කර ඇති පිළිගැනීම්.

- I. 2019 අප්‍රේල් 7 සහ 2019 අප්‍රේල් 21 දින කාල සීමාව තුළ වූදිත ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ පොලිස්පතිවරයා වූදිත බව පිළිගනී.
- II. එසේම හේමසිරි ප්‍රනාන්දු නමැති අය එම කාල සීමාවට අදාළව රාජ්‍ය ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයා වශයෙන් කටයුතු කළ බව පිළිගනී.
- III. 2019 අප්‍රේල් 21 වන දින කොළඹ ප්‍රදේශයේ ගාළු මෝදර අංක 1 හි පිහිටි ෂැංග්‍රිලා හෝටලය තුළදී මොහොමඩ් සහරාන් හෙවත් සහරාන් හමීම් සහ හෝ මොහොමඩ් ඊබ්‍රාහිම් ඉල්හාම් මොහොමඩ් විසින් ස්වයං සාතන බෝම්බ ප්‍රහාරයක් හෝ ප්‍රහාර සිදු කරන ලද බව පිළිගනී.
- IV. එකී බෝම්බ ප්‍රහාරය හේතුකරගෙන චෝදනා අංක 1 සිට 33 දක්වා නම් ඇති ළඟි රු සඳුන් විජේසිංහ, ලක්ෂාන් විලාස් රොඩරිගු, මියුරු යසකැලුම්, ලිෂානි නෙත්තිකා විජේසිංහ, කිත් බෙන්ජමින්, නිසංගා වීරන්ති මායාදුන්න, සිරිනි ශාන්තා මායාදුන්න, කාදර් රශීනා, රිෂාඩ් හමීඩ්, දීපා නිමාලි බුලත්සිංහල, දිවල දේවගේ විභංග තේජන්ත, සයාන් වොදි, වෛසි ටාන්, හුයිහු ආටාන්, අල්මා ස්ටෝම් හොල්වි පොවුල්සෙන්,

ඇල්ග්‍රඩ් ස්ටෝම් හොල්ව් පොවුල්සෙන්, ඇග්නස් ස්ටෝම් හොල්ව් පොවුල්සෙන්, ඇනබෙල් එවලින් පර්ල් නිකොල්සන්, ඇලෙක්සැන්ඩර් පෝන් නිකොල්සන්, ඇනිටා ජේන් නිකොල්සන්, ඇමේලි ඇන්ඩ් ලින්සේ, ඩැනියල් ආරොන් ලින්සේ, රංගප්පා මහිමප්පා, ශිවකුමාර් හනුමයියා, ලක්ෂ්මීනර කාවනහාලි මුනිබයිරප්පා, රමේෂ් ලක්ෂ්මන ගෞදා, මාරෙ ගෞදා අදකිමරනහල්ලි, පුත්තරාජු හොරකානනහල්ලි, තුලාසි රාම් වෙමුරි, හනුමන්තාරාය කාවනහල්ලි ගොවින් දප්පා, කමිරි ටකහාමි, ෂාහන් ශල්ලුකා නල්ලෙජ්, යිගිට් අලි කවිස් යන පුද්ගලයන් මිය ගිය බව පිළිගනී.

- V. ඉහත ක්‍රියා කලාපයේ දීම එදිනම වෝදනා පත්‍රයේ අංක 34 වෝදනාවේ සිට 67 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් ප්‍රදීපා විශ්වකාන්තන්, රන්දුනු අප්පුහාමිලාගේ වර්ණ ලක්මාල් සමරතුංග, කවිස්ක අරවින්ද, තුවාන් කාලිල් සමාන්, ශිරාන් ඉරෝෂන් ප්‍රනාන්දු, නිසංකා භංසමාලි වැලිකල, ජාගොඩ ලියනගේ කසුන් ගයාන්, ලක්මාල් ඩෙන්වර් ස්ටීන් වෙල්, මිතුන් මාලක රාජපක්ෂ, ලියනාරව්විගේ තිලංජය සමීර කාංචන විජේරත්න, රාජපක්ෂ දොන් ශාන් ජයසේකර, මෝදිත ටිකිරි බණ්ඩාර ඒකනායක, හෙට්ටි ආරච්චිගේ දොන් ධනුෂ්ක තුසිත්, අලහකෝන් හේරත් මුදියන්සේලාගේ ශම්ලා කුමාරි අලහකෝන්, සංජය බණ්ඩාර බෝයගොඩ, සුපිපි සුරංගා කුමාරි හේරත් බෝයගොඩ, ඒකනායක මුදියන්සේලාගේ සජිනි නදාරා බෝයගොඩ, අනුජ මහේන්ද්‍ර බණ්ඩාර බෝයගොඩ, සාලින්ද ගීනාත් තිලකරත්න, මයිතාන්තගේ රෝහණ තිලකරත්න, සුවේත තේනුක ජයසිංහ, බෝවත්තගේ තාරක බණ්ඩාර, වොදුරි මිෂියුල් හැග්, මාකිනානි ශ්‍රී නිවාස බාබු, ඩී.ඩී. සෝමරාජ්, භිකාරු ටකහාමි, යු ටකහාමි, අම් ටකහාමි, රයි මොරෝ, ටකහිරෝ මොරෝ, යෝරි මොරෝ, අට්සුහිරෝ මොරෝ, චිත්තලපති ප්‍රසාද් රාජු, අන්ඩ්‍රස් හොල්ව් පොවුල්සෙන් යන අයවචන්ට ප්‍රහාරය හේතුවෙන් තුවාල සිදු වූ බව පිළිගනී.

- VI. 2019 ක් වූ අප්‍රේල් මස 21 වන දින කොළඹ 13 කොටහේන පිහිටි කොවිකඩේ ශාන්ත අන්තෝනි දේවස්ථානය තුළදී අලවිදීන් අභමිදේ මුඛාත් හෙවත් මුවාත් යන අය විසින් ස්වයං ඝාතන බෝම්බ ප්‍රහාරයක් සිදු කරන ලද බව පිළිගනී.
- VII. ප්‍රහාරය හේතුවෙන් වෝදනා අංක 68 සිට 123 දක්වා නම් සඳහන් ඥානමුත්තු තිරේෂ් මේරි, නාරාය නම් ජෝර්ජ් චන්ද්‍රසේකරන්, ගුනසේකරන් රමේෂ්, ලෝගනාදන් රමේෂ් කුමාර්, මේධා සත්සරජී සිරිමාන්ත, සුබ්‍රමනියම් ක්‍රිස්ටෝපර්, ක්‍රිෂ්ණමූර්ති දයානන්දන්, සුප්පයියා සාත්‍යාවානි, සුගත් නදීෂාන් සිල්වා, බුලත්සිංහල ආරච්චිගේ හර්ෂනී, සවරිමුත්තු අමලසූරියන්ති, ප්‍රනාපන් ඇබිරිනා, මයි කල් මරියදාස්, සින්නයිසා කියල්විලි, ප්‍රනාපන් ඇන්ඩ්‍රිනා, නැපෝලියන් ඇනස්ට, ඇන්ටන් ජෝන් ක්ලින්ටන් ක්‍රිස්ට් රාජ, සෙන්වනායගම් ප්‍රේඩ් ජොන්සන්, ජෝශස් ස්ටීවන් ප්‍රනාන්දු, ඉමාෂ් තිවාන් සිරිමාන්ත, අරුලන්ති රොසලින් මේරි, ක්‍රිතේෂ් ස්ටෙලොන් ජීවරාජ, සෙල්වරාජ ප්‍රනාන්දු, කීර්තිකා රොඩ්නි ක්‍රිතිකා ප්‍රනාන්දු, සිවඥානම් දයානන්දන්, බර්ලින්ටන් ජෝසප් ගෝමස්, අන්තෝනි සාම් ස්ටීවන්, ලිමා රිතිකා වේලායුධන්, වේලුසාම් සරෝජනී, මේරි ඔට්ටෙසියා වාල්ස්, සිවකුමාර් ඩිලානි, රවී නිරෝෂන්, ඇන්තනී මුත්තු ඩැනිස්ටන්, ඇන්ටන් සන්ජියාගු රවින්ද්‍ර ජරනාන්දු, තිරමිය මුත්තු පිරභාහරන්, රොසිටින් ඩැනිස්ටන් තිරබාෂණි, සෙල්වදොරේ පත්මප්‍රියා, කුලවේන්ද්‍රන් ජෙනිස්ටන් රාජ, බර්ලින්ටන් ජෝසප් බෙවෝන් ගෝමස්, ක්වෝන් බර්ලින්ටන්, ශාමලා මුරලිදරන්, චන්ද්‍රිකා ආරුමුගන්, රමිලා ග්‍රේස් ඇලෙක්සැන්ඩර්, මොහොමඩ් යාසින්, කනග සබේ ප්‍රනාප්, ජෙබ්‍රමානෙයි පිව්වෙයි ලයනල්, ආරෝග්‍යාසාම් ඉරුදය මේරි, සෙල්වම් ජෝ මලර්, මාග්‍රට් මේරි, බෙනඩික් ජෝයි ජීවරාජා, ඉවෝන් බර්ලින්ටන් ජෝසප් ගෝමස්, වීර පුත්‍රන් වික්ටෝරියා, රාජේන්ද්‍රන් රාජා, ගාල්ලගේ පත්මණි පිරිස්, ජයසිංහ ආරච්චිගේ ජෝසප් රෙමිජස් පෙරේරා, අමලදාසන් මේරින් ෆ්ලොරිට් යන පුද්ගලයන් මිය ගිය බව පිළිගනී.

VIII. ඉහත දිනයේදීම එකී ක්‍රියාකලාපයේදීම හෝ ස්වයං සාතක බෝම්බ ප්‍රහාරය හේතුවෙන් වෝදනා අංක 124 සිට 268 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් අන්තර් දේවදාස් ශිරෝන් ප්‍රනාන්දු, සහය සිලන් සුජීවන්, කෘෂි සෙබස්තියන්, පන්විරාජ් ප්‍රියා කරනවැල්ල, මයිකල් ඇන්ටනි ජෝ බ්‍රෑනෝ, දොරෙයි රාජ මැටිල්ඩා, ඥානමුත්තු සහියාරානි කරවනැල්ල, සිවනාදන් ඇලෙක්ස් කරවනැල්ල, ඇලෙක්සැන්ඩර් ස්ටාර්කින්, රොසිටින් චේන්සන් නරේෂ්, රායජපත් පිලිප් රාජ, ලොකුලියනගේ දොන් අමේපාල සේනාරත්න, ඉමේනුවල් අබ්සෙන් ප්‍රනාන්දු, පුෂ්පරාජා රෝස් විනිතා, අරුලජ්ජා බාස්කරන්, ගිරිගෝරිස් ප්‍රනාන්දු, රාසයිසා රොඩ්නි, ශෙනෝබි චාල්ස්, මාඩුසාම් තේවර් බාලසුබ්‍රමණියම්, තලපත වඩන මුදියන්සේලාගේ ශ්‍රීකාන්ති කුමාරි කමලසේන, යයස් ශ්‍රී කමලසේන පෙරේරා, මොහොමඩ් නිෂාබ් එබ්සිබා, කෝවන් ඇක් ජෙකිටා රන්ජනී, කෝන්ගස්පත්තේ වීර ප්‍රකාශ් දර්ශනී, ජෙරන් ෂෙනොන්, ගනේෂන් ජේ සුරාජ්, තමෝදරන් ගුණාලන්, ඇන්ටන් වර්ජින් මේරි, සිරිල් මැකොඩියන් ඇන්ටනි ක්‍රිෂ්ටි වොට්සන්, ආරුමුගම් වසන්ති, ඉතාසි මුක්මාස් ලුකාස්, හලාවතගේ අරුන්දනා පෙරේරා, වීරසිංහ ආරච්චිලාගේ ශාන්තා නිලංකා, විරේන රගු, රොජර් ඇන්ඩ්‍රසන් කමල වන්දන්, අරුල් රාජ මයිකල්, ජයසිංහ ආරච්චිගේ තුෂාර මදුශංක, බුලත් සිංහල ආරච්චිලාගේ හරිත නිලේෂ් කෝකිල, ඇලෙක්සැන්ඩ්‍රියා ඇන් නිමාෂා, වේලු රංජිත් කුමාර, එඩ්වඩ් මිලානි, මේරි ක්ලෝරා, ඇලෙක්සැන්ඩර් නිශාන්ත මනිකාවත්ත, විල්බට් ජයපාලන්, සෙල්වනායගම් ශසිකුමාර්, මයිකලනාදන් ප්‍රියොන්සු, තවමති පුසි අම්මා, වයලට් නාදන් තිලක්, ජෝෂප් රොජර් ප්‍රනාන්දු , ස්ටීපන් තිලක් රිජෙට්ටන්, පුඩ් සංජය ප්‍රනාන්දු, බාලසූරියගේ රවිද්‍ර නිලක්සිත, චුලානන්ද දැරණියගල, මුත්තයිසා ප්‍රකාශ්, සත්‍යපාගු ඩග්ලස්, සෙපස්තියන් වික්ටර්, ආරෝග්‍යා ප්‍රනාන්දු දිල්ෂානි, ඉව්වම්පුලි ආරච්චිලාගේ හිරන්ති රුවිනා රෙජිස්, සන්දනම් ඥාන ප්‍රකාශ්, ඉග්නේෂස් ඉරුදයනාදන්, චෙන්තිවෙල් ගෞරව්, සොලන් ඩැනියල් දිවාකරන්,

සැමුවෙල් බලගල, සොලන් ඩැනියෙල්, අරුල් දාස් හිලෝමිනා, රාජු පීටර් ක්‍රිට්පර්, මුනියන්ඩ් විත්‍රා, වේලායුධන් සෙල්වනායගි, සේනාධීර පතිරණගේ නිරංජනා, ගුණාමුත් ඇන්තනී පෙරේරා, ජය ප්‍රකාශ් ඩිල්ලාන්, ජෝසප් රොජර් ප්‍රනාන්දු, නික්ෂය ඉමෝෂ පර්ලින් ප්‍රනාන්දු, නඩ රාජා නිරෝෂිණි, සිරිය පුෂ්පනී ප්‍රනාන්දු, රාසයිසා ජයසිංහ අමර්ත රාජා, ඥාණ ප්‍රකාශන් නිරෝෂන් පෝල්, අසතාර් සෙල්වමුනි, එඩ්වඩ් මෙලොනි, ඩෙනිසා, සුන්දරාජ් සුජිත්තනී, සොහියා ග්‍රීන්, රිගන් රූත්, නිම්සන්, කවින් රිගන්, අක්සිකා රිගන්, ඒ. එෆ්, රයන් මලින්ත, මානික්කම් මේරි, මයිකල් නාදන් රෙසිල්ඩා, ප්‍රකාශ් ඔලිවියා, රාසයිසා රොඩනි, මුත්තයිසා ප්‍රකාශ්, ප්‍රකාශ් කැටෝරින් රිචින්, ප්‍රකාශ්ගේ සොබ්දියා, නාරායන පද්මනාදන් ප්‍රනාන්දු, මැනුවෙල් ඇන්තනී ජෝනි රාජ්, සන්දනම් සෙල්ලම්මා, ඇලිනා නෙවුම්ෂා, ජෝර්ජ් ග්ලෝරියා, ජෝර්ජ් සොහියා, වෙල්ලතම්බි රිස්පානි, අතාරා ජෝෂ්, සුරේන්ද්‍රන් එමානුවෙල් ඇබ්සන් ප්‍රනාන්දු, සලාම් දේවි එඩ්මන්, පුවනේෂ්වරී සුබාෂිණි, විල්ප්‍රඩ් ඇන්ටන් අබ්නේෂ්, ඥානවන් ඇන්ටන් ඩැනිසටර් ස්ටීවන්, මුරුගයිසා සුමේද, සුබ්‍රමනියම් රමේෂ් කුමාර, මල්ලව ආරච්චිගේ කෞෂල්‍යා මධුශාණි, අමලරාජ් නේසර් මාර්තියන්, වට්ටෙලු සුභාෂණිගේ නිව රමේෂ් පනීදා, රමේෂ් ශරිහරන්, වෙල්ල දොරේ මලර් මේරි, පීටර් ක්‍රිස්ටෝපර්, හන්සිකා, ලෙනින් සුන්දර රජා, ක්‍රිශෝන් ලෙනින්, අල්පොන්සු රොනල්ඩ් පිලිප්, අලෙක්සැන්ඩර් ජෙනෝදාස්, විත්‍ර කුමාර ඇන්ටන් සජෝසන්, රූපිව රයන් ඇන්ජලෝ, ලාසල් ලියෝ ප්‍රනාන්දු, තවුම්ෂි පුසි අම්මා, එඩ්වඩ් මෙලෝනි, රූබ් සෙබමාලෙයි, මයිකල් තෝමස් ජෝර්ජ් එඩ්වඩ්, මර්ලින් රිටා සිල්වා, සන්තියාගේ රොබට්, මුත්තුකුමාර් ජෝර්ජ්, මයිකල් නාදන් ජෙසින්තා මේරි, එස්.කෙවින්, ස්ටීවන් ජන්සියා ජන්ටිනා, කන්දසාම් රාජේස්වි, පෙරියනායගම් වනකායි, සවරි මුත්තු ස්ටැන්ඩ්ලි නිරෝසා, සවරිමුත්තු ඇන්ටනි දිගල, මරියදාස් ඇන් රෝසා එස්.ඇන්ටනි, මෝගන් ශෂි කුමාර, මර්ලින් ශිරෝම් සුජීවන්, ඇන්ටනි බෙන්ලියෝ ලිනන් රත්නම්, ආරෝග්‍ය

ප්‍රනාන්දු ඩයනා, පන්නිය සෙල්ව දේවි ජයත්‍රි, අශාන්ති දිසිකා පොත්සේකා, තමාරා දිනිති පොත්සේකා යන අයවචන්ට තුවාල සිදු වූ බව පිළිගනී.

IX. වර්ෂ 2019 ක් වූ අප්‍රේල් මස 21 වන දින මීගමුව, කටුවා පිටිය පිහිටි ශාන්ත සෙබස්තියන් දේවස්ථානය තුළදී අවිච්ඡි මොහමඩ් මොහමඩ් හස්තුන් හෙවත් අවිච්ඡි මොහමමදු හස්තුන් හෙවත් කස්තුන් විසින් ස්වයං ඝාතන බෝම්බ ප්‍රහාරයක් සිදු කරන ලද බව පිළිගනී.

X. එකී බෝම්බ ප්‍රහාරය හේතුවෙන් වෝදනා අංක 269 සිට 383 දක්වා නම් සඳහන් මේරි මාග්‍රට්, ස්නේහා සවින්දි, වෙල්ලගේ නිල්මිණි රේණුකා සිල්වා, අප්පුහාමිලාගේ දොන් විජිති දනධරා කුරුප්පු ආරච්චි, ෆැබියෝලා ප්‍රනාන්දු, සකල ආරච්චි ගනිතයලාගේ ස්වර්ණ ලතා, සෙත් ප්‍රනාන්දු, කුලුකුලසූරියගේ මානෙල් ක්‍රිස්ටින් සිසිලියා ප්‍රනාන්දු, ඉනෝෂ් ලක්මිත් ප්‍රනාන්දු, ගයානි ප්‍රනාන්දු, ටිරෝන් කීත් ගොල්ඩින්, වත්තගේ ජනකී කුමාරි ප්‍රනාන්දු, ඩොලෝන් වත්තගේ දෙවිමිනී ශාකායා, මහානායක මුදලිගේ දොන් සීලන් මේරි මැගිලන්, සම්සාදී. මොහොමඩ් අරුස් ෆාතිමා අස්ලා, කොළඹගේ ඇන් වන්දි රසිකා ප්‍රනාන්දු, මුතුචාඨගේ තනුර දසන්ත ප්‍රනාන්දු, රතු ගමගේ ක්‍රිස්ටින් රුක්මානි, මහමරක්කල පටබැදිගේ ඇන් පියුම් නතාලි පෙරේරා, මිල්ලව අධිකාරිගේ රෝස් කුමාරිහාමි, කොලොන්න අප්පුහාමිලාගේ ශෙනාලි ඇලෙක්සැන්ඩ්‍රියා, වර්ණකුලසූරිය හෙලන් මාරි ප්‍රනාන්දු, වර්ණකුලසූරිය මේරි සෙලින් පිරිස්, වර්ණකුලසූරිය ශයිනි ප්‍රනාන්දු, ජුඩ් ඔබිරි හෙන්ඩ්ස්, නොයෙල් ජේකොබ්, මෝදරගේ මේරියන්ස් නිරංජන් ප්‍රනාන්දු, කුරුප්පු ආරච්චි අප්පාහාමිලාගේ දොන් වෙල්ස් ඉන්දිරා, ගම්මන්පිටි අප්පුහාමිලාගේ ශැලෝම් සතීෂ්ක, රණසිංහ ආරච්චිගේ රිටා ඇනට්, මුක්කු ආරච්චිගේ සදීපා මිහිරංගි, වන්දුලතා දිසානායක, නෙත්මිනි කාංචනා මංජරි විජේරත්න, සම්පත් විශ්ව කීර්ති වික්‍රමරත්න, විශ්මි කවිෂා වික්‍රමරත්න, ක්ලෝඩ් රංගන ප්‍රනාන්දු, විල්ලප් ග්‍රැන්සිස්ගේ ලියෝ මැතිව් සෝවිස්,

අසරජ්ජුගේ කැලිස්ටස් ප්‍රනාන්දු, විලෝරා ආරච්චිගේ නලින් දුෂාන්ත,
සමායා මෙග්රාලි ලියෝනා ප්‍රනාන්දු, වර්ණ කුලසූරිය ජසින්තා සිරිනි
ප්‍රනාන්දු, මුතුරපොරකොටගේ රිටා පෙරේරා, දිස්නි ප්‍රියදර්ශනී ප්‍රනාන්දු,
සෙනරත් ආරච්චිගේ රසිකා ගම්මාවිච්චි අජ්ජහාමිලාගේ ශල්‍යම් හිමායා,
සෙනරත් ආරච්චිගේ සාහිතී චිත්‍රා දිලක්ෂි හාමි, ශෛවෝනි පැට්‍රේෂියා
ඇන්තනි සෙල්වරාජ්, කුරුමගේ මේරි ජැනට් පුෂ්පා පෙරේරා, පොන්නිගේ
කැතරින් සේපාලිකා ප්‍රනාන්දු, රණසිංහ ආරච්චිගේ සුභාසි සඳුරුවනි,
ගම්මැද්ද ලියනගේ දැහැමි පෙරේරා, වර්ණකුලසූරිය ලෙස්ලි රංජිත්
ප්‍රනාන්දු, ජනිෂ විදුෂාන්, හපුආරච්චිලාගේ අනිල් අයිරංගනී, රොහාන්
මාර්ෂල් විමාන, වර්ෂ කුලසූරිය මේරි ජෙනිටා කෲස්, රත්නායක වාසල
මුදියන්සේලාගේ රෝචනා සත්රුවනි රත්නායක, කුරුකුලසූරිය මල්කි
අනුරාධිකා ප්‍රනාන්දු, මිහිඳු කුලසූරිය අඹින්ගේ ලහිරු ප්‍රසංග ප්‍රනාන්දු,
සෙනරත් ආරච්චිගේ ඩුලිප් ශාන්ත කුමකාර අජ්ජහාමි, කංකානමගේ
දිලිනි සංජීවනී, ලියනගේ නිර්මලා ප්‍රශස්ති සිල්වා, නානායක්කාර
වර්ණකුල පටබැදිගේ සඳුනි රුෂේනිමා පෙරේරා, වේරගේ මේරි මැටිල්ඩා
පීරිස්, ගම්මැද ලියනගේ වමෝද් ශ්වාන් කවිෂ්ක පෙරේරා, වර්ණ
කුලසූරිය හයිසින්ක් මේරි ගර්ට් රූට් රූපසිංහ, වර්ණ කුලසූරිය දිනේෂා
ගිතානි ද වාස්, විජේසිංහ ආරච්චිගේ දෝන නෙත්ම් තරුෂිකා, ජසින්තා
හින්ඩස්, ජයසිංහ ආරච්චිගේ දොන් රෙසි ඩග්ලස් අජ්ජහාමි, මානා
මුදිලගේ රිටා ක්ලැරන්ස්, පොරුකොටගේ ග්ලැඩ් මැස්ඩා ප්‍රනාන්දු,
දෙමටගොඩගේ දෝන නිර්මලි රේණුකා ගිතානි, සගරාජගේ චිත්‍රප්‍රීඩා
ඇග්නස් නොහොත් සගරාජගේ ඇග්නස් චිත්‍රප්‍රීඩා, වර්ණ කුලසූරිය සනත්
රොහාන් ප්‍රනාන්දු, තුජ්ජහිගේ හිමල් සුරංග බර්නාඩ්, මුතුචාඩ්ගේ ජෝර්ජ්
ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු, වණකුලසූරිය තුෂානි සෙව්වන්දි පීරිස්, චකුචරුතිගේ
ජසිකා කුමුදිනී ප්‍රනාන්දු, වර්ණකුලසූරිය මේරි එලිසබෙත් පීරිස්,
කොන්ගතගේ දුලෝද් ජේමිණ ඇන්තනී, කුරුකුලසූරිය අයිරිනියස් නිමල්
ප්‍රනාන්දු, වීරසුන්දර මුදියන්සේලාගේ සමින්ද සමන් කුමාර, සිංගජ්ජුලි

ආරච්චිගේ දෝන විවියන් අයිරාජගනී, විල්ලස් ප්‍රාන්සිස් මේරි ජෙයිස් කැම්ලියා සෝවිස්, කොඩිතුට්කු ආරච්චිගේ ප්‍රේමවතී පෙරේරා, රාජගුරු සේනාධිපතිගේ අමාලි චතුරිකා, ඉමියා පතිරණ මේරියන් ඇන්ටනට් අප්පුහාමි, චනසිංහ ආරච්චිගේ මලියා යශෝධරා දේවදුනී පිරිස්, ජයකොඩි ආච්චි ගුරුන්නාන්සේලාගේ දෝන තේජනී දර්ශිකා නානායක්කාර, පැටිකිරි ආච්චිගේ වර්නන් විසාක් ගාමිණි, ගම්මැද ලියනගේ මේරි ශීලා ග්‍රාන්සිඩා පෙරේරා, සුභමාන තන්ත්‍රී ආරච්චිගේ මංගලිකා ප්‍රියන්ති, නානායක්කාර වර්ණකුල පටබැඳිගේ සුනිතා පෙරේරා, සෙනරත් ආරච්චිගේ විමුක්ති තරිදු අප්පුහාමි, රණසිංහ ආරච්චිගේ දෙවමිනී සත්රුවනි, වණකුලසූරිය මහ ලේකම්ගේ මිරියම් සංජනා ප්‍රනාන්දු, වර්ණකුලසූරිය මහලේකම්ගේ රවිනි එලියා ප්‍රනාන්දු, ලීද මුලගේ මේරි ඇන්සලින් සිල්වා, වර්ණකුලසූරිය ටියාෂා ටිමාෂියාද වාස්, මිහිඳුකුලසූරිය ගොන්නගේ ජෝශප් ලුසියස් තිස්ස ප්‍රනාන්දු, කැනීසියක් අනිල් පෙරේරා විජේගුණවර්ධන, ජයසූරිය කුරණගේ ක්‍රිසෙන්ටියා පෙරේරා, යසින්තු ලියනගේ සුරේෂා නිලාන් වානක, මානික්‍යගේ අසන්කා සූරියආරච්චි, මුතුචාඩිගේ මහානාම ඇන්ටන් ප්‍රනාන්දු, මැල්ලවතාන්ත්‍රිගේ පිලමින් පෙරේරා, වර්ණකුලසූරිය ෆිලික්ස් සුධිර ජරනාන්දු, එස්.එම්. තනුජ මැතිව්, එම්. ඒ. කණිෂ්ක හිරුෂි ප්‍රනාන්දු, ඩබ්. දිලක් ප්‍රනාන්දු, ඩබ්.ඒ. ලිනෝල් පෙරේරා, එම්. මේරි නෝමෙන් ශාන්ති හාමි, කුරුකුලසූරියගේ මේරි ඉරේෂා ප්‍රනාන්දු යන පුද්ගලයන් මිය ගිය බව පිළිගනී.

- XI. ඉහත දිනයේ එකී ප්‍රහාරය හේතුවෙන් වෝදනා අංක 384 සිට 690 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් හේරත් හිටිහාමිලාගේ දොන් මේරි මල්ලිකා, ශිරාන් ඇන්ටන් ජයන්ත, අමරසිංහ ආරච්චිලාගේ මේරි ජෙස්මින් ඉන්ද්‍රානි, හිමැල්ලගේ දොන් සුනිතා, හෙට්ටි අඩප්පගේ මැගලින් රොසයිරෝ, අපීන් ලක්ෂ්මන් ප්‍රියන්ත හෙට්ටිගේ, ජෝන් ඩග්ලස් ප්‍රනාන්දු, ඊතෝස් ඇන්තනී පෙරේරා, රෙක්සි ද සිල්වා, වර්ණ කුලසූරිය

සෙවුරි සෙව්වන්දි ද වාස්, වර්ණකුලසූරිය කොළඹගේ ගමිකා ජෙස්මින් ප්‍රනාන්දු, එල්ලාවල කන්කානම්ගේ වාලට් පිරිස්, විල්බට් මේරි තමිල්, ජසින්තු ලියනගේ ස්වර්ණා සමන්තිකා ප්‍රනාන්දු, කලුතර කන්කානම්ගේ කවී සඳරුවන්, නිශ්ශංක නුවන් දරශන සිල්වා, උස්වත්ත ලියනගේ පැන්සිස් රොහන් ප්‍රසන්න පෙරේරා, දොරසාමි කායි අම්මා, පඩිවලගේ නිරෝෂා, වර්ණකුලසූරිය විනිතා ප්‍රනාන්දු, අලකොලවල මුදියන්සේලාගේ නදිකා, රේණාකා කුමාරි ඩිකාමි, වර්ණ කුලසූරිය ආරච්චිගේ දොන් ප්‍රහාන් ප්‍රිය ශාන්ත, නිලන්ති විජේසූරිය, පොන්නුසාමි කන්තායගම්, ට්‍රෙසිලා ප්‍රනාන්දු, රජ වංස මුදලිගේ දෝන ඩිෂ්නා ශ්‍යාමලී, ලංකේෂ්වර රේණුකා දිල්ෂානි, ඉලුප්පුලි ආරච්චිගේ දොන් වජිර සුරංජන් ප්‍රියන්ත, රත්නායක වාස මුදියන්සේලාගේ රජිත ධනුෂ්ක රත්නායක, පාදුක්කගේ මර්සි ඇන් රාජි පෙරේරා, ඒ ගම්බරගේ ජෝන් ලූෂන් රුද්‍රිගෝ, කුරුකුලසූරිය මුදියන්සේලාගේ ලාල් ප්‍රේමශ්‍රී ප්‍රනාන්දු, කුරුකුලසූරිය රෙබෙකා සෙව්වන්දි ප්‍රනාන්දු, අමරසිංහ ආරච්චිගේ නිවා අයිරාංගනී, රංජිති මාලේ වඩන,නි පුනි මහේෂිකා ඩෙව්ඩ් පිල්ලේ, ග්‍රේටා සිල්වා, පලිය වඩනගේ රවින්ද්‍ර කුමාර, අධිකාරි මුදියන්සේලාගේ ධර්ම ලතා සමන්මලී, දූව වාඩිගේ කර්ලිනා ක්‍රිෂ්මාලි ප්‍රනාන්දු, මනස්පුලිගේ සෙලින් මේරි ග්‍රේටා පෙරේරා, වඩුගේ විල්සන් දිප්ති රුවන් ලිවේරා, අමරතුංග ආරච්චිලාගේ කවිදු දිමල්ක පෙරේරා, සත්සතර අකලංක මනුසත්, මෝදරගේ ලේකම් විජේපාල ප්‍රනාන්දු, වික්‍රමරත්න විදානලාගේ තනුජා තක්ෂිලා ප්‍රනාන්දු, පිල්ල හේවගේ සිලුන දුන්නෙන් සේනාරත්න, සේතුංග මුදලිගේ රොහන් ප්‍රනාන්දු, පව්ව කඩුගේ වන්ද්‍රානි ප්‍රනාන්දු, දෝන සාමිකා කල්‍යා විජේසූරිය, වික්‍රමනායක පතිරත්නැහැලාගේ සේනිතා ඩියුසා වික්‍රමනායක, මිහිදුකුලසූරිය සුනේත්‍රා ප්‍රනාන්දු, සිංගප්පුලිගේ සුනන්දා කරුණාසිලි, පට්ටිලගේ සුනිල් ප්‍රනාන්දු, වික්‍රමරත්න විදානලාගේ සෙනුරි තිසාරා ප්‍රනාන්දු, වීරසූරිය පරාක්‍රම මාන්ඩලිගේ ජෝසප් එලිසබඩ් පෙරේරා, දොන් මානුවෙල් මුදියන්සේලාගේ මේරි

ඇලෝසියස් සුරිය ආරච්චිගේ දොන් ඇන්තනි මැලර්ටස් පෙරේරා, මෙරිඤ්ඤගේ පිලිප් ඩොනල්ඩ් ක්‍රිෂාන්ත ප්‍රනාන්දු, රණවිරගේ ස්වර්ණලතා, වර්ණකුලසූරිය වම්මන ද වාස්, වර්ණකුලසූරිය කෙම්මල මුදලිගේ මේරි මාලනී ප්‍රනාන්දු, රත්නායක මුදියන්සේලාගේ මේනකා ප්‍රියදර්ශනී ගුණතිලක, ෂෙරීනා ක්ලිපර්ඩ් සෙල්වරාජ්, හැරියඩ් ග්‍රේස් ජොෂප්, ජයකොඩි ආරච්චිගේ ලයනල් පෙරේරා, පොරුකොටගේ කොන්ති ප්‍රනාන්දු, විරහැන්තදිගේ ආශා නිලූභ ප්‍රනාන්දු, වර්ණ කුලසූරිය විරෝමිකා විද්‍යා ප්‍රනාන්දු, වර්ණකුලසූරිය, රුවිර මල්ෂාම් ප්‍රනාන්දු, ඩ්‍රැප්නි ඉන්ටික් කේනි වීරසුන්දර, චින්දි නවෝද්‍යා විජේසුන්දර, යොහාන් සකුන් ප්‍රනාන්දු, වර්ණකුලසූරිය මෝදර පටබැදිගේ ජූඩ් යන්තිකා ශර්මන් සිල්වා, සුභසිංහ ආරච්චිගේ දොන් ජෝසප් අප්පුහාම්, කුරු කුලසූරිය රොසිලා ප්‍රනාන්දු නොහොත් කුරකුලසූරිය ක්‍රෙසිලා ප්‍රනාන්දු, හෙට්ටි ආරච්චිගේ දොන් මිරෝයි පිරිස්, මහාවාලගේ නිරෝෂා දිල් රුවනී ප්‍රනාන්දු, වර්ණ කුලසූරිය නිරෝදා සාමලී ප්‍රනාන්දු, වර්ණ කුලසූරිය පටබැදි ආරච්චිගේ විනිප්‍රීඩා පෙරේරා, රතුගමගේ ඇන්ටනි ප්‍රිමස් ප්‍රනාන්දු, මිහිදුකුලසූරිය විශාකා උදයංගනී ප්‍රනාන්දු, වර්ණ කුලසූරිය දිරේන්ද්‍ර දිව්‍යාංග ප්‍රනාන්දු, වීරකොඩි දේවගේ ආරියරත්න, ඉමියා පතිරණ උදානි ඇන්ටනට් අප්පුහාම්, කුරුකුලසූරිය මාලන් ඇන්ජලෝ ප්‍රනාන්දු, වර්ණ කුලසූරිය ජෝන් ලයනල් ප්‍රනාන්දු, කුරුකුලසූරිය මේරි රීටා මැක්ඩලින් ප්‍රනාන්දු, වට්ටෝරු තන්ත්‍රීගේ තෙරේෂා ජොසපින් ප්‍රනාන්දු, ඔට්තා මුණි ඇන් සිලවනී සිල්වා, පාවුළු මණ්ඩලිගේ රොහාන් ප්‍රනාන්දු, මිහිදුකුලසූරිය ලියනගේ මෙලනි දිල්ෂිකා ප්‍රනාන්දු, බෙන්තරගේ නදිෂානි ප්‍රනාන්දු, වර්ණ කුලසූරිය දිස්නා දිපිකා ප්‍රනාන්දු මුතු කුඩ ආරච්චිගේ දෝන ග්‍රේටා හාමිනේ, තුෂාරි නාලිකා වයිදාස්, රස්මි රතාඩ්, වර්ණ කුලසූරියගේ අයිරාංගනී ප්‍රනාන්දු, නුගේ ගොඩගේ ක්‍රිෂ්මා දුලාංජලී සිල්වා, නිරෝෂන් තුෂාර ජයලක්ෂිත, මාපට බැදිගේ එෂාන් කාංචන පෙරේරා, ඉමියා පතිරණගේ නිර්මලා, නිශ්ශංක ජයම් නෙත්සර සිල්වා, දේවසිංහ ජේඩ්ගේ

රංගන ලේඛා, නිව්විලාගේ රොෂාන්, සූරිය ආරච්චිගේ දෝන මංගලා පෙරේරා, මෙරඤ්ඤගේ ඊලිෂියා ප්‍රනාන්දු, චතුරන්ත්‍රිගේ දිල්ෂාන්, වර්ණ කුලසූරිය මාරි විරාජ් ප්‍රනාන්දු, වර්ණකුලසූරිය එඩ්වඩ් ප්‍රනාන්දු, මිහිඳුකුලසූරිය අන්දාදිගේ ප්‍රබෝදා ප්‍රනාන්දු, සිංහා මහ මුදලිගේ ප්‍රින්සි ජෙසින්තා අප්පුහාමි, සිංහා මානනලගේ සඳුනි භාග්‍යා ප්‍රනාන්දු, ඔබ්බේරියෙගමගේ දොන් භයසින් කැන්ඩිඩා, වර්ණකුලසූරිය ඇන්ටනි ජෝර්ජ් ප්‍රනාන්දු, වර්ණ කුලසූරිය මර්සි පිලමිනා තිසේරා, ගල්ගමුකන්කානම්ගේ ජයාලි ක්‍රිස්ටින් ප්‍රදීපා ප්‍රනාන්දු, දෙහිවලගේ නලිනි සෙව්වන්දි පෙරේරා, මග්ගොනගේ දිනුෂි කෞෂල්‍යා, කල්තොටගේ ජයන්ත සුදර්ශනී ප්‍රනාන්දු, පලිහ වඩනගේ අනුෂා කුමාරි ප්‍රනාන්දු, වන්දුමෝහන් මනෝජ් කුමාර, රතුගමගේ ක්‍රිස්ටි ප්‍රදීප් යොහාන් ප්‍රනාන්දු, කහඳ ආරච්චිගේ ෂර්ලි ලියෝග නිශ්ශංක, කන්කානම්ගේ නලිනි මධුසිකා ප්‍රනාන්දු, උඩුගම්පලගේ මේරි රොපිටා ප්‍රනාන්දු, ගල්ගමුව කන්කානම්ලාගේ ජයාලි ක්‍රිස්ටින් ප්‍රදීපා ප්‍රනාන්දු, ජිත් සෙමාලි තේරි, වැලිවේරිය ලියනගේ වාමිනද ප්‍රියර්දර්ශන ප්‍රනාන්දු, තිසේරා වර්ණකුලසූරිය ඇන් මේරි ජෙනට්, ඉමියා පතිරණ ගීතා ඇන්ටන්ට් අප්පුහාමි, සිල්වියා බග්දඩ් ප්‍රනාන්දු, සෙල් අයියා කුමාර්, ත්‍යාගරාජ් ප්‍රියන්තිනී, පොන්නසාමි කන්තායරම්, වීරදුරගේ නිරෝෂනී ප්‍රනාන්දු, උස්වත්ත ලියනගේ ඇන්ටන් නිශාදි පෙරේරා, උස්වත්ත ලියනගේ ටානියා නිසාමලි පෙරේරා, වර්ණකුලසූරිය නිරෝෂා ධම්මිකා ප්‍රනාන්දු, උණු ගොල්ලේ ගෙදර ශ්‍රියානි මාලා, වර්ණකුලසූරිය රන්දිකා රොෂනී මධුෂානි ප්‍රනාන්දු, දඩැල්ලගේ සමන්ති සංජීවනී ප්‍රනාන්දු, තේනගේ මනෝරි මේනකා කුමාරි ප්‍රනාන්දු, ඇනස්ටා රොෂනී ලෝරන්ස්, දොන් ජෝසප් නිමල් බෙකි ලබස් මැජිස්ට්‍රේට්, ඉලුක්පුලි ආරච්චිගේ දොන් වජිර සුරංජන් ප්‍රියන්ත, බෝතලගේ මරිය ගීතා ප්‍රියංකා ප්‍රනාන්දු, කේ. සඳුරුවන්, වර්ණකුලසූරිය යොහාර් යකුන් ප්‍රනාන්දු, ලක්ෂ්මන් ශ්‍රී ලාල් ෆොන්සේකා පියතුමා, ලියනගේ දොන් සංජීව අප්පුහාමිල පියතුමා,

බස්නියන් කෝරරලාගේ සුදර්ශන් සමීර රුද්‍ර ගො පියතුමා, කරුකුලසූරිය නිලාන්ති, මාතාලිගේ ලලිතා ප්‍රිලිසියා පෙරේරා, මේරි ලලනි වෙන්තසිංහ, වැලිවේරිය ලියනගේ වාමින්ද ප්‍රියරදර්ශන ප්‍රනාන්දු, මෝදරගේ ක්ලමන්ට් විජයපාල ප්‍රනාන්දු, නිලංක දිල්ෂාන්, මිහිඳුකුලසූරිය පෙම් ඩිෂාන් පෙරේරා, ඉස්ටෙපන් ඇන්ජලෝ ලු සේනා, පර්සි පිලමිනා තිසේරා, පලිහ වඩනගේ නිරාෂා ලක්මාලි ප්‍රනාන්දු, ඉමියාරාලලාගේ ඉන්දිවරී ජයසේකර, කල්තොටගේ ජයන්ති සූර්ශනී ප්‍රනාන්දු, දී ඉනෝප් ඇනටන් සෙල්ටන්, වර්ණකුලසූරිය සෙනෙස් ජනීෂ ප්‍රනාන්දු, මුතුපොරතොටගේ නෙතුදිනී ආකාශා පෙරේරා, වීරපුරගේ නියෙල් ආකාශ ප්‍රනාන්දු, තේනාහන්දි අසිත සුරංග ද සිල්වා, තල්පේ පණ්ඩිත වත්තගේ නොයිලින් ජසින්තා, නජ්මල් කුමාර උරේෂා සදලා ඒන්ජල්, වීරපුරගේ සේනාලි නෙතාරා ප්‍රනාන්දු, වීරපුරගේ ඔනලි ෂෙනායා ප්‍රනාන්දු, ලියන ජේඩ්ගේ සුසි රන්ජන් ප්‍රනාන්දු, මයේවිගේ මේරි විවියන් ප්‍රනාන්දු, වර්ණකුලසූරිය පටබැදිගේ විනිප්‍රිඩා පෙරේරා, මහ මුදලිගේ දෝන වාලට් හාමි, ජෙනන්දි ලීලාවතී ද සිල්වා, ගුරුසිංහගේ මේරි වසන්තා ප්‍රනාන්දු, සම්සුදීන් මොහොමඩ් පාතිමා අප්රා, තෙන්නකෝන් මුදලිගේ ඉෂානි මදුවන්ති, මානලගේ නිශානි කුමාරි පෙරේරා, පිල්ලප්පුලි ප්‍රාන්සිස්කුගේ ඇන්තනි මැක්ලම් සෝවිස්, මානා මුදලිගේ දෝන දෙවිම් භාග්‍යා, වර්ණකුලසූරිය මලින් දිලුෂ ද වාස්, කරුකුලසූරිය මලින් දිලුෂ ද වාස්, කරුකුලසූරිය වින්දද්‍යා සන්දීපනී ප්‍රනාන්දු, පිටියගේ ශානි මල්ෂා, තැරැව්ගොඩගේ දෝන මාලනී කුසුමාවතී, හෙට්ටි ආරච්චිගේ දෝන බෙහේමා පුෂ්කින්තා, වර්ණ කුලසූරිය මරියා මර්සි සිකේරා, සෙනරත් ආරච්චිගේ ස්තේහා මිත්දනී, සෙනරත් ආරච්චිගේ රමේෂ් ධාරුක, මග්ගානගේ සයුර සත්සර, තැරැව්ගොඩගේ දෝන පැන්සිස්කා රංජනී, මිහිඳුකුලසූරිය අබිංගේ බ්‍රිජට්, පොල් එමානුවෙල් ක්‍රිස්තම් ද සිල්වා, කරුකුලසූරිය ලක්ෂිකා ජර්පෙටුවා ප්‍රනාන්දු අර්සකුලරත්න, ඇනස්ටා රොසයිනා ලෝරන්ස්, ගල්කේනගේ දොන් අරොෂ් නෙහාර රන්දුනු, කන්දේගමගේ රොෂෙඩන්

රජමිත ග්‍රෝරො, ගල්පනාගේ නිලන්ති පුෂ්ප කුමාරි, ශිරාන් ඇනන් ජැන්ස්, වර්ණ කුලසූරිය පෙයිසි මරියා ප්‍රනාන්දු, වර්ණ කුලසූරිය කොළඹගේ ඡෙල්ටන් ප්‍රනාන්දු, සැමි අබේසූරියගේ ශානිකා නිකේෂ්ණු, කුමාර අක්ෂයන්, මාරසිංහගේ මර්සි බියට්‍රිස් ලැටිසියා, බස්තියන් කෝරාලලාගේ ලොයලා ශ්‍රීමත් රුද්‍රිගෝ, ජයකොඩි ආරච්චිගේ දෝන වික්ටෝරයා හාමි, මුතුනාය දේලාගේ ප්‍රසන්න ජයලාල් ප්‍රනාන්දු, පලිහ වචනගේ දීප්තිකා ප්‍රනාන්දු, ඉදුරුව විතානගේ දෝන ඊමසි හෙලන්, වර්ණ කුලසූරිය පියුම් මදුෂිකා තිසේරා, මනතුංග උදේනි ප්‍රේමා ශාන්ති මනතුංග, ජයකොඩි ආරච්චිගේ දෝන අකිලා දුලාරි හර්ෂනී, ජයවීරගේ ඉෂාර කෞෂල්‍යා ප්‍රනාන්දු, ජෝන් පිලිප් පිල්මන්ට් කන ගසබේ, ජයසිංහ ආරච්චිලාගේ කුසුම් ශ්‍රියානිකා ජයසිංහ, දේවපුරගේ අජන්තිකා බේබි ශිරෝමා ප්‍රනාන්දු, කටුවා වලගේ දෝන දැහැමි ටෙනුජ් අප්පහාමි, කටුවා වලගේ දෝන බර්නදෙන් නෙලි අප්පහාමි, කටුවා වලගේ දෝන ඇනා සිතුකි අප්පහාමි, දොන් මානුවෙල් මුදියන්සේලාගේ මේරි ඇලන්තියා අන්ද්‍රාදි, තිරිනිලි මනෝජා හර්ෂනි, කව්වකඩුගේ සුවිමල් ජුඩ් ක්‍රිෂාන්ත ප්‍රනාන්දු, හෙට්ට ආරච්චිගේ ජසින්තා, මිහිදු කුලසූරිය නේරංලි දුලිකා ප්‍රනාන්දු, කලුවකඩුගේ සවිනි හංසිකා ප්‍රනාන්දු, රාජදාසගේ ක්‍රිෂාන්ති මල්ලිකාන්ති, කොළඹ ආචාරිගේ දොන් රනුක නෙහාන්, මාරි දිලිකා බන ඩෙන්ටා රණසිංහ, දොඹවින්නගේ හැරියට් ප්‍රනාන්දු, මහානායක මුදලිගේ ලිලි බ්‍රිජට් හාමි, මුනියව්වගේ නිර්මලා උසානි විමල සේන, ජයවීරගේ දර්ශනි ලක්මාලි ප්‍රනාන්දු, ලොකු කංකානම්ගේ සුර්දමා නිල්මිණි පීරිස්, පිතරංගනී මුතුචංග, සටුම්බි රාලලාගේ දිලානි දිල්රුක්ෂි නානායක්කාර, චක්‍ර වර්තීගේ රීටා ෂර්ලි ප්‍රනාන්දු, නික්ලා රවින්දා දොමිනික්කු පෙරේරා, උස්වත්ත ලියනගේ ඇන්ටනට් නිහාලි පෙරේරා, වෙල්ලප්පුගේ දෝන ලිලියන් ඇග්නස් ග්‍රේටා, ගලහවෙල ගෙදර ෂාමල් අසංකා ගලහවෙල, ශෂිතා රොසෙල්කා මොරවකගේ, දොන් නයනි රසිකා කුමාරි කොළඹගේ, සෝම ජගත් ප්‍රේමලාල් කුඹුරේ ගෙදර, කළුතර

කන්කානම්ලාගේ කවින් සඳරුවන්, පිටියගේ හමිනි ඉමාෂා, කරු
කුලසූරිය මෙරිඤ්ඤලාගේ ක්‍රිෂාන්ත ප්‍රනාන්දු, කංකානම්ලාගේ රොසෑන්
යෙලින්සා ප්‍රනාන්දු, ඩෙවියර්ගේ ඉවෝනි ප්‍රනාන්දු, වීරසිංහ
මුදියන්සේලාගේ මධුමාලි, හෙට්ටි ආරච්චිගේ දිවාන තත්සරණි පීරිස්,
රිමියා පතිරණලාගේ පියුම් එරංගා උමාලි අප්පාහුමා, කටුපිටිගේ බ්‍රිටන්
පෙරේරා අප්පහාමි, හෙට්ටි ආරච්චිගේ මේරි ටෙක්ලා මාලනි,
කරුකුලසූරිය මෙඤ්ඤලාගේ රචින්දි ක්‍රිස්ටිනා ප්‍රනාන්දු, විජේන්ද්‍ර
ආචාරිගේ හංසනී විජේන්ද්‍ර, විජේන්ද්‍ර ආචාරිගේ දසුන් අංන විජේන්ද්‍ර,
තේනගේ කොල්බට් පද්මසිරි ප්‍රනාන්දු, නාරක්කාගොඩ සූරියගේ පහන්
දිනාර පෙරේරා, ලොකුගේ දෝන ග්‍රේටරුට් වීරසිංහ, වර්ණ කුලසූරිය
මහීපාල් කුමුදු කුඤ්ඤා, ඇලෙක්ස පිටිගේ සිල්වා ගට් රුට් ප්‍රනාන්දු,
කොන්ගනිගේ ලයාරා ප්‍රබුද්ධි ඇන්තනි, කොන්ගනිගේ දයොත් කෙයෝෂ්
ඇන්තනි, කව්ව කඩුරගේ නිර්මාණ ප්‍රමොදනී ප්‍රනාන්දු, දිනුකි ස්ටෙලා,
දිනුනි නිහිංසා, හෙට්ටි ආරච්චිගේ දොන් නිලිනා හර්ෂනී අප්පහාමි,
රතුගමගේ යෙනෙන් ලෙව් ප්‍රනාන්දු, වර්ණ කුල ආදිත්‍ය මේරි විනිප්‍රිඩා
ජැන්ස්, අන්ද්‍ර මුදලිගේ මේරි ප්‍රනාන්දු, කඩුපිටිගේ බ්‍රිජට් ප්‍රනාන්දු,
නිශ්ශංක අප්පහාමිලාගේ නිරෝෂන් තුෂාර අප්පහාමි, ගජසිංහගේ
රොෂාන් සිල්වා, සුබසිංහ ආච්චිගේ දෝන ඇන් ක්‍රිෂාන්ති, නවෝදය
සිතුමිණ මිඳුන්ඩා, සයුරි නෙත්මිණි මිඳුන්ඩා, දාපන දුරගේ අභිලාෂ්
නිරෝෂන්, ජයකොඩි ආරච්චිලාගේ දොන් නිව්ටන් අප්පහාමි, වර්ණ
කුලසූරිය තම්මල මුදලිගේ මේරි මාලනි ප්‍රනාන්දු, මේරි රාජේන්ද්‍ර
අමරලානි ප්‍රනාන්දු අත්තව්වි, මුහන්දිරම් ඇනී රිටා මොරායස්, විප්‍රිඩා මේරි
තමෙල්, මිහිඳුකුලසූරිය ගුරුගේ හෙන්ඩ්‍රි ජේම්ස් ක්ලෝඩ් ද සිල්වා, මිහිඳු
කුලසූරිය බ්ලෙන්ඩිනා සඳුමාලි ප්‍රනාන්දු, ජෝන්ද්‍ර ජේඩ්ගේ ලුමින් දි නිරාෂා
ප්‍රනාන්දු, පලිහ වඩනගේ සනේෂා විශ්වනි, වර්ණ කුලසූරිය සංජය නලින්
කුමාර, ශනිලා නවෝදනි ජයනිකා වික්‍රමනායක, රණවක ආරච්චිගේ
කාංචනා අසන්ති අල්විස්, ඔබ්බනා මුණි කෝසලා ධනනංජලි සිල්වා,

උඩගම්පලගේ ප්‍රදීපා ශිරෝමි ප්‍රනාන්දු, සියඹලාපිටියගේ ජෙසිකා විරාජිනි මෙනුරි ප්‍රනාන්දු, කුරුකුලසූරිය මෙරිඤ්ඤලාගේ සෙනානි දිනිති ප්‍රනාන්දු, වර්ණ කුලසූරිය රොසිනා, මගෝනගේ දිනුකි කෞෂල්යා සිල්වා, මහමාලගේ ඉරෝෂා දිල්ලක්ෂි, රාජවංශ මුදලිගේ දෝන දිස්නා ශ්‍රියාමාලි, කුමාරගමගේ ලාලනී, වීරපුරගේ නිලන්ත ප්‍රියදර්ශන ප්‍රනාන්දු, වර්ණකුලසූරිය මාරි මිලානි සුනේත්‍රා ප්‍රනාන්දු යන පුද්ගලයන්ට තුවාල සිදු වූ බව පිළිගනී.

XII. වර්ෂ 2019 ක් වූ අප්‍රේල් මස 21 වන දින කොළඹ 1 ජනාධිපති මාවත, අංක 48 පිහිටි කිංස්බරි හෝටලය තුළදී මෙහොමඩ් අසාම් මොහොම් මුබාරක් විසින් ස්වයං සාතන බෝම්බ ප්‍රහාරයක් සිදු කරන ලද බව පිළිගනී.

XIII. එකී ප්‍රහාරය හේතුවෙන් වෝදනා අංක 691 සිට 699 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් රූ මැනුවෙල් ද කුන් හා ලුක්ස්, ඇල්බර්ටෝ වාවෙස් ගෝමස්, මරියා ගොන්සාලෙස් විසෙන්ටෙ, ශෙට්ටිපලා රාම ක්‍රිෂ්ණජයා නගරාජ්, වැන්ග් ලිවේ, ලි ජීආන්, පෑන් වෙන් ලි ආන්, ලි ඩාවෙයි, ක්‍රිෂ්මන් ජයවර්ධන යන පුද්ගලයන් මිය ගිය බව පිළිගනී.

XIV. ඉහත කිංස්බරි හෝටලය තුළදී සිදු වූ ප්‍රහාරය හේතුවෙන් වෝදනා පත්‍රයේ අංක 700 සිට 722 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් වූ ආන් යොන්ග්ලි ඇන්, සෙන්ජම්න්, සෑන්ග් යනන්, හේ යුආන්කුයි, කුයින් ගුයි වෑන්ග්, ජනරාම් පුන්ෂෝටම්, චතුදිල්ලා වීරසිංහ, පහලගම දිසානායකලාගේ අනුරුද්ධසිරි දිසානායක, සුරවීර ආරච්චිලාගේ ලසන්ජය විශ්මිත රාහුල් පෙරේරා, සහන් මිලින්ද, හේවා ආරච්චිගේ එරන්ද ප්‍රසාන්, පටබැදි මධුමගේ වමීදු ඉරේෂාන්, ජයසිංහ මුදලිගේ උද්දික ජනමා ජයසිංහ, තුවාන් සඟරාස් ඩුහමාන්, ග්ලාජ් වින් විරාජනී, අසංක ශ්‍රීනාත් වීරසිංහ, අජප්‍රහාම් ආරච්චිලාගේ බුද්ධික දිනේෂ්, ඉයන්ත අබේසිංහ, මොහොමඩ් සපාන් කිවිල්, මැදගොඩ හෙට්ටිගේ කිත්සිරි, විජේකොන් ආරච්චිලාගේ

ප්‍රතිත් ප්‍රදීප පෙරේරා, එදිනා දුරගේ ගයාන් නිශාන්ද ජයසිංහ, එදිරිසිංහගේ සුමිත් එරංග සිල්වා යන පුද්ගලයන්ට තුවාල සිදු වූ බව පිළිගනී.

XV. වර්ෂ 2019 ක් වූ අප්‍රේල් මස 21 වන දින කොළඹ 3 ගාඵ පාර, අංක 77 හි පිහිටි සිනමන් ග්‍රෑන්ඩ් හෝටලය තුළදී මොහොමඩ් ඊබ්‍රහිම් ඉන්ෂාල් අහමඩ් හෙවත් මොහොමඩ් ඊබ්‍රහිම් ඉන්ෂාල් අහමඩ් විසින් ස්වයං සාතන බෝම්බ ප්‍රහාරයක් එල්ල කරන ලද බව පිළිගනී.

XVI. එකී ප්‍රහාරය හේතුවෙන් අංක 723 සිට 744 දක්වා වූ චෝදනාවන්හි නම් සඳහන් කෝවලස්කි ඩීටර්, විලියම් ජේම්ස් හැරොප්, මොනිග් ග්‍රොඵන වුඩ්, සැලි මාර්ගට් ඇන් බ්‍රැඩ්ලි, ලෝරේන් ඇන් කැම්බල්, හනී මජීඩ් සහීර් ඔක්මාන්, ඉබ්‍රහිම් ජෆාරි අහමඩ් සයිත්, අනුස්කා පියා ඉයන් බර්ගර්, රෙබෙකා පුර්ණ මේරි ජෙරල්ඩින්, අර්නස්ට් පීටර් වෙබර්, ජුනෝ ශ්‍රීවාස්ථව, ඇලෙක්සැන්ඩර් ශ්‍රිට්ස් ද සොයිසා, විග්නේශ්වරනදාන් කෙදරා ගෞරි, දේවරාජ් මෝසස් ප්‍රසාද්, කාර්ති කේසු විග්නේශ්වරනදන්, බටේ පොල ආර්ච්චිගේ දොන් නිමල් ශාන්ත, ගුරුවල මනම්ජේරිගේ දිස්නා සංජීවනි, මොහොමඩ් ඊබ්‍රහිම්, නිස්තාර් මොහොමඩ් නලීර්, තුවාන් අර්ෂාඩ් ආබ්දින් යෙනියා, සවාරි අප්පා ග්‍රේස්, වෙල්සි ඩෙකැම්නාඩා යන පුද්ගලයන් මිය ගිය බව පිළිගනී.

XVII. ඉහත සිනමන් ග්‍රෑන්ඩ් හෝටලය තුළදී සිදු වූ ප්‍රහාරය හේතුවෙන් චෝදනා පත්‍රයේ අංක 745 සිට 762 දක්වා චෝදනාවන්හි නම් සඳහන් ජොයල් ජෝෂප් රොනලඩ් මුඩියස්පා, හසන් මහින්, ෆාතිමා රිස්නා රිසා, යදමලියනගේ තිළිණි චතුරංගිකා ලියනආරච්චි, අතිල් අතිකා, පසිදු ක්‍රිෂාන් මධුසංඛ මාතරගේ, චීරසිංහ ආරච්චිලාගේ සිනෙන් කාවින්ද චීරසිංහ, වඩුගේ නදී දනංජනි ප්‍රනාන්දු, හංවැල්ලගේ වසන්ත තුවාන් කිඩාස් අර්ෂාඩ් යෙනියා, අසීස් හජාර්, හුමායුන් මුස්තා, යජිමා කසුකියෝ, වීමායි ට්‍රැල්ලු, දුසාන්තිරා යන අයවචන්ට තුවාල සිදු වූ බව පිළිගනී.

XVIII. 2019 ක් වූ අප්‍රේල් මස 21 වන දින මඩකලපුව පිහිටි සියොන් දේවස්ථානය තුළදී මුහම්මද් නසාර් මුහම්මද් අෂාත් හෙවත් මොහොමඩ් නසාර් මොහොමඩ් අසාද් විසින් ස්වයං ඝාතන බෝම්බ ප්‍රහාරයක් සිදු කරන ලද බවට පිළිගනී.

XIX. එකී ප්‍රහාරය හේතුවෙන් වෝදනා පත්‍රයේ අංක 763 සිට 793 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් නාරායනන් ජයන්තන්, කාමලන් රාගල්, මහේන්ද්‍රන් ජා බොස්, ජයන්තන් සුජී, ආරයියා පීටර්, තිරුකේතිස්වරන් සුමනේෂ්වරි, පරසාන් කිරිජා, සාන්ත කුමාර් ශාරොන් ස්ටීවන්, ජෝන් ජේසුරාන්, ජෙඩ් ජැක්ෂන් වේල්, ජෙයශානිකා තිරුනිදන්, ශැලොම් මල්කියා, සශිකුමාර් මෙරුජන් හෙවත් සශිකුමාර් මෙරන්ජන්, රාසලිංගම් සශිකුමාර් නොහොත් අර්ෂලිංගම් සශිකුමාර්, ජගතාස් රංජිත් සුරංග, වීරපෙරුමල් ශාන්තකුමාර් ශාරා එශිපා නොහොත් ශාන්ත කුමාර් සාරා, රාජු රමේෂ්, සුරේන්ද්‍රකුමාර් සම්සිකා, කෙවින් පුලෙන්තිරන්, ජගත් සින්තොර් නොහොත් ජයතාස් සින්දුර්, විමල රත්නම් වනජදේම්, ගුණදාස් රෙබේකා, ටාසන් අලියාර්, කුරුනා කරන් උමාශංකරි, සිව රාසා ඥාණසේකරම්, කන්දයියා තිරුකේෂ්වරන්, වෙලනි රංජිත් සුරංගා, පරමේෂ්වරම් ප්‍රිස්ටින්, අරුන් ප්‍රශාන්ත අයවළන් මිය ගිය බව පිළිගනී.

XX. ඉහත සියොන් දේවස්ථානය තුළ දී එල්ල වූ ප්‍රහාරය හේතුවෙන් වෝදනා පත්‍රයේ අංක 794 සිට 853 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් මැටලින් අල්පොන්සු, නාගයියා ස්ටැන්ලි, තවරාජා ඉලංගේෂ්වරි, සංකතේරු ක්‍රිෂ්, ඉරුදියරාජ් සංතෝෂ්, කැනත් රොසයිරෝ, ත්‍යාග රාසා ඊෂ්වරන්, ජොන්සන් දෙබෝරා, යෝගරාජා පද්මාවතී, ප්‍රැන්සිස් ජොන්සන්, කාන්තමුත්තු යෝගේෂ්වරි, ලක්ෂ්මන් ජෝසබ් ජෝජ් සිපිනායා, ඉරු දියරාජ් සරනියා, සම්මුගන් සරෝෂා දේවි, උදයකුමාර් අමල් රාජ්, ලුත් ඇනෝසියස්, කුලේන්ද්‍ර රාජා ජිනා, රොබට් ඇන්තනි මෝසස්වදනි, කන්දයියා නාගමුත්තු, ලක්රුවනි පෙරේරා, කන්තන් ශිවපාලන්, ජීවා නන්දන් කුමුදිනි, කුලේන්ද්‍රන් විවේකා, ස්ටැන්ලි රාජ් රම්දියා, පුෂ්පම්

නාගයියා, තරුමරිත්තිරණ කුනසුන්දර, කරුනාහරන් සුමනි, රදිමලර් පරමේෂ්වරන්, විරුලාදනි මහා දේවා, දේවකුමාර් ලිනිටා, ජොන්සන් සුදර්ශනි, අරුලානන්දන් තිනේෂ් රාජ්, තංගවේල් රුෂාන්, කාවලන් ජේසන්, අරුලානන්දන් පරණිදරන්, තංගවේල් නෙල්සන්, අරුණගිරි නාදන් සුරේෂ්, අශෝක කුමාර් ප්‍රේමනි, පෙරම් සුසිකා, අබ්බා සෙල්ලපුල්ලේ, තුරෙන් සිංගම් පියරාජ්, ඇන්බ්බි වසන්තා දේවි යන අයවචන්ට තුවාල සිදු වූ බව පිළිගනී.

- XXI. වර්ෂ 2019 ක් වූ අප්‍රේල් මස 21 වන දින දෙහිවල අනගාරික ධර්මපාල මාවත (ඇලන් ඇවනිව්) පළමු පටුමග, අංක 102/01 හි පිහිටි නිව් ට්‍රොපිකල් ඉන් තුළදී අබ්දුල් ලතීෆ් ජමීල් මුහම්මඩ් හෙවත් අබ්දුල් ලතීෆ් ජමීල් මොහොම්මඩ් විසින් ස්වයං ඝාතන බෝම්බ ප්‍රහාරයක් එල්ල කරන ලද බව පිළිගනී.
- XXII. එකී ප්‍රහාරය හේතුවෙන් වෝදනා පත්‍රයේ අංක 854 සිට 855 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් මෙරිඤ්ඤගේ පියුම් ශානිකා සල්ගාදු, කෝණාර මුදියන්සේලාගේ අරුණ ප්‍රියන්ත සඳ කැලුම් යන පුද්ගලයන් මිය ගිය බව පිළිගනී.
- XXIII. වෝදනා පත්‍රයේ අංක 1 සිට 33 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් පුද්ගලයන්ගේ මරණ සම්බන්ධයෙන් නිකුත් කර ඇති පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තා සහ එහි අන්තර්ගතය පිළිගනී.
- XXIV. වෝදනා පත්‍රයේ අංක 34 සිට 67 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් පුද්ගලයන්ගේ තුවාල පරීක්ෂා කොට පිළියෙල කරන ලද අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තා සහ/ හෝ ඇඳ හිසපත් ඒවායෙහි අන්තර්ගතය පිළිගනී.
- XXV. වෝදනා පත්‍රයේ අංක 68 සිට 123 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් ඉහත පුද්ගලයන්ගේ මරණ සම්බන්ධයෙන් වූ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තා සහ එහි අන්තර්ගතය පිළිගනී.

- XXVI. වෝදනා පත්‍රයේ අංක 124 සිට 268 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් පුද්ගලයන්ගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තා සහ/ හෝ ඇඳ හිසපත් එහි අන්තර්ගතය පිළිගනී.
- XXVII. වෝදනා පත්‍රයේ අංක 269 සිට 383 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් පුද්ගලයන්ගේ මරණ සම්බන්ධයෙන් නිකුත් කර ඇති පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තා සහ එහි අන්තර්ගතය පිළිගනී.
- XXVIII. වෝදනා පත්‍රයේ 384 සිට 690 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් පුද්ගලයන් වෙනුවෙන් පිළියෙල කරන ලද අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තා සහ හෝ ඇඳහිසපත් සහ ඒවායේ අන්තර්ගතය පිළිගනී.
- XXIX. වෝදනා පත්‍රයේ අංක 691 සිට 699 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් පුද්ගලයන්ගේ මරණ සම්බන්ධයෙන් නිකුත් කරන ලද පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තා සහ එහි අන්තර්ගතය පිළිගනී.
- XXX. වෝදනා පත්‍රයේ අංක 700 සිට 722 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් පුද්ගලයන් වෙනුවෙන් පිළියෙල කරන ලද අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තා සහ/ හෝ ඇඳහිසපත් සහ ඒවායේ අන්තර්ගතය පිළිගනී.
- XXXI. වෝදනා පත්‍රයේ අංක 723 සිට 744 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් පුද්ගලයන් සම්බන්ධයෙන් නිකුත් කර ඇති පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තා සහ ඒවායේ අන්තර්ගතය පිළිගනී.
- XXXII. වෝදනා පත්‍රයේ අංක 745 සිට 762 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් පුද්ගලයන් වෙනුවෙන් නිකුත් කරන ලද අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තා සහ හෝ ඇඳහිසපත් සහ ඒවායේ අන්තර්ගතය පිළිගනී.
- XXXIII. වෝදනා පත්‍රයේ අංක 763 සිට 793 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් පුද්ගලයන්ගේ මරණ සම්බන්ධයෙන් නිකුත් කරන ලද පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තා සහ ඒවායේ අන්තර්ගතය පිළිගනී.

- XXXIV. වෝදනා පත්‍රයේ අංක 794 සිට 853 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් පුද්ගලයන් වෙනුවෙන් නිකුත් කරන ලද අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තා සහ/හෝ ඇඳ හිසපත් සහ ඒවායේ අන්තර්ගතය පිළිගනී.
- XXXV. වෝදනා පත්‍රයේ අංක 854 සහ 855 දක්වා වෝදනාවන්හි නම් සඳහන් පුද්ගලයන් සම්බන්ධයෙන් නිකුත් කරන ලද පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තා සහ ඒවායේ අන්තර්ගතය පිළිගනී.
- XXXVI. ඉහත පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තා, අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තා සහ/හෝ ඇඳහිසපත් පිළියෙල කරන ලද නිලධාරීන්ගේ සුදුසුකම්, පළපුරුද්ද සහ විශේෂඥ මතයක් පල කිරීමට ඇති හැකියාව හඬ නොකරන බවට පිළිගනී.
- XXXVII. මෙම පිළිගැනීම හා සම්බන්ධව ඔවුන්ගේ සුදුසුකම්, පළපුරුද්ද සහ විශේෂඥභාවය සම්බන්ධයෙන් සාක්ෂි මෙහෙයවීමකින් තොරවම පිළිගනී.
- XXXVIII. වෝදනා පත්‍රයට අමුණා ඇති " අ " උපලේඛනයේ සඳහන් බුද්ධි තොරතුරු සහ/හෝ තොරතුරු එකී උපලේඛනයේ සඳහන් දිනයේදී වූදින වෙත ලැබුණු බව පිළිගනී.
- XXXIX. 2019.04.09 වන දින ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේදී බුද්ධි සම්බන්ධීකරණ රැස්වීමක් පවත්වන ලද බවත්, එකී රැස්වීම සඳහා මෙම නඩුවේ වූදින සහභාගී වූ බවත් පිළිගනී.
- XL. වෝදනා පත්‍රයේ නම් සඳහන් ස්වයං ඝාතක බෝම්බ කරුවන්ගේ ජාන විශ්ලේෂණ වාර්තාවල අන්තර්ගතය පිළිගනී.
- XLI. වෝදනාවන්හි සඳහන් ස්වයං ඝාතක බෝම්බකරුවන්ගේ අනන්‍යතාවය පිළිබඳව හඬයක් නොමැති බව පිළිගනී.
- XLII. වෝදනාවන්හි සඳහන් ස්වයං ඝාතක බෝම්බ ප්‍රහාර සිදු වූ ස්ථානයන්ට අදාළව රජයේ රස පරීක්ෂකවරුන් විසින් නිකුත් කරන ලද වාර්තා, අන්තර්ගතය, ඊට අනුරූපී සන්දේශ සහ අන්තර්ගතය පිළිගනී.

XLIII. ඉහත චෝදනා පත්‍රයේ සඳහන් වන රස පරීක්ෂක වාර්තාව පිළියෙල කරන ලද රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන්ගේ හා නිලධාරිනියන්ගේ අධ්‍යාපන සුදුසුකම්, පළපුරුද්ද සහ විශේෂඥ භාවය ඔප්පු කිරීමකින් තොරව පිළිගනී.

2021.11.29 දින විභාග සටහන් අනුව වාර්තා කර ඇති පිළිගැනීම්.

- i. පැමිණිල්ලේ සාක්ෂි අංක 1214 ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේ පොලිස්පතිවරයා බව දෙපාර්ශවය පිළිගනී.
- ii. සාක්ෂිකරු සහකාර පොලිස් අධිකාරීවරයෙකු ලෙස 1986.06.16 පොලිස් සේවයට බැඳුනු බව ද,
- iii. සාක්ෂිකරු - සහකාර පොලිස් අධිකාරීවරයෙකු ලෙස 1986.06.16 පොලිස් සේවයට බැඳුනු බවද,
- iv. රාජ්‍ය බුද්ධි සේවාවේ (එච්කට් NIB) : 1987.05.01 දින සිට 1995.01.13 දක්වා සේවය කළ බව ද,
- v. 1993.03.02 දින පොලිස් අධිකාරී තනතුරට උසස් කරන ලද බව ද,
- vi. 1998.03.02 දින ජ්‍යෙෂ්ඨ පොලිස් අධිකාරී තනතුරට උසස් කරන ලද බව ද,
- vii. 2005.12.09 දින නියෝජ්‍ය පොලිස්පති තනතුරට උසස් කරන ලද බව ද,
- viii. 2011.05.20 දින ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති තනතුරට පත් කරන ලද බවද,
- ix. 2016.07.26 දින සිට ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති පරිපාලන ලෙස කටයුතු කළ බව ද,
- x. 2019.04.24 දින වැඩබලන පොලිස්පති ලෙස පත් කරන ලද බව ද,
- xi. 2020.11.25 දින පොලිස්පති ලෙස පත් කරන ලද බවද දෙපාර්ශවය පිළිගනී.

පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීම.

- i. වර්තමාන ක්‍රම වේදය ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ (20 සංශෝධනය) 41අ (1) ව්‍යවස්ථාව අනුව ජනාධිපතිවරයා විසින් පාර්ලිමේන්තු සභාවේ නිරීක්ෂණ ලබාගෙන 61 ඉ(ආ) ව්‍යවස්ථාව අනුව පොලිස්පති පත් කිරීම සිදු කළ යුතු බව ද,
- ii. පෙර පැවති ක්‍රමවේදය ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ (20 සංශෝධනයට පෙර) 41ඇ (1) ව්‍යවස්ථාව අනුව ජනාධිපතිවරයා විසින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව වෙත නිර්දේශ ඉදිරිපත් කර එම සභාව විසින් එම නිර්දේශය අනුමත කිරීමෙන් පසු ජනාධිපතිවරයා විසින් පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීම සිදු කළ යුතු බවද, දෙපාර්ශ්වය පිළිගනී.
- iii. මෙයට අමතරව කලින් කලට විශේෂයෙන් 17 වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට පෙර රාජ්‍ය නායකයා විසින් සෘජුව පොලිස්පති පත් කිරීම මෙන්ම, ඇතැම් අවස්ථාවල කැබිනට් අනුමැතිය මත පොලිස්පති පත් කිරීම සිදු වී ඇති බව දෙපාර්ශ්වය පිළිගනී.

ඒ අනුව අතිගරු ජනාධිපතිතුමා විසින් නිසි පරිදි විධිමත් ලියවිල්ලකින් පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීම සිදු කරන බව, වර්තමාන පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීම 2020.12.08 දිනැති අංක 2205/07 දරණ රජයේ අතිවිශේෂ ගැසට් පත්‍රය මගින් ප්‍රකාශයට පත් කළ බවද දෙපාර්ශ්වය පිළිගනී.

පොලිස්පතිවරයාගේ බලතල.

1. නෛතික බලතල පොලිස් ආඥා පනතේ 55 සහ 56 වගන්ති කෙරෙහි විශේෂ අවධානය යොමු කළ යුතු බවද,
2. පරිපාලන බලතල, විනය බලතල, පත් කිරීම්, ස්ථාන මාරු, උසස් කිරීම්, සේවයෙන් පහ කිරීම් ද, පොලිස් සේවයේ විධිමත් භාවය සඳහා

පරිපාලන තීරණ ලබා ගැනීම් ද, (වක්‍රලේඛ, රෙගුලාසි, රීති, උපදෙස් නිකුත් කිරීම, පරිපාලන ව්‍යුහය තීරණය කිරීම ආදී)

3. මූල්‍ය බලතල ලෙස,

- මුදල් රෙගුලාසි 125(1) අනුව පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව සම්බන්ධයෙන් මූල්‍ය බලතල ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා ගණන් දීමේ නිලධාරියා වන්නේ පොලිස්පතිවරයා බවද,
- මුදල් රෙගුලාසි 128 (1) අනුව පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවේ මූල්‍ය පරිපාලනය පවත්වාගෙන යාම සඳහා වැය සම්මත කළමකරණය සම්බන්ධයෙන් පොලිස්පති ප්‍රධාන ගණන් දීමේ නිලධාරියා ලෙස වගකිව යුතු බව ද,
- මුදල් රෙගුලාසි 133 අභ්‍යන්තර විගණන,
- මුදල් රෙගුලාසි 150 විසර්ජන ගිණුම්,
- මුදල් රෙගුලාසි 152 රාජ්‍ය ගිණුම් කාරක සභාව සහ,
- මුදල් රෙගුලාසි 625 විදේශ ආධාර වියදම් හා භාණ්ඩාරගාර පොත්පත්වල සටහන් කිරීම, යන රාජකාරි සම වගකීම් ඇතුළු මුදල් කළමනාකරණය පොලිස්පතිවරයා විසින් සිදු කළ යුතු බව ද, දෙපාර්ශවය පිළිගනී.

පොලිස්පතිවරයෙකු ලෙස,

- i. ව්‍යවස්ථාපිත කාර්යය, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ ද විධායකයේ කොටසක් ලෙස ශ්‍රී ලංකා පොලීසිය මෙහෙය වීම පොලිස්පති විසින් සිදු කළ යුතු බව දෙපාර්ශවය පිළිගනී.

පොලිස් ආඥා පනතේ 56 වගන්තිය යටතේ,

- (අ) සියලුම අපරාධ, වැරදි සහ පොදු හිරිහැර වැලැක්වීමට තමාගේ සම්පූර්ණ ධෛර්යය සහ ශක්තිය යෙදවීම ද,
- (ආ) සාමය ආරක්ෂා කිරීම ද,
- (ඇ) අනිසි ලෙස හැසිරෙන සහ අවිශ්වාස උපදවන තැනැත්තන් සිරභාරයට ගැනීම ද,
- (ඈ) වරදකරුවන් සොයා දැනගැනීම හා ඔවුන් අධිකරණයට ඉදිරිපත් කිරීම ද,
- (ඉ) පොදු සාමය සම්බන්ධයෙන් ආරංචි එක්රැස් කිරීම සහ ඒවා දැක්වීම සහ,
- (ඊ) යම්කිසි බලධරයෙකු විසින් නීත්‍යානුකූලව නිකුත් කරනු ලැබූ සියලුම නියෝග සහ වරෙන්තු තමා වෙත කරනු ලැබූ නියමය අනුව අප්‍රමාදව පිළිපැදීම සහ ඉටු කිරීම යන රාජකාරි සිදු කළ යුතු බව ද, දෙපාර්ශවය පිළිගනී.

2022.01.20 දින විභාග සටහන් අනුව වාර්තා කර ඇති පිළිගැනීම්.

පැ.සා. 01-73, 1043-1044, 1138-1138, 1141-1184, 1214 සහ 1215 යන නිල සාක්ෂිකරුවන්ගේ ප්‍රකාශ සටහන් කර ගත් බවත්, පැමිණිල්ලේ සාක්ෂි අංක 922, 923, 925 යන දේවස්ථාන භාර පියතුමන්ලාගේ ප්‍රකාශයන් සටහන් කර ගත් බවත්, පැමිණිල්ලේ සාක්ෂි අංක 03, 927-933 දක්වා රජයේ ප්‍රධානීන්ගේ ප්‍රකාශයන් සටහන් කර ගත් බවත්, පැමිණිල්ලේ සාක්ෂි අංක 74-921, 924, 926 යන මෙම නඩුවේ තුවාලකරුවන්ගේ ප්‍රකාශයන් සටහන් කර ගත් බවත්, පැමිණිල්ලේ සාක්ෂි අංක 1033 සහ 1034 මගින් දුරකථන විශ්ලේෂණ වාර්තා ලබා ගත් බවත්, පැමිණිල්ලේ සාක්ෂි අංක 1031 මගින් පිපිරීම් වූ ස්ථාන වල තක්සේරු වාර්තා ලබා ගත් බවත්, පැමිණිල්ලේ සාක්ෂි අංක 01 විසින් සම්පාදිත බුද්ධි වාර්තාවන් ලබාගෙන අධ්‍යයනය

කළ බවත්, ස්වයං ඝාතකයින්ගේ ඩී. එන්. ඒ වාර්තා ලබා ගැනීමට පියවර ගත් බවත්, අපරාධ ස්ථාන පරීක්ෂණයන් පැවැත් වූ බවත්, එම ස්ථානයන්හිදී ලබා ගන්නා ලද නඩු භාණ්ඩ රජයේ රස පරීක්ෂක වෙත ඉදිරිපත් කළ බවත්, එසේ ඉදිරිපත් කිරීමෙන් රස පරීක්ෂක වාර්තා ලබා ගැනීමට පියවර ගත් බවත්, පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තා සහ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තා හැකි අවස්ථාවන්හිදී ලබා ගැනීමට පියවර ගත් බවත්, මෙම නඩුවේ වූදින නීතිපතිතුමාගේ 2019.05.06 වන දින උපදෙස් පරිදි අත්අඩංගුවට ගැනීමට පියවර ගත් බවත්, ඒ අනුව 2019.07.02 වන දින මෙම නඩුවේ වූදින වරද කියා දී අත්අඩංගුවට ගත් බවත්, 2019.07.18 වන දින සහ 2019.07.19 වන දින මෙම නඩුවේ වූදිනගේ ප්‍රකාශයන් සටහන් කර ගැනීමට පියවර ගත් බවත් පිළිගැනීම් ලෙස වාර්තා කර ඇත.

10. පැමිණිල්ල වෙනුවෙන් නඩු විභාගය අතරතුරදී පහත සඳහන් ලේඛන ලකුණු කර ඉදිරිපත් කර ඇත.

ලේඛනය සලකුණු කර ඇති ආකාරය	විස්තරය
පැ.01	සබරගමුව, මධ්‍යම සහ වයඹ පළාතේ ස්ථාන කිහිපයකම බෞද්ධ හින්දු සහ කතෝලික ප්‍රතිමා වෙත ප්‍රහාර එල්ල කිරීම.
පැ.02	Face book සමාජ ජාලා වෙබ් අඩවි හරහා පුද්ගලයෙකුට තර්ජනය කිරීම සම්බන්ධව
පැ.03	දැඩි මතභේද අදහස ප්‍රකාශ කරනු ලබන මුස්ලිම් සංවිධාන සම්බන්ධව විස්තර ලබා ගැනීම.
පැ.04	IS මතවාදයේ සිටින ශ්‍රී ලාංකික මුස්ලිම් තරුණයින් විසින් දෙමල භාෂා උපශීර්ෂ සහිතව ප්‍රචාරය කරන ඇති වීඩියෝ පටයක් සම්බන්ධව.
පැ.05	2017.03.13 දින Lanka E news වෙබ් අඩවියේ පල වූ ලිපියක් සම්බන්ධව.
පැ.06	සමාජ ජාලා පරිශීලනය කරමින් IS මතවාදය පෝෂනය කරන මෙරට මුස්ලිම් තරුණ කොටස්.
පැ.07	NTJ නායකයා විසින් සමාජ ජාලා සිදු කරන ප්‍රචාරන සම්බන්ධව
පැ.08	IS සහ අන්තවාදී මතවාද කෙරෙහි නැඹුරුව මෙරට සිටින මුස්ලිම් තරුණ කොටස් හා ඔවුන්ගේ ක්‍රියාකාරකම් (94 දෙනෙකුගේ නම් ලැයිස්තුවක් සමඟ විස්තර ඉදිරිපත් කර ඇත.)
පැ.09	IS මතවාදයට දැඩි ලෙස නැඹුරුව සිටින අබ්දුල් ලකීෆ් ජමීල් මොහොමඩ් යන අය සම්බන්ධව

පැ.10	NTJ නායකයා විසින් සමාජ ජාලා හරහා පිහාද් සම්බන්ධව සිදු කර ඇති ප්‍රචාරණය
පැ.11	බුද්ධි අංශ වල කතෙන්න රිංගා ලංකාවෙන් ගිය තවත් IS IS ත්‍රස්තයෙක් සිරියා සටන්බිමේ
පැ.12	ජාතික තව්හීද් ජමාත් සංවිධානය සහ ඉස්තිහාල් අභ්ලල් සුන්නතුල් ජමාත් සංවිධානය අතර ඇති වූ ගැටළුකාරී තත්ත්වය.
පැ.13	ජාතික තව්හීද් ජමාත් (NTJ) සංවිධානයේ ක්‍රියාකාරකම් සම්බන්ධව.
පැ.14	National Thowheeth Jamahath (NTJ) සංවිධානයේ ක්‍රියාකාරී සමාජිකයන් දෙදෙනෙක් විසින් IS සංවිධානයේ මතවාදය පෝෂණය කිරීම.
පැ.15	ජාතික තව්හීද් ජමාත් (NTJ) සංවිධානයේ නායකයා ව්‍යවස්ථාදායකය සහ අධිකරණය විවේචනය කරමින් සමාජ ජාලා හරහා සිදු කර ඇති ප්‍රචාරණය.
පැ.16	NTJ නායකයා විසින් ඉස්ලාම් රාජ්‍යය සංකල්පය සම්බන්ධව සමාජ ජාල හරහා සිදු කරන ඇති ප්‍රචාරණය සම්බන්ධව.
පැ.17	NTJ නායකයා විසින් මැතිවරණය සහ තවුහීද් ප්‍රතිපත්ති සම්බන්ධව සමාජජාලා හරහා සිදු කර ඇති ප්‍රචාරණය සම්බන්ධව.
පැ.18	IS මතවාදයට නැඹුරුව සිටින පුද්ගලයෙකු විසින් “HAMAS EXPLAINED” නමින් නිකුත් කර ඇති වීඩියෝ පටයක් සම්බන්ධව.
පැ.19	සහරාන් බින් හාශිම් (ZAHARAN BIN HASHIN) නමැති මවුලවිවරයා විසින් තම Facebook ගිණුමේ යාවත්කාලීන කරන ලද වීඩියෝව.
පැ.20	"පිහාඩ්" සහ "මුස්හිදින්වරුන්" පිළිබඳව NTJ නායකයා Mohommed Casim Mohommed Saharan විසින් සමාජ ජාලා හරහා සිදු කර ඇති ප්‍රචාරණය.
පැ.21	National Thowheeth Jamahath (NTJ) නායකයා විසින් “පිහාද් කිරීමට පසුබසින්න එපා” යනුවෙන් සමාජ ජාලා හරහා වීඩියෝ පටයක් යොමු කිරීම.
පැ.22	රාමසාන් උපවාස මාසය පිළිබඳව NTJ නායකයා විසින් සමාජ ජාලා හරහා වීඩියෝ පටයක් යොමු කිරීම.
පැ.23	අන්‍යාගමිකයින් සමඟ සබඳතා පවත්වන මුස්ලිම් ජාතිකයින් පිළිබඳව NTJ නායකයා විසින් සමාජ ජාල හරහා ලිපියක් යොමු කිරීම.
පැ.23(අ)	සහරාන් බින් හාශිම් නමැති මවුලවිවරයා විසින් තම මුහුණුපොත ගිණුමේ යාවත්කාලීන කර තිබූ වීඩියෝවක් සම්බන්ධයෙන් විස්තර ඉදිරිපත් කිරීම.
පැ.24	NTJ නායකයා විසින් සිය සමාජ ජාල ගිණුම් හරහා අනුගාමිකයින් අභිප්‍රේරණය කිරීම.
පැ.25	ජාතික තවුහීද් ජමාත් සංවිධානයේ (NTJ) නායකයා සිය Telegram ගිණුම හරහා IS මතවාදයට නැඹුරුවුවත් සමඟ සම්බන්ධතා පැවැත්වීම.
පැ.26	NTJ සංවිධානය විසින් “ඉස්ලාම් ආගමට පටහැනි ක්‍රියාවන්” පිළිබඳව සිදු කරන ලද විග්‍රහයන් ඇතුළත් ලිපි පෙළක් සමාජ ජාලා හරහා ප්‍රචාරය වීම.
පැ.27	පීහාදය පිළිබඳ NTJ නායකයා විසින් සිදු කරන ලද ප්‍රචාරය.
පැ.28	සබරගමුව, මධ්‍යම සහ වයඹ පළාතේ ස්ථාන කිහිපයක බෞද්ධ, හින්දු සහ කතෝලික ප්‍රතිමා වෙත ප්‍රහාර එල්ල කිරීම.
පැ.29	National Thowheeth Jama'ath (NTJ) නායකයා විසින් සමාජ ජාලා හරහා සිදුකර ඇති ප්‍රචාරණය.
පැ.30	සබරගමුව, මධ්‍යම සහ වයඹ පළාතේ ස්ථාන කිහිපයක බෞද්ධ, හින්දු සහ කතෝලික ප්‍රතිමා වෙත ප්‍රහාර එල්ල කිරීම.
පැ.31	සබරගමුව, මධ්‍යම සහ වයඹ පළාතේ ස්ථාන කිහිපයකම බෞද්ධ, හින්දු සහ කතෝලික ප්‍රතිමා වෙත ප්‍රහාර එල්ල කිරීම.

පැ.32	IS සහ ජාත්‍යන්තරයේ ක්‍රියාත්මක මුස්ලිම් ත්‍රස්තවාදී සංවිධානවල මතවාදවලට නැඹුරු වී ඇති ශ්‍රී ලංකිකයින් පිළිබඳව.
පැ.33	Muhammad Ramadan Bin Sanoos (Abdullah) නමැති සමාජ ජාලා facebook ගිණුම විසින් ශ්‍රී ලාංකික ජාතික ගීය විවේචනය කිරීම.
පැ.34	ඉස්ලාමීය මූලධර්ම වාදය
පැ.35	WhatsApp message received by PWI from a foreign counterpart
පැ.36	Document sent by the PWI annexing the WhatsApp information received on 04/04/2019 as it is to the CNI. (පැ.36(අ))
පැ.37	ජාතික තව්හිද් ජමාත් සංවිධානයේ නායක මොහොමඩ් සහාරාන් විසින් මෙරට මරාගෙන මැරෙන ප්‍රහාරයක් දියත් කිරීමට සැලසුම් කිරීමට සැලසුම් කරන ලද බවට තොරතුරක් සම්බන්ධව.
පැ. 37(අ)	පැ.37 සමඟ අමුණා ඇති 2019/04/04 දින පැ.සා.1 වෙත ලද තොරතුර.
පැ.38	Photographs of the motor cycle blast in Kaththankudy sent to the Secretary of Defence by PW1.
පැ.39	කාන්තන්කුඩ් පොලිස් වසමේ තාලංකුඩා ප්‍රදේශයේදී යතුරුපැදිය පුපුරුවා හැරීම සම්බන්ධවයි.
පැ.40	Mohammed Casim Mohommed Zahran ගේ සම්පතමයෙකු මෙන්ම 2019.04.16 දින කාන්තන්කුඩ්හිදී යතුරුපැදියක් පුපුරුවා හැරීමට සම්බන්ධ පුද්ගලයෙකු පිළිබඳව.
පැ.41	ජාතික තව්හිද් ජමාත් සංවිධානයේ නායක මොහොමඩ් කාසිම් මොහොමඩ් සහාරාන් නැමැත්තා පිළිබඳ.
පැ.42	The WhatsApp message sent by PW1 to Secretary of Defence including information received from a foreign counterpart on 20/04/2019
පැ.43	The WhatsApp message sent by PW1 to 1GP (accused) including information received from a foreign counterpart on 20/04/2019
පැ.44	2019.04.21 වන පාස්කු ඉරිදා දින සිදු වූ පිපිරීම් මාලාව සම්බන්ධයෙන් පත්කරන ලද විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලයේ අතුරු වාර්තාව පිළිබඳවයි.
පැ.45	මොබිටෙල් ආයතනය විසින් නිකුත් කරන ලද 071-7582222 දරණ දුරකථන අංකයට අදාල විස්තර වාර්තාව
පැ.46	2019.04.07 දින සිට 2019.04.22 දින දක්වා 071-7582222 දරණ දුරකථන අංකයට අදාල කෙටි පණිවිඩ විස්තරවලට අදාල විස්තර වාර්තාව
පැ.47	2019.04.07 දින සිට 2019.04.22 දින දක්වා 071-7582222 යන අංකයට අදාල විස්තර වාර්තාව
පැ.48	ළඹරු සඳුන් විජේසිංහ යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව.
පැ.49	ලක්ෂාන් විලාස් රොඩ්‍රිගු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව.
පැ.50	මියුරු යසකැලුම් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව.
පැ.51	ලිෂානි තෙත්මිකා විජේසිංහ යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව .
පැ.52	කිත් බෙන්ජමින් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.53	නිසංගා වීරන්ති මායාදුන්න යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.54	සිරිනි ශාන්තා මායාදුන්න යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.55	කාදර් රශීනා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.56	රිෂාඩ් හමීඩ් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව

පැ.57	දීපා නිමාලි බුලත්සිංහල යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.58	දිවල දේවගේ විභංග තේජන්ත යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.59	සයාන් වෞදි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.60	වෛසි ටාන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.61	හුයිහුආ ටාන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.62	අල්මා ස්ටෝම් හොල්වි පොවුල්සෙන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.63	ඇල්ග්‍රඩ් ස්ටෝම් හොල්වි පොවුල්සෙන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.64	ඇග්නස් ස්ටෝම් හොල්වි පොවුල්සෙන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.65	ඇනබෙල් එවලින් පර්ල් නිකොල්සන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.66	ඇලෙක්සැන්ඩර් ජෝන් නිකොල්සන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.67	ඇනිටා ජෝන් නිකොල්සන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.68	ඇමේලි ඇන්ඩ් ලින්සේ යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.69	ඩැනියල් ආරොන් ලින්සේ යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.70	රංගජ්ජා මහිමජ්ජා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.71	ශිවකුමාර් හනුමයියා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.72	ලක්ෂ්මිනර කාවනහාලි මුනිබසිරජ්ජා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.73	රමේෂ් ලක්ෂ්මින ගෞදා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.74	මාරෙ ගෞදා අදකිමරනහල්ලි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.75	සුත්තරාජු හොරකායාතනහල්ලි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.76	තුලාසි රාම් වෙමුරි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.77	හනුමන්තාරාය කාවනහල්ලි ගොවින්දජ්ජා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.78	කම්රි ටකහාමි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.79	ෂාහන් ශල්ලුකා නල්ලේජ් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.80	යිගිට් අලි කවිස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.81	ප්‍රදීපා විශ්වකාන්තන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.82	රන්දුනු අජ්ජුහාමිලාගේ වර්ණ ලක්මාල් සමරතුංග යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.83	කවිශ්ක අරවින්ද යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.84	තුවාන් හාගිල් සමාන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.85	ශිරාන් ඉරෝෂන් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.86	නිසංකා හංසමාලි වැලිකල යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.87	ජාගොඩ ලියනගේ කසුන් ගයාන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.88	ලක්මාල් ඩෙන්වර් ස්ටීන් වෙල් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.89	මිතුන් මාලක රාජපක්ෂ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.90	ලියනාරව්වගේ තිලන්ජය සමීර කාංචන විජේරත්න අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.91	රාජපක්ෂ දොන් ශාන් ජයසේකර යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.92	මෝදිත ටිකිරි බණ්ඩාර ඒකනායක යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව

පැ.93	හෙට්ටිආරච්චිගේ දොන් ධනුෂ්ක තුසිත් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.94	අලහකෝන් හේරත් මුදියන්සේලාගේ ශෂිලා කුමාරි අලහකෝන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.95	සංජය බණ්ඩාර බෝයගොඩ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.96	සුපිපි සුරංගා කුමාරි හේරත් බෝයගොඩ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.97	ඒකනායක මුදියන්සේලාගේ සජිති නදාරා බෝයගොඩ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.98	අනුප් මහේන්ද්‍ර බණ්ඩාර බෝයගොඩ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.99	සාලිත්දි ගීතාත් තිලකරත්න යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.100	මයිතාන්තගේ රෝහණ තිලකරත්න අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව.
පැ.101	සුවේක තේනුක ජයසිංහ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.102	බෝවත්තගේ තාරක බණ්ඩාර යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.103	වෞද්‍රි මිෂියුල් හැග් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.104	මාකිතානි ශ්‍රීතිවාස බාබු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.105	වී.වී. සෝමරාජ් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.106	හිකාරු ටකභාෂි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.107	යු ටකභාෂි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.108	අම් ටකභාෂි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.109	රයි මොරෝ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.110	ටකහිරෝ මොරෝ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.111	යෝරි මොරෝ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.112	අට්සුහිරෝ මොරෝ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.113	චින්තලපති ප්‍රසාද් රාජු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.114	අන්ඩ්‍රස් හොල්ව් පොවුල්සෙන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.115	ඥානමුත්තු තිරේෂ් මේරි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.116	නාරායනම් ජෝර්ජ් චන්ද්‍රසේකරන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.117	ගුණසේකරන් රමේෂ් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.118	ලෝගනාදන් රමේෂ් කුමාර් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.119	මේධා සත්සරජී සිරිමාන්න යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.120	සුබ්‍රමනියම් ක්‍රිස්ටෝපර් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.121	ක්‍රිෂ්ණමූර්ති දයානන්දන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.122	සුජ්‍යොති සාත්‍යවානි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.123	සුගත් නදිෂාන් සිල්වා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.124	බුලත්සිංහල ආරච්චිගේ හර්ෂනි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.125	සවරිමුත්තු අමලසූරියන්ති යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.126	ප්‍රතාපන් ඇබ්‍රිනා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.127	මයිකල් මරියදාස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.128	සින්තියා කියල්විලි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.129	ප්‍රතාපන් ඇන්ඩ්‍රිනා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.130	නැපෝලියන් ඇනස්ට් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ වාර්තාව
පැ.131	ඇන්ටන් ජෝන් ක්ලිත්ටන් ක්‍රිස්ටිරාජ් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව

පැ.132	සෙන්වනායගම් ප්‍රෙඩි ජොන්සන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.133	ජෝශප් ස්ටීවන් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.134	ඉමාෂ් නිවංක සිරිමාන්න යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.135	අරුලන්ති රොසලින් මේරි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.136	ක්‍රිතේෂ් ස්ටෙලොන් ජීවරාජ් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.137	සෙල්වරාජ් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.138	කීර්තිකා රොඩ්නි ක්‍රිතිකා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.139	සිව්ඤානම් දයානන්දන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.140	බර්ලින්ටන් ජොෂප් ගෝමස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.141	අන්තෝනි සාම් ස්ටීවන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.142	ලීමා රිතිකා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.143	වේලායාදන් වේලුසාම් සරෝජනී යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.144	මේරි ඔට්ටේෂියා වාල්ස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.145	සිවකුමාර් ඩිලානි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.146	රවී නිරෝෂන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.147	ඇන්තනී මුත්තු ඩැනිස්ටන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.148	ඇන්ටන් සන්ජීයාගු රවින්ද්‍ර ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.149	තිරම්යමුත්තු පිරහාහරන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.150	රොසිටින් ඩැනිස්ටන් තිරබාෂණී යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.151	සෙල්වදොරේ පත්මප්‍රියා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.152	කුලවේන්ද්‍රන් ජෙනිස්ටන් රාජ් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.153	බර්ලින්ටන් ජෝසප් බෙවෝන් ගෝමස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.154	ක්වෝන් බර්ලින්ටන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.155	ශ්‍යාමලා මුරලිදරන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.156	චන්ද්‍රිකා ආරුමුගන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.157	රම්ලා ග්‍රේස් ඇලෙක්සැන්ඩර් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.158	මොහොමඩ් යාසින් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.159	කනගසබේ ප්‍රනාජ් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.160	ජෙබ්මානේයි පිච්චෙයි ලයනල් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.161	ආරෝග්‍යාසාම් ඉරුදය මේරි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.162	සෙල්වම් ජෝමලර් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.163	මාගුට් මේරි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.164	බෙනඩික් ජෝයි ජීවරාජා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.165	එවෝන් බර්ලින්ටන් ජෝසප් ගෝමස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.166	වීරපුත්‍රන් වික්ටෝරියා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.167	රාජේන්ද්‍රන් රාධා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.168	ගාල්ලගේ පත්මිණි පීරිස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව

පැ.169	ජයසිංහ ආරච්චිගේ ජෝශප් රෙමිජස් පෙරේරා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.170	අමලදාසන් මේරින් ෆ්ලොරිට් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.171	අන්තනි දේවදාස් ශිරෝන් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.172	මයිකල් ඇන්ටනි ජෝ බෲනෝ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.173	රොසිටින් චේන්සන් නරේෂ් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.174	රායප්පන් පිලිප් රාජ් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.175	ලොකුලියනගේ දොන් අනේපාල සේනාරත්න යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.176	ඉමේනුවල් අබිසේන් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.177	අරුල්පා බාස්කරන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.178	රාසයිශා රොඩ්නි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.179	ගෙනෝබි වාල්ස් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.180	තලපතවඩන මුදියන්සේලාගේ ශ්‍රීකාන්ති කුමාරි කමලසේන යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.181	යයස් ශ්‍රී කමලසේන පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.182	කෝන්ගස්පත්තේ වීර ප්‍රකාශ් දර්ශනී යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.183	ගනේෂන් ජේ සූරාජ් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.184	තමෝදරන් ගුණාලන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.185	ඇන්ටන් වර්ජින් මේරි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.186	ආරුමුගම් වසන්ති යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.187	වීරසිංහ ආරච්චිලාගේ ශාන්තා නිලංකා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.188	විරේන් රගු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.189	රොජර් ඇන්ඩර්සන් කමලවන්දන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.190	බුලන්සිංහල ආරච්චිලාගේ හරිත නිලේෂ් කෝකිල යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.191	ඇලෙක්සැන්ඩ්‍රා ඇන් නිමාෂා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.192	වේලු රන්ජිත් කුමාර යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.193	ඇලෙක්සැන්ඩර් නිශාන්ත මනිකාවත්ත යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.194	විල්බට් ජයපාලන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.195	සෙල්වනායගම් ශසිකුමාර් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.196	තවමනි පුසි අම්මා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.197	වයලට් නාදන් තිලක් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.198	ජෝෂප් රොජර් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.199	මුත්තයිශා ප්‍රකාශ් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.200	සත්‍යපාගු ඩග්ලස්යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.201	ආරෝග්‍යා ප්‍රනාන්දු දිල්ෂානි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.202	ඉච්චම්පුලි ආරච්චිලාගේ හිරන්ති රුවිනා රෙජිස් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.203	චෙන්තිවේල් ගෞරව් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.204	අරුල්දාස් ෆිලෝමිනා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.205	රාජු පීටර් ක්‍රිස්ටෝපර් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.206	මුනියන්ඩි විත්‍රා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.207	වේලායුධන් සෙල්වනායගම් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව

පැ.208	සේනාධිර පතිරණගේ නිරංජනා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.209	ගුණාමුත් ඇන්තනී පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.210	ජයප්‍රකාශ් ඩිල්ෂාන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.211	ජෝසප් රොජර් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.212	රාසයිසා ජයසිංහ අමර්තරාජා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.213	ඥාණ ප්‍රකාශන් තිරෝෂන් පෝල් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.214	එඩ්වඩ් මෙලොනි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.215	සුන්දර රාජ් සුජිත්තනී යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.216	රිගන් රුත් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.217	නිමිරෝන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.218	අක්සිකා රිගන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.219	ඒ.එම් රයන් මලින්ත යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.220	මානික්කම් මේරි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.221	ප්‍රකාශ් ඔවිලියා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.222	රාසයිසා රොඩ්නි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.223	මුත්තයිසා ප්‍රකාශ් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.224	ප්‍රකාශ් සොබිදියා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.225	මැනුවෙල් ඇන්තනී ජෝනීරාජ් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.226	සන්දනම් සෙල්ලම්මා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.227	ජෝර්ජ් ග්ලෝරියා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.228	ජෝර්ජ් සොලියා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.229	අතාරා ජෝෂ් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.230	සුරේන්ද්‍රන් එමානුවෙල් ඇබ්සන් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.231	ඥානවන් ඇන්ටන් ඩැනිස්ටර් ස්ටීවන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.232	මූරුගයිසා සුමේදන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.233	මල්ලවා ආරච්චිගේ කොෂලයා මධුශාණි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.234	අමලරාජ් නේසර් මාර්තින් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.235	විට්ටෙලු සුභාෂණිගේ තිව රමේෂ් පනීදා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.236	රමේෂ් ගරිහරන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.237	වෙල්ලදොරේ මලර් මේරි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.238	පීටර් ක්‍රිස්ටෝපර් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.239	හන්සිකා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.240	ලෙනින් සුන්දර රජා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.241	අල්පොන්සු රොනල්ඩ් පිලිප් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.242	ඇලෙක්සැන්ඩර් ජෙතෝදාස් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.243	චිත්‍රකුමාර ඇන්ටන් සජෝසන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.244	රුජීව රයන් ඇන්ජලෝ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.245	මුත්තකුමාර් ජෝර්ජ් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.246	මයිකල් නාදන් ජෙසින්කා මේරි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.247	එස්. කෙවින් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.248	මර්ලින් ශිරෝමි සුජීවන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.249	ඇන්ටනි බෙන්ලියෝ ලිනන් රත්නම් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව

පැ.250	ආරෝග්‍ය ප්‍රනාන්දු ඩයනා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.251	අශාන්ති දිසිකා පොත්සේකා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.252	තමාරා දිනිති පොත්සේකා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.253	මේරි මාග්‍රට් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.254	ස්තේනා සවින්දි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.255	වෙල්ලගේ නිල්මිණි රේණුකා සිල්වා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.256	අප්පුහාමිලාගේ දොන් විජිති දනාධරා කුරුප්පුආරච්චි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.257	ෆැබියෝලා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.258	සකලආරච්චි ගනිතයලාගේ ස්වර්ණලතා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.259	සෙත් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.260	කුලුකුලසූරියගේ මානෙල් ක්‍රිස්ටින් සිසිලියා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.261	ඉනෝෂ් ලක්මින් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.262	ගයානි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.263	ටීරෝන් කීන් ගොල්ඩින් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.264	චන්තගේ ජානකී කුමාරි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.265	ඩොලේ චන්තගේ දෙවිමිනි ශාකායා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.266	මහනායක මුදලිගේ දොන් සීලන් මේරි මැග්ලින් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.267	සම්සාදි මොහොමඩ් අරූස් ෆාතිමා අස්ලා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.268	කොළඹගේ ඇන් චන්දි රසිකා ප්‍රනාන්දු මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.269	මුතුචාඨගේ තනුර දසන්ත ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.270	රතුගමගේ ක්‍රිස්ටින් රුක්මානි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.271	මහමරක්කල පටබැදිගේ ඇන් පියුම් නතාලි පෙරේරා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.272	මිල්ලව අධිකාරිගේ රෝස් කුමාරිහාමි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.273	කොළොන්න අප්පුහාමිලාගේ ශෙනාලි ඇලෙක්සැන්ඩ්‍රියා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.274	චර්ණකුලසූරිය හෙලන් මාරි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.275	චර්ණකුලසූරිය මේරි සෙලින් පීරිස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.276	චර්ණකුලසූරිය ශයිනි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.277	ජුඩ් ඔබ්‍රි හෙන්ඩල් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.278	නොයෙල් ජේකොබ් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.279	මෝදරගේ මේරියන්ස් නිරංජන් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව

පැ.280	කුරුප්පුආරච්චි අප්පුභාමිලාගේ දොන් වෙල්ස් ඉන්දිරා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.281	ගම්මන්පිටි අප්පුභාමිලාගේ ශැලෝම් සතීෂ්ක යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.282	රණසිංහ ආරච්චිගේ රිටා ඇනට් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.283	මුක්කු ආරච්චිගේ සදීපා මිහිරංගි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.284	චන්ද්‍රලතා දිසානායක යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.285	නෙක්මිනි කාංචනා මංජරී විජේරත්න යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.286	සම්පත් විශ්ව කීර්ති වික්‍රමරත්න යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.287	විශ්මි කවිෂා වික්‍රමරත්න යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.288	ක්ලෝඩ් රංගන ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.289	විල්ලස් ග්‍රැන්සිස්ගේ ලියෝ මැතිව් සෝවිස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.290	අසරප්පුගේ කැලිස්ටස් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.291	විලෝරා ආරච්චිගේ නලින් දුෂ්‍යන්ත යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.292	සමායා මෙග්රාලි ලියෝනා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.293	වර්ණකුලසූරිය ජයින්තා සිරිනි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.294	මුතුපොරතොටගේ රිටා පෙරේරා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.295	දිස්නි ප්‍රියදර්ශනී ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.296	සෙනරත් ආරච්චිගේ රසිකා දිල්ලක්ෂි හාමි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.297	ගම්මන්පිටි අප්පුභාමිලාගේ දොන් රෂිනි ඉමේෂිකා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.298	ගම්මාව්වි අප්පුභාමිලාගේ ශල්‍ය නිමායා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.299	සෙනරත් ආරච්චිගේ සාගිනි විනුරා දුලක්ෂි හාමි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.300	ශෙවෝනි පැට්‍රිෂියා ඇන්තනි සෙල්වරාජ් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.301	කුරුමගේ මේරි ජැනට් පූෂ්පා පෙරේරා යන අයගේ මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.302	පොන්නිගේ කැතරින් සේපාලිකා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.303	රණසිංහ ආරච්චිගේ සුභාසි සදරුවනි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.304	ගම්මැද්ද ලියනගේ දැහැමි පෙරේරා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.305	වර්ණකුලසූරිය ලෙස්ලි රංජිත් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.306	ජනිෂ විදුෂාන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව

පැ.307	හපුආරච්චිලාගේ අනිල් අයිරාංගනී යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.308	රොහාන් මාර්ෂල් විමාන යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.309	වර්ණකුලසූරිය මේරි ජෙනීටා කෲස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.310	රත්නායක වාසල මුදියන්සේලාගේ රෝවනා සත්රුවනි රත්නායක යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.311	කුරුකුලසූරිය මල්කි අනුරාධිකා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.312	මිහිඳුකුලසූරිය අඹින්ගේ ලහිරු ප්‍රසංග ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.313	සෙනරත් ආරච්චිගේ ඩුලිප් ශාන්ත කුමාර අප්පුහාමි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.314	කංකානමගේ දිලිනි සංජීවනී යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.315	ලියනගේ නිර්මලා ප්‍රශස්ති සිල්වා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.316	නානායක්කාර වර්ණකුල පටබැදිගේ සදුනි රුෂේනිමා පෙරේරා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.317	වේරගේ මේරි මැටිල්ඩා පිරිස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.318	ගම්මැද ලියනගේ වමෝද් ශිවන් කවිෂ්ක පෙරේරා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.319	වර්ණකුලසූරිය හයිසින්ක් මේරි ගර්ට් රූට් රූපසිංහ යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.320	වර්ණකුලසූරිය දිනේෂා ගිතානි ද වාස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.321	විජේසිංහ ආරච්චිගේ දෝන නෙන්මි තරුෂිකා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.322	ජසින්තා මේරි නින්ඩල් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.323	ජයසිංහ ආරච්චිගේ දොන් රෙක්සි ඩග්ලස් අප්පුහාමි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.324	මානා මුදිලගේ රිටා ක්ලැරන්ස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.325	පොරුකොටගේ ග්ලැඩ් මැස්ඩා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.326	දෙමටගොඩගේ දෝන නිර්මලී රේණුකා ගිතානි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.327	සගරාජගේ චිනිප්‍රියා ඇග්නස් නොහොත් සගරාජගේ ඇග්නස් චිනිප්‍රියා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.328	වර්ණකුලසූරිය සනත් රොහාන් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.329	තුප්පහිගේ හිමල් සුරංග බර්නාඩ් යන අයගේ මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.330	මුතුචාඨගේ ජෝර්ජ් ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.331	වර්ණකුලසූරිය තුෂානි සෙවිවන්දි පිරිස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.332	චක්‍රවර්තීගේ ජසිකා කුමුදිනි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව

පැ.333	වර්ණකුලසූරිය මේරි එලිසබෙත් පීරිස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.334	කොන්ගතගේ දුලෝඳ් ජේමිණ ඇත්තනි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.335	කුරුකුලසූරිය අයිරිනියස් නිමල් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.336	වීරසුන්දර මුදියන්සේලාගේ සමීන්ද සමන් කුමාර යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.337	සිංගප්පුලි ආරච්චිගේ දෝන විවියන් අයිරංගනි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.338	විල්ලප් ප්‍රාන්සිස්ගේ මේරි ජොයිස් කැමිලියා සෝවිෂ් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.339	කොඩිකුවක්කු ආරච්චිගේ ප්‍රේමවතී පෙරේරා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.340	රාජගුරු සේනාධිපතිගේ අමාලි චතුරිකා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.341	ඉමියා පතිරණ මේරියන් ඇන්ටනට් අප්පුහාමි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.342	චනසිංහ ආරච්චිගේ මලිසා යශෝධරා දේවදුනි පීරිස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.343	ජයකොඩි ආච්චි ගුරුන්තාන්සේලාගේ දෝන තේජනී දර්ශිකා නානායක්කාර යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.344	පැටිකිරි ආච්චිගේ වර්නන් විසාක් ගාමිණි යන අයගේ මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.345	ගම්මැද ලියනගේ මේරි ශීලා ප්‍රාන්සිඩා පෙරේරා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.346	සුභමාන තන්ත්‍රී ආරච්චිගේ මංගලිකා ප්‍රියන්ති යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.347	නානායක්කාර වර්ණකුල පටබැදිගේ සුනීතා පෙරේරා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.348	සෙනරත් ආරච්චිගේ විමුක්ති තරිදු අප්පුහාමි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.349	රණසිංහ ආරච්චිගේ දෙවිමිනි සත්රුවනි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.350	වර්ණකුලසූරිය මහලේකම්ගේ මිරියම් සංජනා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.351	වර්ණකුලසූරිය මහලේකම්ගේ රවිනි එලිසා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.352	ලිදමුලගේ මේරි ඇන්සලින් සිල්වා යන අයගේ මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.353	වර්ණකුලසූරිය ටියාෂා ටිමාෂියාද වාස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.354	මිහිඳුකුලසූරිය ගොන්නගේ ජෝශප් ලුසියස් තිස්ස ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.355	කැනිසියක් අනිල් පෙරේරා විජේගුණවර්ධන යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව

පැ.356	ජයසූරිය කුරුණගේ ක්‍රිස්තෝපියා පෙරේරා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.357	යසින්තු ලියනගේ සුරේෂ් නිලාන් වානක යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.358	මානික්සුගේ අසන්කා සූරියආරච්චි යන අයගේ මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.359	මුතුචාඨගේ මහානාම ඇන්ටන් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.360	මැල්ලවතන්ත්‍රිගේ පිලමින් පෙරේරා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.361	වර්ණකුලසූරිය හිලික්ස් සුධිර ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.362	එස්.එම්.තනුප මැතිව් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.363	එම්.ඒ.කණිෂ්ක හිරුමි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.364	ඩබ්. දිලක් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.365	ඩබ්.ඒ. ලිනෝල් පෙරේරා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.366	එම්.මේරි නෝමෙන් ශාන්ති භාමි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.367	කුරුකුලසූරියගේ මේරි ඉරේෂා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.368	හේරත් හිටිභාමිලාගේ දොන් මේරි මල්ලිකා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.369	ශිරාන් ඇන්ටන් ජයන්ත යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.370	අමරසිංහ ආරච්චිලාගේ මේරි ජෙස්මින් ඉන්ද්‍රානි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.371	හිරිමැල්ලගේ දොන් සුනීතා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.372	හෙට්ටිඅඩප්පගේ මැගලින් රොසයිරෝ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.373	අජිත් ලක්ෂ්මන් ප්‍රියන්ත හෙට්ටිගේ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.374	ජෝන් ඩග්ලස් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.375	රීතෝස් ඇන්තනි පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.376	රෙක්සි ද සිල්වා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.377	වර්ණකුලසූරිය සෙවුරි සෙව්වන්දි ද වාස් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.378	වර්ණකුලසූරිය කොළඹගේ ශ්‍රීකා ජෙස්මින් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.379	එල්ලාවල කන්කානම්ගේ වාලට් පීරිස් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.380	විල්බට් මේරි තමිල් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.381	ජයින්තු ලියනගේ ස්වර්ණා සමන්තිකා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.382	කලුතර කන්කානම්ගේ කවී සඳුරුවන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.383	නිශ්ශංක නුවන් දර්ශන සිල්වා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.384	උස්වත්ත ලියනගේ පැන්සිස් රොහාන් ප්‍රසන්න පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.385	දොරසාමි කායි අම්මා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.386	පඩිවලගේ නිරෝෂා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව

පැ.387	අලකොලවල මුදියන්සේලාගේ නදිකා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.388	රේණුකා කුමාරි ඩිකාම් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.389	වර්ණකුලසූරිය ආරච්චිගේ දොන් ප්‍රහාන් ප්‍රියශාන්ත යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.390	නිලන්ති විජේසූරිය යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.391	පොන්නුසාම් කන්නායගම් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.392	ට්‍රෙසිලා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.393	රජවංස මුදලිගේ දෝන ඩිණ්‍යා ශ්‍රාමලී යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.394	ලංකේෂ්වර රේණුකා දිල්ෂානි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.395	රත්නායක වාසල මුදියන්සේලාගේ රජිත ධනුෂ්ක රත්නායක යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.396	පාදුක්කගේ මර්සි ඇන් රාජී පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.397	ඒගම්බරගේ ජෝන් ලුෂන් රුදිගෝ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.398	කුරුකුලසූරිය රෙබෙකා සෙව්වන්දි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.399	ග්‍රේටා සිල්වා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.400	පලිය වඩනගේ රවින්ද්‍ර කුමාර යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.401	අධිකාරි මුදියන්සේලාගේ ධර්මලතා සමන්මලී යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.402	මනජ්ජලිගේ සෙලින් මේරි ග්‍රේටා පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.403	අමරතුංග ආරච්චිලාගේ කවිදු දිමල්ක පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.404	සත්සතර අකලංක මනුසත් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.405	පිල්ලහේවගේ සිලුන දුල්නෙන් සේනාරත්න යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.406	සේතුංග මුදලිගේ රොහාන් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.407	දෝන සාමිකා කල්‍යා විජේසූරිය යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.408	වික්‍රමනායක පතිරත්නැහැලාගේ සේනිනා ඩියුසා වික්‍රමනායක යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.409	මිහිඳුකුලසූරිය සුනේත්‍රා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.410	පට්ටිලගේ සුනිල් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.411	වික්‍රමරත්න විදානලාගේ සෙනුරි නිසාරා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.412	වීරසූරිය පරාක්‍රම මාන්ඩලිගේ ජෝසප් එලිසබට් පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.413	සූරියආරච්චිගේ දොන් ඇන්තනී මැලටර්ස් පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.414	රණවීරගේ ස්වර්ණලතා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.415	වර්ණකුලසූරිය කෙම්මල මුදලිගේ මේරි මාලනී ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.416	රත්නායක මුදියන්සේලාගේ මේනකා ප්‍රියදර්ශනී ගුණතිලක යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.417	ෂේරිනා ක්ලිපර්ඩ් සෙල්වරාජ් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව

පැ.418	හැරියඩ් ග්‍රේස් පොර්ෂස් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.419	ජයකොඩි ආරච්චිගේ ලයනල් පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.420	පොරුකොටගේ කොන්නි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.421	විරහැන්නදිගේ ආශා නිලුෂා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.422	වර්ණකුලසූරිය විරෝමිකා වින්ද්‍යා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.423	වර්ණකුලසූරිය රුවිර මල්ෂාම් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.424	ඩැප්නි ඉන්පික් කේනි වීරසුන්දර යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.425	වින්දි නවෝද්‍යා විජේසුන්දර යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.426	යොහාන් සකුන් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.427	සුභසිංහ ආරච්චිගේ දොන් පෝසස් අප්පුහාමි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.428	හෙට්ටිආරච්චිගේ දොන් මිල්රෝයි පීරිස් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.429	මහවාලගේ නිරෝෂා දිල්ලුවනි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.430	වර්ණකුලසූරිය පටබැදි ආරච්චිගේ විනිප්‍රියා පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.431	රතුමගේ ඇන්ටනි ප්‍රිමස් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.432	මිහිඳුකුලසූරිය විශාකා උදයංගනී ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.433	වීරපොඩි දේවගේ ආරියරත්න යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.434	ඉමියා පතිරණ උදානි ඇන්ටනි අප්පුහාමි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.435	කුරුකුලසූරිය මාලන් ඇන්ජලෝ ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.436	වර්ණකුලසූරිය පෝන් ලයනල් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.437	කුරුකුලසූරිය මේරි රිටා මැක්ඩලින් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.438	වට්ටෝරු තන්ත්‍රිගේ තෙරේෂා ජොසපින් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.439	ඔබ්නා මුණි ඇන් සිලවනී සිල්වා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.440	පාඩුළු මණ්ඩලිගේ රොහාන් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.441	මිහිඳුකුලසූරිය ලියනගේ මෙලනි දිල්මිකා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.442	බෙන්තරගේ නදිෂානි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.443	වර්ණකුලසූරිය දිස්නා දිපිකා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.444	මුතුකුඩ ආරච්චිගේ දෝන ග්‍රේටා හාමිනේ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.445	කුෂාරි නාලිකා වයින්දාස් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.446	රස්මි රෆාඩ් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.447	නුගේගොඩගේ ක්‍රිෂ්මා දුලාංජලී සිල්වා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව

පැ.448	නිරෝෂන් කුෂාර ජය ලක්ෂිත යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.449	මාපට්ටැදිගේ එෂාන් කාංචන පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.450	ඉමියා පතිරණගේ නිර්මලා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.451	නිශ්ශංක ජයම් නෙත්සර සිල්වා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.452	දේවසිංහ ජේඩ්ගේ රංගන ලේබා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.453	සූරියආරච්චිගේ දෝන මංගලා පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.454	චතුරත්ත්‍රිගේ දිල්ෂාන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.455	වර්ණකුලසූරිය මාරි විරාජ් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.456	වර්ණකුලසූරිය එඩ්වඩ් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.457	සිංහා මහමුදලිගේ ප්‍රින්සි ජෙසින්තා අප්පුහාමි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.458	සිංහා මානනලගේ සඳුනි භාග්‍යා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.459	ඔබ්බේරියගමගේ දොන් හයසින් කැන්ඩිඩා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.460	වර්ණකුලසූරිය ඇන්ටනී ජෝර්ජ් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.461	වර්ණකුලසූරිය මර්සි පිලම්නා තිසේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.462	ගල්ගමු කන්කානම්ගේ ජයාලි ක්‍රිස්ටින් ප්‍රදීපා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.463	දෙහිවලගේ නලිනි සෙව්වන්දි පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.464	කල්තොටගේ ජයන්ත සුදර්ශනී ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.465	පලිභවඩනගේ අනුෂා කුමාරි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.466	චන්ද්‍රමෝහන් මනෝජ් කුමාර යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.467	රතුගමගේ ක්‍රිෂ්ටි ප්‍රදීප් යොහාන් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.468	කහඳ ආරච්චිගේ ෂර්ලි ලියෝග නිශ්ශංක යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.469	කන්කානම්ලාගේ තිලිනි මධුෂිකා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.470	ගල්ගමුව කන්කානම්ලාගේ ජයාලි ක්‍රිස්ටින් ප්‍රදීපා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.471	වැලිවේරිය ලියනගේ වාමින්ද ප්‍රියදර්ශන ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.472	තිසේරා වර්ණකුලසූරිය ඇන් මේරි ජෙනට් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.473	ඉමියා පතිරණ ගීතා ඇන්ටන්ට් අප්පුහාමි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.474	සිල්වියා බර්ඩ්‍රැඩ් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.475	සෙල්අයිසා කුමාර් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.476	ත්‍යාගරාජ් ප්‍රියන්තිනී යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව

පැ.477	පොත්තසාම් කන්නායරම් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.478	වීරපුරගේ නිරෝෂනී ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.479	උස්වත්ත ලියනගේ ටානියා නිසාමලී පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.480	වර්ණකුලසූරිය රත්දිකා රොෂනී මධුෂානි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.481	දඩැල්ලගේ සමන්ති සංජීවනී ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.482	තේනගේ මනෝරි මේනකා කුමාරි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.483	ඇනස්ටා රොෂනී ලෝරන්ස් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.484	ඉලුක්පුලි ආරච්චිගේ දොන් වජීර සුරංජන් ප්‍රියන්ත යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.485	බෝතලගේ මරිය ගීතා ප්‍රියංකා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.486	කේ. සඳුරුවන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.487	ලියනගේ දොන් සංජීව අප්පුහාමි පියතුමා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.488	බස්තියන් කෝරරලාගේ සුදර්ශන් සමීර රුද්‍රිගෝ පියතුමා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.489	කුරුකුලසූරිය නිලන්ති යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.490	මාතාලිගේ ලලිතා ප්‍රීලිසියා පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.491	මේරි ලලනි චන්තසිංහ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.492	වැලිවේරිය ලියනගේ වාමිනද ප්‍රියදර්ශන ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.493	නිලන්ත දිල්ෂාන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.494	ස්ටෙපන් ඇන්ජලෝ ලුසේනා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.495	පර්සි පිලමිනා තිසේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.496	පලිභවඩනගේ නිරාෂා ලක්මාලි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.497	කල්තොටගේ ජයන්ති සුදර්ශනී ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.498	වර්ණකුලසූරිය සෙනෙස් ජනිෂ ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.499	මුතුපොරතොටගේ නෙතුදිනී ආකාර්ශා පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.500	වීරපුරගේ නියෙල් ආකාශ ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.501	තල්පේ පණ්ඩිතවත්තගේ නොයිලින් ජසින්තා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.502	නජිමල් කුමාර උරේෂා සදලි ඒන්ජල් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.503	වීරපුරගේ ඔනලි ෂේනායා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.504	ලියනපේඩිගේ සුසි රන්ජන් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.505	මහමුදලිගේ දෝන වාලට් හාමි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.506	ජෙහන්දි ලිලාවතී ද සිල්වා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.507	ගුරුසිංහගේ මේරි වසන්තා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.508	සම්සුදීන් මොහොමඩ් පානිමා අජරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.509	මානලගේ නිශානි කුමාරි පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව

පැ.510	පිල්ලප්පුලි ප්‍රන්සිස්කුගේ ඇන්තනී මැක්ලම් සෝවිස් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.511	මානාමුදලිගේ දෝන දෙව්මි භාග්‍යා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.512	වර්ණකුලසූරිය මලින් දිලුෂ ද වාස් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.513	කුරුකුලසූරිය විභභ සිතුමිණ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.514	කුරුකුලසූරිය වින්ද්‍යා සන්දීපනී ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.515	පිටියගේ ශානි මල්ෂා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.516	තැරුවිගොඩගේ දෝන මාලනී කුසුමාවතී යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.517	වර්ණකුලසූරිය මරියා මර්සි සිකේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.518	සෙනරත් ආරච්චිගේ ස්නේහා මිත්දනී යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.519	සෙනරත් ආරච්චිගේ රමේෂ් ධාරුකා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.520	මග්ගෝනගේ සයුර සත්සර යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.521	තැරුවිගොඩගේ දෝන පැන්සිස්කා රංජනී යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.522	මිහිඳුකුලසූරිය අබිංගේ බ්‍රිජට් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.523	කුරුකුලසූරිය ලක්ෂිකා පර්පෙටුවා ප්‍රනාන්දු අර්සකුලරත්න
පැ.524	ඇනස්ටා රොසයිනි ලෝරන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.525	ගල්හේනගේ දොන් අරොෂ් නෙහාර රන්දුනු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.526	කන්දේගමගේ රොෂෙන් රෂ්මිත ග්‍රේරො යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.527	ගල්පනාගේ නිලන්ති පූෂ්ප කුමාරි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.528	වර්ණකුලසූරිය ජෙයිසි මරියා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.529	කුමාර අක්ෂයන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.530	බස්නියන් කෝරාලලාගේ ලොසෙලා ශ්‍රීමත් රුද්‍රිගෝ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.531	ජයකොඩි ආරච්චිගේ දෝන වික්ටෝරියා භාමි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.532	මුතුනායදේලාගේ ප්‍රසන්න ජයලාල් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.533	ඉදුරුව විතානගේ දෝන මර්සි හෙලන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.534	වර්ණකුලසූරිය පියුම් මධුෂිකා තිසේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.535	මනතුංග උදේනි ප්‍රේමා ශාන්ති මනතුංග යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.536	ජයකොඩි ආරච්චිගේ දෝන අකිලා දුලාරි හර්ෂනී යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.537	ජයවීරගේ ඉෂාර කෞෂල්‍යා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.538	වර්ණකුලසූරිය දිලිනි මධුෂානි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.539	ජයසිංහ ආරච්චිලාගේ කුසුම් ශ්‍රියානිකා ජයසිංහ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.540	දේවපුරගේ අජන්තිකා බේබි ශිරෝමා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව

	වාර්තාව
පැ.541	කටුවාවලගේ දෝන දැහැම් ටෙනුප් අප්පහාමි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.542	කටුවාවලගේ දෝන බර්තදෙන් නෙලි අප්පහාමි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.543	කටුවාවලගේ දෝන ඇනා සිතුකි අප්පහාමි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.544	දොන් මානුවෙල් මුදියන්සේලාගේ මේරි ඇලන්තියා අන්ද්‍රාදි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.545	තිරිනිලි මනෝජා හර්ෂනි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.546	කව්වකඩුගේ සුවිමල් ප්‍රධි ක්‍රිෂාන්ත ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.547	හෙට්ටිආරච්චිගේ ජසින්තා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.548	මිහිඳුකුලසූරිය නේරංලි දුලිකා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.549	කලුවාකඩුගේ සවිනි හංසිකා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.550	රාජදාසගේ ක්‍රිෂාන්ති මල්ලිකාන්ති යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.551	කොළඹ ආචාරිගේ දොන් රනුක නෙහාන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.552	දොඹවින්නගේ හැරියට් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.553	ජයවීරගේ දර්ශනී ලක්මාලි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.554	ලොකු කංකානම්ගේ සුදර්මා නිල්මිණි පිරිස් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.555	පතිරංගනී මුතුචංග යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.556	සටැම්බි රාලලාගේ දිලානි දිල්ලක්ෂි නානායක්කාර යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.557	චක්‍රවර්තීගේ රිටා ෂර්ලි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.558	නික්ලා රවින්ද්‍ර දොමිනික්කු පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.559	වෙල්ලප්පුගේ දෝන ලිලියන් ඇන්තස් ග්‍රේටා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.560	ශමිතා රොසෙල්කා මොරවකගේ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.561	දොන් නයනි රසිකා කුමාරි කොළඹගේ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.562	සෝම ජගත් ප්‍රේමලාල් කුඹුරේ ගෙදර යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.563	කංකානම්ලාගේ රොසාන් යෙලින්සා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.564	ඩෙවියර්ගේ ඉවෝනි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.565	වීරසිංහ මුදියන්සේලාගේ මධුමාලි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.566	හෙට්ටිආරච්චිගේ දිවාන තත්සරණි පිරිස් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.567	රීමියා පතිරනලාගේ පියුම් එරංගා උමාලි අප්පහාමි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.568	කුරුකුලසූරිය මෙරඤ්ඤලාගේ රවින්ද්‍ර ක්‍රිස්ටිනා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.569	නාරක්කාගොඩ සූරියගේ පහන් දිනාර පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ

	වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.570	ලොකුගේ දෝන ග්‍රේට් රුට් විරසිංහ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.571	වර්ණකුලසූරිය මහීපාල් කුමුදු කුඤ්ඤා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.572	කොන්ගනිගේ ලයාරා ප්‍රබුද්දි ඇත්තනී යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.573	කව්වකඩුගේ නිර්මාණී ප්‍රමොදනී ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.574	දිනුකි ස්ටෙලා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.575	දිසුනි නිහිංසා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.576	හෙට්ටිආරච්චිගේ දොන් කිලිනා හර්ෂනී අප්පුහාමි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.577	රතුගමගේ යෙනෙන් ලෙව් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.578	වර්ණකුල ආදිත්‍ය විත්ප්‍රියා ජැන්ස් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.579	අන්ද මුදලිගේ මේරි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.580	කඩුපිටිගේ බ්‍රිජට් ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.581	ගජසිංහගේ රොෂාන් සිල්වා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.582	සුබසිංහ ආරච්චිගේ දෝන ඇන් ක්‍රිෂාන්ති යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.583	නවෝදය සිතුම්ණ මිඳුන්ඩා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.584	සයුරි නෙත්මිණි මිඳුන්ඩා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.585	දාපන දුරගේ අභිලාෂී නිරෝෂන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.586	ජයකොඩි ආරච්චිලාගේ දොන් නිව්ටන් අප්පුහාමි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.587	වර්ණකුලසූරිය තම්මල මුදලිගේ මේරි මාලනී ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.588	මේරි රාජේන්ද්‍ර අමරලානි ප්‍රනාන්දු අත්තව්වි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.589	මුහන්දිරම් ඇනී රිටා මොරායස් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.590	වින්ප්‍රියා මේරි තමෙල්, යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.591	මිහිඳුකුලසූරිය ගුරුගේ හෙන්ඩ්‍රි ජේම්ස් ක්ලෝඩ් ද සිල්වා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.592	මිහිඳුකුලසූරිය බ්ලන්ඩිනා සදමාලි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.593	ජෝන්ද ජේඩ්ගේ ලුමින්දි නිරාෂා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.594	පලිභවඩනගේ සනේෂා විශ්වනී යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.596	රණවක ආරච්චිගේ කාංචනා අසන්නි අල්විස් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.597	ඔබ්නාමුණි කෝසලා ධනනංජලි සිල්වා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.598	සියඹලාපිටියගේ ජෙසිකා විරාජිනි මෙනුරි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.599	වර්ණකුලසූරිය රොසිනා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.600	මග්ගෝනගේ දිනුකි කොෂලයා සිල්වා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව

	වාර්තාව
පැ.601	මහමාලගේ ඉරෝෂා දිල්ලක්ෂි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.602	කුමාරගමගේ ලාලනී යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.603	වීරපුරගේ නිලන්ත ප්‍රියදර්ශන ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.604	වර්ණකුලසූරිය මාරි මිලානි සුනේත්‍රා ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.605	රූ මැනුවෙල් ද කුන්භා ලුක්ස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.606	ඇල්බර්ටෝ වාවෙස් ගෝමස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.607	මරියා ගොන්සාලේස් විසෙන්ටේ යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.608	ගෙට්ටිපල්‍යා රාමක්‍රිෂ්ණප්පා නගරාජ් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.609	වැන්ග් ලී වේ යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.610	ලී ජිආන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.611	පැන් චෙන් ලිආන්, යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.612	ලී ඩාවෙයි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.613	ක්‍රිෂ්මන් ජයවර්ධන යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.614	ඩුආන් යොන්ග්ලිආන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.615	හේ යුආන්කුයි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.616	ජනරාම පුර්ණේෂ්වරී යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.617	පහලගම දිසානායකලාගේ අනුරුද්ධසිරි දිසානායක යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.618	සුරවීර ආරච්චිලාගේ ලසන්ජය විභිෂිත රාහුල් පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.619	සහන් මිලින්ද යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.620	හේවා ආරච්චිගේ එරන්ද ප්‍රසාත් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.621	පට්ටුදි මද්දුමගේ චමිදු ඉරේෂාන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.622	ජයසිංහ මුදලිගේ උද්දික ජනමා ජයසිංහ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.623	එදිරිසිංහගේ සුමිත් එරංග සිල්වා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.624	කෝවලස්කි ඩිටර් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.625	විලියම් ජේම්ස් හැරොප් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.626	මොනිග් ග්‍රොඑනඩ්ඩ් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.627	සැලි මාග්‍රට් ඇන් බ්‍රැඩ්ලි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.628	ලොරේන් ඇන් කැම්බල් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.629	හනී මජීඩ් සහිර් ඔක්මාන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.630	ඉබ්‍රහිම් ජලාරි අහමඩ් සයිත් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.631	අනුස්කා පියා ඉයන්බර්ගර් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.632	රෙබෙකා පුර්ණා මේරි ජෙරල්ඩින් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.633	අර්නස්ට් පීටර් වෙබර් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.634	ජුනෝ ශ්‍රීවාස්ථව යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.635	කිරන් ඇලෙක්සැන්ඩර් ශාත්‍රිච්ඳ ද සොයිසා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.636	විග්නේශ්වරනදාන් කෙදුරා ගෞරි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව

	වාර්තාව
පැ.637	දේවරාජ මෝසස් ප්‍රසාද් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.638	කාර්ති කේසු විග්නේෂවරනාදන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.639	බට්ටපොල ආර්ච්චිගේ දොන් නිමල් ශාන්ත යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.640	ගුරුවල මනම්පේරිගේ දිස්නා සංජීවනි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.641	මොහොමඩ් ඊබ්‍රහිම් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.642	නිස්තාර් මොහොමඩ් නලීර් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.643	තුචාන් අර්ෂාඩ් ආබ්දින් යෙහියා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.644	සවාරි අප්පා ග්‍රේස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.645	වෙල්සි ඩෙකැමිනාඩා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.646	ජොයල් ජෝෂප් රොනලඩ් මුඩියස්පා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.647	හසන් මහින් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.648	ෆාතිමා රිස්නා රිසා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.649	යදමලියනගේ තිළිණි චතුරංගිකා ලියනාආරච්චි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.650	අනිල් අතිකා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.651	පසිදු ක්‍රිෂාන් මධුෂංඛ මාතරගේ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.652	වීරසිංහ ආරච්චිගේ කපිල රවින්ද්‍ර කුමාර යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.653	වැල්ලගේ සමීර ද සිල්වා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.654	සෙන්දා හන්දි හංසනී ඉමාෂි නවෝද්‍යා ද සිල්වා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.655	වීරසිංහ ආරච්චිගේ සිනෙන් කාවින්ද වීරසිංහ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.656	වඩුගේ නදී දනංජනි ප්‍රනාන්දු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.657	හංවැල්ලගේ වසන්ත යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.658	තුචාන් කිඩාස් අර්ෂාඩ් යෙහියා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.659	අසීස් හජාර් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.660	හුමායුන් මුස්තා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.661	යජීමා කසුකියෝ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.662	විමායි ට්‍රැන්ලූ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.663	දුෂ්‍යන්තිරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.664	නාරායනන් ජයන්තන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.665	කාමලන් රාගල් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.666	මහේන්ද්‍රන් ජේබ්‍රිසාන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.667	ජයන්තන් ජාබේස් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.668	ජයන්තන් සුජී යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.669	ආරයිසා පීටර් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.670	තිරුකේතීෂ්වරන් සුමනේෂ්වරි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.671	පරසාන් කිරිජා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.672	සාන්තකුමාර් ශාරොන් ස්ටීවන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.673	ජෝන් ජේසුරාන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව

පැ.674	ජෙඩ් ජැක්සන් වේල් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.675	ජෙයශානිකා තිරුනිදන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.676	ශැලොම් මල්කියා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.677	සශිකුමාර් මේරුජන් හෙවත් සශිකුමාර් මෙරන්ජන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.678	රාසලිංගම් සශිකුමාර් නොහොත් අර්ෂලිංගම් සශිකුමාර් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.679	ජගනාස් අන්ජලිනා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.680	සේපලාලයි රංජිත් සුරංග යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.681	වීරපෙරුමල් ශාන්තකුමාර් ශාරා එප්ශිපා නොහොත් ශාන්තකුමාර් සාරා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.682	රාජු රමේෂ් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.683	සුරේන්ද්‍රකුමාර් සම්සිකා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.684	කෙවින් පුලෙන්තිරන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.685	ජගත් සින්තෝරි නොහොත් ජයනාස් සින්දුර් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.686	විමලරත්නම් චනජදේවි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.687	ගුණදාස් රෙඛිකා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.688	ධාසන් අලියාර් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.689	කුරුනාකරන් උමාශංකරි යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.690	සිවරාසා ඥාණසේකරම් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.691	කන්දියා තිරුකේෂ්වරන් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.692	වේලුති රංජිත් සුරංගා යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.693	පරමේෂ්වරම් ප්‍රිස්ටින් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.694	අරුන් ප්‍රශාන්ත යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.695	මැටලින් අල්පොන්සු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.696	නාගයිසා ස්ටැන්ලි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.697	තවරාජා ඉලංගේෂ්වරි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.698	සංකන්තේ රු ක්‍රිෂ් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.699	ඉරුදියරාජ් සංතෝෂ් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.700	යෝගරාජා පද්මාවතී යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.701	ප්‍රාන්සිස් ජොන්සන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.702	කාන්තමුත්තු යෝගේෂ්වරි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.703	ලක්ෂ්මන් ජෝසබ් ජෝජ් සිපිනායා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.704	ඉරුදියරාජ් සරනියා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.705	සම්මුගන් සරෝජා දේවි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.706	උදයකුමාර් අමල්රාජ් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.707	ලුක් ඇන්තෝසියස් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.708	කුලේන්ද්‍ර රාජා ජිනා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.709	රොබට් ඇන්තනි මෝසස්වදනි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.710	කන්දියා නාගමුත්තු යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.711	ලක්රුවනි පෙරේරා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.712	කන්තන් ශිවපාලන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.713	ජීවා නන්දන් කුමුදිනි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.714	කුලේන්ද්‍රන් විවේකා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව

පැ.715	ස්ටැන්ලි රාජ් රම්දියා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.716	පුෂ්පම් නාගයිසා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.717	තරුමරිත්තිරන කුනසුන්දර යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.718	කරුනාහරන් සුමති යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.719	රදිමලර් පරමේෂ්වරන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.720	විරුලාදනී මහාදේවා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.721	දේවකුමාර් ලිනිටා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.722	අරුලානන්දන් තිනේෂ් රාජ් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.723	තංගවේල් රුෂාන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.724	කාවලන් ජේසන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.725	අරුලානන්දන් පරණ්දරන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.726	තංගවේල් නෙල්සන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.727	අරුණගිරි නාදන් සුරේෂ් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.728	අශෝක කුමාර් ජේමනි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.729	ජෙරම් සුසිතා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.730	අබිකා සෙල්ලපුල්ලේ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.731	තුරෙයි සිංගම් පියරාජ් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.732	ඇල්බ්‍රඩ් වසන්තා දේවි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.733	සූරිය කුමාර් චනජා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.734	තුචාරගා සංකර් යන අයගේ පශ්චාත් අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.735	මහාලිංගම් යෝගේෂ්වරි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.736	ඉරුදියනාදන් තනුජා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.737	කන්නන් ක්‍රිශානි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.738	අරසරත්නම් රෙබේකා යන අයගේ පශ්චාත් අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.739	ස්ටැන්ලි ස්ටීව් ජෝනාදන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.740	අශායල් රොසෙයිරෝ යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.741	තුරේසිංහම් ඉරුදය රාජ් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.742	ක්‍රිශ්න පිල්ලේ සෙබලෙයි මේරි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.743	නාගලින්ගම් තෙරෙසා යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.744	උපදෙස්කරම් මීරන්ඩිනි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.745	රන්ජිත් එලෙස්නා ස්ටැන්ලි යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.746	සුසෙයිදාසන් සන්තෝස් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.747	අරුලානන්ද්‍ර ජේමනාදන් යන අයගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව
පැ.748	මෙරික්කෝගේ පියුම් ශානිකා සල්ගාදු යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.749	කෝණාර මුදියන්සේලාගේ අරුණ ප්‍රියන්ත සඳකැලුම් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.750	2019.09.19 වන දින අංක CB 656/19-5 කොටස (JD/853/19) ලෙස සඳහන් රස පරීක්ෂක වාර්තාව
පැ.751	2019.05.17 වන දින CB 525/19, CB 325/19 -1 කොටස, CB 538/19, CB/600/19-1 කොටස, (JB/613/19) ලෙස සඳහන් ඩී.එන්.ඒ වාර්තාව
පැ.752	2019.06.25 වන දින CB 515/19, CB 516/19, CB 519/19, CB/520/19, CB/521/19, CB/526/19, CB/527/19, CB/529/19, CB/532/19-2 කොටස, CB/537/19, CB/543/19, CB/544/19, CB/549/19, CB/558/19, (JB/633/19) ලෙස සඳහන් රස පරීක්ෂක වාර්තාව

පැ.753	2019.05.17 වන දින ඩී.එන්.ඒ වාර්තාව CB/465/19, CB/517/19, CB/532/19-2 කොටස, CB/ 536/19, (JB/628/19) දරණ වාර්තාව
පැ.754	2020.03.13 වන දින JE/71/20 (CE/162/19) 06 දරණ රස පරීක්ෂක වාර්තාව
පැ.755	කොවිඩ් කඩ පල්ලියේ පිපිරීමෙන් මිය ගිය අලවිදින් අහමඩ් නුවාඩ් යන අයගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.756	2019.05.08 වන මස සම්පාදිත CB/483/19, (JB/602/19) (CB/522/19 හා සම්බන්ධයි) යනුවෙන් සඳහන් මිය ගිය තැනැත්තා හඳුනා ගැනීමට අදාළ ඩී. එන්. ඒ. වාර්තාව
පැ.757	2019.10.09 වන දින පිපිරීම් පිළිබඳ පශ්චාත් පිපිරුම් විමර්ශන වාර්තාව ලෙස සඳහන් වී ඇති JB/251/19 (CB/465/19) ලෙස සඳහන් රස පරීක්ෂක වාර්තාව
පැ.758	2019.05.07 දින CB/489/19 (JB/569/19) ලෙස සඳහන් ඩී. එන්. ඒ. වාර්තාව
පැ.759	2020.06.03 වන දින පිපිරීමට අදාළ වාර්තාව ලෙස (JB/96/20) CE/149/19 ලෙස සඳහන් රස පරීක්ෂක වාර්තාව
පැ.760	2019.05.04 වන දින සම්පාදිත JM/171/19 (CM/187/19) (CE/149/19 හා සම්බන්ධයි) ලෙස සඳහන් මිගමුව සිද්ධියට අදාළ ලොරි රථය සම්බන්ධයෙන් වන වාර්තාව
පැ.761	2019.06.24 වන දින සම්පාදිත JB/158/19 (CE/149/19) (CM/187/19 හා සම්බන්ධයි) ලෙස සඳහන් ලියාපදිංචි අංක ඩබ්.පී.එල්.ඊ. 7747 දරණ ලොරි රථයට අදාළ වන වාර්තාව
පැ.762	2021.03.19 වන දින JE/246/21 (CB/202/19) ලෙස සම්පාදිත පිපිරුමට අදාළ වන වාර්තාව
පැ.763	2019.06.18 වන දින CB/531/19 (JB/721/19) (CB/531/19) (JB/624/19) සහ 2019.05.21 දරණ වාර්තාවට සම්බන්ධයි) කිංස්බරි හෝටලයේ බෝම්බ පිපිරුමට අදාළ ඩී. එන්. ඒ. වාර්තාව
පැ.764	2019.05.21 වන දින සම්පාදිත CB/531/19 (JB/624/19) ලෙස සඳහන් (CB/531/19) JB/624/19 සහ 2019.05.21 දරණ වාර්තාව එයත් ඩී.එන්.ඒ. වාර්තාව.
පැ.765	2019.06.25 වන දින CB/515/19, CB/526/19, CB/532/19-1 කොටස, (JB/631/19) ලෙස සඳහන් ඩී. එන්. ඒ වාර්තාව
පැ.766	2021.02.24 වන දින JE/165/21 (CD/190/20) පිපිරුමට අදාළ වාර්තාව
පැ.767	2021.01.13 වන දින සම්පාදිත JE/05/20 (CD/130/19) පිපිරුමට අදාළ රස පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.768	2019.05.17 වන දින සම්පාදිත CB/486/19, CB/620/19, JB 597/19 (CE/130/19 හා සම්බන්ධයි) යන ඩී. එන්. ඒ වාර්තාව
පැ.769	2019.05.14 වන දින සම්පාදිත CB/633/19, (JB/617/19) දරණ ඩී. එන්. ඒ වාර්තාව
පැ.770	දෙහිවල නිව්ට්ටොපිකල් යන ස්ථානයේදී මිය ගිය බෝම්බ ප්‍රහාරය එල්ල කළ තැනැත්තාගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව
පැ.771	2020.03.13 වන දින සම්පාදිත JE/68/20 (CB/652/19) දරණ වාර්තාව
පැ.772	2019.11.27 වන දින සම්පාදිත JE/243/19 (CB/579/19) දරණ රස පරීක්ෂක වාර්තාව

- 11) විත්තිය වෙනුවෙන් නඩු විභාගය අතරතුරදී පහත සඳහන් ලේඛන සලකුණු කර ඉදිරිපත් කර ඇත.

ලේඛනය ලකුණු කර ඇති ආකාරය	විස්තරය
වි. 01	ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී සිසිර මෙන්ඩිස් විසින් වූදිතට යැවූ ලිපියක් වන අතර, මෙම ලිපියේ වූදිත විසින් සටහනක් යොදා සෙසු නිලධාරීන් වෙත යොමු කර ඇත.

- 12) ඒ අනුව මෙම නඩුවට අදාළ තීන්දුව ප්‍රකාශයට පත්කිරීමේදී පැමිණිල්ල වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කර ඇති වාචික සාක්ෂි, ලේඛනගත සාක්ෂි, නඩු විභාගය අතරතුරදී වාර්තා කර ඇති පිළිගැනීම්, විත්තිය වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කර ඇති ලේඛනද, විත්තිකරු විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශය, සහ දෙපාර්ශවය විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති අතර වාචික සහ ලිඛිත සැලකිල්ලට සලකා බලනු ලැබේ.
- 13) නීතිපතිවරයා විසින් වූදිතට එරෙහිව ඉදිරිපත් කර ඇති අධිචෝදනා පත්‍රය ප්‍රකාරව වූදිත ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේ පොලිස්පතිවරයා ලෙස අධිචෝදනා පත්‍රයෙහි "අ" උපලේඛනයේ දැක්වෙන තොරතුරු ලැබී තිබියදී වූදිත එකී තොරතුරුවල සඳහන් වරදවල් සිදුකිරීම වැළැක්වීමට ක්‍රියා කිරීම නීති විරෝධීව නොකර හැරීමෙන් චෝදනාවන්හි සඳහන් වරදවල් සිදුකිරීම සඳහා අනුබලදීම සිදුකර තිබෙන්නේය යන පදනම් මත මෙම නඩුව ඉදිරිපත් කර ඇත.
- 14) අධිචෝදනා පත්‍රයේ “අ” උපලේඛනයේ සඳහන් කර ඇති නිශ්චිත තොරතුරු පහත සඳහන් පරිදි වන අතර නඩු විභාගය අතරතුරදී එකී තොරතුරු පිළිවෙලින් පැ.37, පැ.37 (අ), වි.1, පැ.39, පැ.40, පැ.41, පැ.43 සහ පැ. 44 ලෙස සලකුණු කර ඉදිරිපත් කර ඇත.

15) විත්තිය විසින් වි. 1 ලෙස ඉදිරිපත් කර ඇත්තේ අධිචෝදනා පත්‍රයේ උපලේඛනයේ සඳහන් තුන්වන තොරතුර ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී සිසිර මෙන්ඩිස්ගෙන් ලිපියක් මාර්ගයෙන් ලැබුණ පසුව වූදින විසින් සෙසු නිලධාරීන් FNA සටහනක් සහිතව යවන ලද ලිපියකි. ලිපියෙහි අන්තර්ගතය පැ. 37 අ තොරතුරට සමාන වේ. අධිචෝදනා පත්‍රයේ උපලේඛනයේ VIII යටතේ සඳහන් කර ඇති තොරතුර පිළිබඳව දුරකථනයෙන් වූදිනට දැනුම් දුන් බවට සාක්ෂි ඉදිරිපත් වී ඇත. එමෙන්ම එහි සියලු තොරතුරු වූදින වෙත ලද බවට පිළිගැනීමක්ද වාර්තා කර ඇත.

16) අධිචෝදනා පත්‍රයේ උපලේඛනයේ සඳහන් තොරතුරු අට පහත පරිදි වේ.

1 වන තොරතුර (පැ. 37)

I. රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ විසින් 2019.04.09 දාතමින් වූදින වෙත යොමු කරන ලද ලිපිය

ප්‍රචිත් ජයසුන්දර මහතා

පොලිස්පති

"ජාතික තව්හිත් ජමාත්" නායක මොහොමඩ් සහරාන් විසින් මෙරට මරාගෙන මැරෙන ප්‍රහාරයක් දියත් කිරීමට සැලසුම් කරන බවට ලද තොරතුරක් සම්බන්ධව.

ජාතික තව්හිත් ජමාත් (National Thowheeth Jama'ath NTJ) සංවිධානයේ නායක මොහොමඩ් කාසිම් මොහොමඩ් සහරාන් (Mohamed Cassim Mohamed Zahran) හෙවත් සහරාන් හාෂිම් ඔහුගේ අනුගාමිකයින් හා එක්ව මෙරට තුළ මරාගෙන මැරෙන ප්‍රහාර එල්ල කිරීමේ සූදානමක් පවතින බවට විදේශ බුද්ධි අංශයක් විසින් තොරතුරු වාර්තා කර ඇත. මෙම ප්‍රහාර සඳහා මෙරට ප්‍රසිද්ධ කතෝලික පල්ලි සහ ඉන්දියානු මහකොමසාරිස් කාර්යාලය ඉලක්ක කරන බවට වැඩිදුරටත් සඳහන් කර ඇත. (යොමු කරන ලද තොරතුරේ පිටපත ඇමුණුම "අ")

ඉහත තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් සිදු කරන ලද මූලික සොයා බැලීම් වලදී ප්‍රහාර සැලසුම් කිරීම සඳහා දායකවන බවට තොරතුරේ සඳහන් පුද්ගලයින් අතුරින් කිහිප දෙනෙකු මෙම සේවාවේ බුද්ධි මෙහෙයුම් වලදී හඳුනාගෙන ඇත.

- සහරාන් හාෂිම් (Zahran Hashmi) සහ ශාහිඩ් (Shahid) යන අයවළුන් 2018.12.26 මාවනැල්ල ප්‍රදේශයේ ආගමික ප්‍රතිමා වලට පහරදීමේ සිදුවීම් වලින් පසු ප්‍රදේශයෙන් පලාගොස් දැනට අක්කරෙයිපත්තු, ඔලුවිල් පත්තුවේ රහසිගතව සැඟවී සිටින බවට තොරතුරු වාර්තා වී ඇත.
- රිල්වාන් (Rilwan) යන අය සහරාන්ගේ බාල සොහොයුරා හා ඔහුගේ මතවාදය වටා පිරිස් රැස්කිරීමේ නියමුවා ලෙස කටයුතු කළ කාත්තන්කුඩ් පොලිස් වසමේ කුඩෙයිකාරන් විදිය, මොහිදින් පල්ලිය පාර, නව කාත්තන්කුඩ් 06 ලිපිනයේ පදිංචි මොහොමඩ් කාසිම් මොහොමඩ් රිල්වාන් (ජා.හැ.ප.: 903432624V) බවට හඳුනාගෙන ඇත. මෙම පුද්ගලයා 2017.03.10 දින කාත්තන්කුඩ් ප්‍රදේශයේ NTJ සංවිධානය හා තවත් ආගමික සංවිධානයක් අතර ඇතිවූ ගැටුමකින් පසු ප්‍රදේශයෙන් පලාගොස් සැඟවී සිටින බවට දැන ගැනීමට ඇත. මෙලෙස රහසිගතව සැඟව සිටියද සිය සහෝදරයාගේ මතවාදය වටා පිරිස් රැස් කිරීමට කටයුතු කරමින් ඔහු සමග අක්කරපත්තුව, කුලියාපිටිය, පුත්තලම, මාවනැල්ල සහ තිහාරිය යන ප්‍රදේශයේ සංචාරය කර ඇති බවත් දැනට ඔලුවිල් ප්‍රදේශයේ සිය සම්පතමයෙකුගේ නිවසේ රැඳී සිටින බවටත් තොරතුරු ඇත.

රිල්වාන් රාත්‍රී කාලයේදී (පැය 2300 - පැය 0400ත්) අංක 309/බී, ආර්තාස් පාර, දෙවන හරස්විදිය, ආරියම්පති නැගෙනහිර, ආරියම්පතියන ලිපිනය වෙත පැමිණෙන බවත් එම ලිපිනයේ මොහුගේ බිරිඳ හා දරුවා රැඳී සිටින බවටත් දැන ගැනීමට ඇත.

- මිල්හාන් (Milhan) ලෙස සඳහන් පුද්ගලයා "Mohamed Milhan" නමින් සමාජ ජාල ගිණුමක් පවත්වාගෙනයමින් සහරාන්ගේ සමාජ ජාල ගිණුම් සමඟ සබඳතා පවත්වන බවත් 2019.03.15 දින නවසීලන්තයේ කතෝලික

ලබ්‍යකයෙකු විසින් මුස්ලිම් පල්ලියක් වෙත එල්ල කරන ලද ප්‍රහාරයෙන් පසු සිය සමාජ ජාල ගිණුම් නිරන්තරයෙන් යාවත්කාලීන කරමින් අන්‍යාගමිකයින් පිළිබඳව ද්වේෂ සහගත ලෙස අදහස් දක්වා ඇති බවටත් නිරීක්ෂණය වී ඇත.

කල්මුණ සහිරා විද්‍යාලයෙන් අධ්‍යාපනය හදාරා ඇති මොහොමඩ් මිල්හාන් නැමැත්තා 0767788353 දරණ දුරකථන අංකය භාවිතා කරන බවත් සහරාන්ගේ මතවාදය ඔස්සේ යමින් අන්‍යාගමිකයින් කෙරෙහි වෛරී හැගීමකින් කටයුතු කරන්නෙකු බවටත් වාර්තා වී ඇත.

එසේම, යුධ හමුදාවේ හිටපු සෙබලෙකු වන අන්වර පල්ලිය අසල කාත්තන්කුඩ් 03 පදිංචි බදුර්දීන් මොහොමඩ් මොහිදීන් හෙවත් Army Mohideen (ජා.හැ.ප.: 750683126V) නමැත්තෙකුද සහරාන් සමඟ සමීප සබඳතා පවත්වන බවත් ඉහත 2017.03.10 දින කාත්තන්කුඩ් ප්‍රදේශයේ ගැටුමින් පසු ප්‍රදේශයෙන් පලා ගොස් කුඹුරුමුල පාර, පාසිකුඩා, වාලව්වේන ප්‍රදේශයේ ස්ථානයක රහසිගතව රැකිසිටින බවටත් දැන ගැනීමට ඇත. මෙම පුද්ගලයා සිකුරාදා දිනවල රාත්‍රී කාලයේ බිරිඳ සහ දරුවන් බැලීම සඳහා කාත්තන්කුඩ් 03 ඉහත සඳහන් කළ ලිපිනය වෙත පැමිණෙන බවට නිරීක්ෂණය වී ඇත.

සහරාන් යන අය සමාජ ජාල ගිණුම ඔස්සේ සිය අනුගාමිකයින් අභිප්‍රේරණය කිරීමේදී මෙරට කතෝලික පල්ලි සහ ඉන්දියානු මහකොමසාරිස් කාර්යාල ඉලක්ක කර ගන්නා ලෙසට නිශ්චිතව සඳහන් කළ බවට මේ වන තෙක් නිරීක්ෂණය වී නොමැති නමුත් සියළු අනුගාමිකයන් සාතනය කිරීම උතුම් ආගමික කරුණක් බවත් අන්‍යාගමිකයන් විනාශ කරමින් ඉස්ලාමය ප්‍රචාරය කළ යුතු බවටත් සඳහන් කරමින් 2016 වර්ෂයේ සිට සිය සමාජ ජාල සහ ආගමික දේශන හරහා අනුගාමිකයන් අභිප්‍රේරණය කරන බවට නිරීක්ෂණය වී ඇත.

2019.04.18

(අත්සන)
ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති
රාජ්‍ය බුද්ධි සේවාව

ඉහත සඳහන් තොරතුරු පිළිබඳව රහසිගත පරීක්ෂණ සිදු කරමින් පවතී.

2 වන තොරතුර (පැ. 37(අ))

II. රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ විසින් ඔහුගේ 2019.04.09 වන දිනැති ලිපිය සමඟ ඇමුණුම "අ" ලෙස වුදින වෙත යොමු කරන ලද රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය අධ්‍යක්ෂ වෙත 2019.04.05 දින දාතමින් විදේශ බුද්ධි මූලාශ්‍රයකින් ලද ලිඛිත තොරතුර.

"As per an input, Sri Lanka based Zahran Hashmi of National Towheed Jamaat and his associates are planning to carry out suicide terror attack in Sri Lanka shortly. They are planning to target some important churches. It is further learnt that they have conducted reconnaissance of the Indian High Commission Sri Lanka and it is one of the targets for the planned attack.

02. The input indicates that the terrorists may adopt any of the following modes of attack.

- a. Suicide attack
- b. Weapon attack
- C. Knife attack
- d. Truck attack

03. It is also learnt that the following are the likely team members of the planned suicide terror attack.

- i. Zahran Hashmi
- ii. Jal Al Quithal
- ill. Rilwan
- iv. Sajid Moulavi
- V. Shahid

vi. Milhan and others

04. The input may kindly be enquired into on priority and a feedback given to us."

3 වන කොරකුර

III. ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානි විසින් 2019.04.09 දානමින් වුදින වෙත යොමු කරන ලද ලිපිය.

09th April 2019

Mr. Pujith Jayasundara

Inspector General of Police

INFORMATION OF AN ALLEGED PLANED OF ATTACK

Information received by the State Intelligence Service (SIS) reveals that Sri Lanka based Zahran Hashmi of National Towheed Jamaat and his associates are planning to carry out suicide terrorist attack in Sri Lanka shortly. It is also revealed that they are planning to target some important churches. According to the information, Indian High Commission in Sri Lanka is one of the targets among the planed attack and reconnaissance has already been conducted.

As per the SIS report, these individuals may adopt any of the following modes of attack;

- Suicide attack
- Weapon attack

- Knife attack
- Truck attack

Furthermore, it is revealed that the following are the likely team members of the planned suicide terrorist attack.

- Zahran Hashmi
- Jal Al Quithal
- Rilwan
- Sajid Moulavi
- Shahid
- Milhan and others

It is important to alert the Law Enforcement agencies to be vigilant concerning the information.

A N SISIRA MENDIS

Chief of National Intelligence

for Secretary Defence"

4 වන තොරතුරු (පැ. 39)

IV. 2019.04.16 වන දින කාන්තන්කුඩි පොලිස් වසමේ තාලංකුඩාහි දී යතුරු පැදියක් පුපුරුවා හැරීමට අදාළව රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ විසින් වුදිත වෙත 2019.04.18 දිනැතිව යොමු කළ වාර්තාව

"පොලිස්පතිතුමා,
පොලිස් මූලස්ථානය,

කාන්තන්කුඩි පොලිස් වසමේ තාලංකඩ ප්‍රදේශයේදී යතුරු පැදියක් පුපුරුවා
හැරීම සම්බන්ධවයි

කාන්තන්කුඩි පොලිස් වසමේ තාලංකුඩා ප්‍රදේශයේ පිහිටි අක්කර 43 ක වසසරියකින් යුතු ඉඩමකදී 2019.04.16 දින පැය 21.20 ට පමණ යතුරු පැදියක් පුපුරුවා හැර ඇති බවත්, අදාළ පිපිරීමෙන් යතුරු පැදියේ කොටස් මීටර 50 ක දුරකට විසිරී ඇති බවටත් වාර්තා වී ඇත.

මේ සම්බන්ධයෙන් සිදු කරනු ලබන ඉදිරි විමර්ශන කටයුතු වලදී පහත කරුණු පිළිබඳව අවධානය යොමු කිරීම සුදුසු වේ.

පුපුරුවා හරින ලද යතුරු පැදියේ වැසි අංකය (ME4JF396FF8007612) ඔස්සේ විරෙගන සිදු කිරීමේදී අදාළ වැසි අංකය WP BCQ 0304 දරන යතුරු පැදියට අයත් බවත්, එය 2016.04.06 දින සිට අංක 122, නාරම්මිණිය පාර, කැලණිය ලිපිනයේ පදිංචි කෝට්ටගේ නිල්මිණි ජයකොඩි නමින් මෝටර් රථ ප්‍රවාහන කොමසාරිස් කාර්යාලයේ ලියාපදිංචි වී තිබේ ඇති බවටත් දැන ගැනීමට ඇත. එසේම, ලියාපදිංචි අයිතිකරු විසින් දැනට මාස 10 කට ඉහත දී අදාළ යතුරු පැදිය අංක 1197, දළුපිටිය පාර, හුණුපිටිය, කැලණිය ලිපිනයේ පිහිටි “අනුසර මෝටර්ස්” වෙත විකිණීම සඳහා විවෘත ලිපි යටතේ ලබා දී ඇති බවට තොරතුරු ඇත.

2019.03.06 දින 0776857702 දරන දුරකථන අංකය භාවිතා කරන පුද්ගලයා සහ තවත් අයෙකු WP BCG 2763 දරන යතුරු පැදියෙන් අනුසර මෝටර්ස් වෙත පැමිණ WP BCQ 0304 දරන යතුරු පැදිය සහ WP BCY 2183 දරන ස්කූට් වර්ගයේ යතුරු පැදිය. ඔවුන් පැමිණි යතුරු පැදියට හුවමාරු කර මුදලින් රු.220,000/-ක් ලබාදී රැගෙන ගොස් ඇති බවට වාර්තා වී ඇත.

හුවමාරු කරන ලද WP BCG 2763 දරන යතුරු පැදිය අංක 48/10 සී, 03 වන පටුම්ග, ග්‍රෑන්ඩ්පාස්, කොළඹ 14 ලිපිනයේ පදිංචි බසිර් මොහොමඩ් රිල්වාන් (ජා.හැ.අ. 870360436V) යන අයගේ නමින් 2015.05.11 දින සිට මෝටර් රථ ලියාපදිංචි කිරීමේ කොමසාරිස් කාර්යාලයේ ලියාපදිංචිව ඇත.

අදාළ යතුරු පැදි දෙක ලබා ගැනීමේදී ඔවුන්ගේ අන්‍යායාචනා ලෙස අංක 188/ එම, දෙවන පටුමග, රෝහල පාර, නාගොඩ, කදාන පදිංචි ඇවිගේ ජෙරාඩ් යසස් ද සිල්වා (ජා.හැආ: 981460898 V) යන නම් ලබාදී ඇති බවට තොරතුරු ඇත. මෙම ජාතික හැඳුනුම්පත 2018.05.25 දින පුත්තලම පාලවිය ප්‍රදේශයේදී අස්ථානගත වී ඇති බවත්, ඒ පිළිබඳව 2018.05.26 දින කදාන පොලිස් ස්ථානයට පැමිණිල්ලක් කර ඇති බවටත් දැන ගැනීමට ඇත.

එමෙන්ම ඔහුගේ නමින් ලබාගෙන ඇති දුරකථන අංක කිහිපයක් මාවනැල්ල සිදුවීමට සම්බන්ධ තැනැත්තන් විසින් භාවිතා කර ඇති බවට වන විමර්ශනයක් සඳහා අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව විසින් දැනට මාසයකට පමණ ඉහත දී ඇට්ගේ ජෙරාඩ් යසස් ද සිල්වා නැමැත්තාගෙන් ප්‍රකාශ සටහන් කරගෙන ඇති බවද දැන ගැනීමට ඇත.

පුපුරුවා හරින ලද යතුරු පැදිය යම් පුපුරුණු අයිතමයක් අත්හදා බැලීමට යොදාගෙන ඇති බවත්, 2019.04.16 දින වැසි සහ අකුණු සහිත දිනයක් වීම හේතුවෙන් එම සිදුවීම කෙරෙහි ප්‍රදේශ වාසීන්ගේ අවධානය යොමු වී නොමැති බවටත් නිරීක්ෂණය වේ.

මේ අතර, මිලදිගන්නා ලද අනෙක් යතුරු පැදිය (WP BCY 2183 දරන ස්කූට් වර්ගයේ යතුරු පැදිය) දැනට දින කිහිපයකට ඉහත දී හුණු පිටිය, වත්තල ප්‍රදේශයේ සංචාරය කරන අයුරු යතුරු පැදිය අලෙවි කරන ලද “අනුසර මෝටර්ස්” හිමිකරු නිරීක්ෂණය කර ඇති බවටද, තොරතුරු ඇත.

මාවනැල්ල සිදුවීමට සම්බන්ධ National Thowhhth Jama'ath (NTJ) නායක Mohamed Cassim Mohamed Zaharan ඇතුළු ජාලය විසින් පුපුරුණු අයිතම සකස් කර ගැනීම සම්බන්ධයෙන් 2018 ඔක්තෝම්බර් මස 05, 06 සහ 07 යන දිනවල නුවර එළිය ප්‍රදේශයේදී උපදෙස් පංති පවත්වා ඇති බවට තොරතුරු වාර්තා වී තිබීමත් Zaharan ගේ ජාලයට සම්බන්ධතයින් සැලකිය යුතු පිරිසක් කාත්තන්කුඩ් ප්‍රදේශය කේන්ද්‍ර කර ගනිමින් ජීවත් වීමත් සැලකිල්ලට ගැනීමේදී යතුරු පැදියක් අනුසාරයෙන් යම් පිපිරීමක් සිදු කිරීමට අත්හදා බැලීමක් ලෙස මෙය සිදුකර ඇති බව පෙනී යයි.

යතුරු පැදි මිදි ගැනීම සඳහා ලබාදෙන ලද 0776857702 දරන දුරකථන අංකය 106/ඩී, කොට්ටයිකල්ලාරු දකුණ ලිපිනයේ පදිංචි එම්. විජිතන් (ජා.හැ.අ: 852732580V) නමින් Dialog සමාගමේ ලියාපදිංචි වී ඇති බවත්, අදාළ අංකය දැනට මඩකලපුව ප්‍රදේශයේ දුරකථන කුළුණු ඔස්සේ ක්‍රියාත්මක වන බවටත් දුරකථන විශ්ලේෂණයේදී අනාවරණය වී ඇත.

තවද, “අනුසර මෝටර්ස්” ආයතනයෙන් මිලදීගෙන ඇති අනෙක් යතුරු පැදිය (WP BCY 2183) සම්බන්ධයෙන් දිවයිනේ පොලිස් ස්ථාන දැනුවත් කිරීම යෝග්‍ය බව නිරීක්ෂනය වේ.

2019.04.18

(අත්සන)
ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති
රාජ්‍ය බුද්ධි සේවාව

පිටපත : ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිතුමා - අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව

5 වන තොරතුරු (පැ. 40)

V. Mohammed Casim Mohammed Zahran සම්පතමයෙකු මෙන් ම 2019.04.16 දින කාන්තන්කඩ් හි දී යතුරු පැදියක් පුපුරුවා හැරීම් සම්බන්ධ පුද්ගලයෙකු පිළිබඳව රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ විසින් වූදින වෙත 2019.04.19 දිනැතිව යොමු කළ වාර්තාව.

පොලිස්පතිතුමා,
පොලිස් මූලස්ථානය

Mohammed Casim Mohammed Zahran ගේ සම්පතමයෙකු මෙන් ම
2019.04.16 දින කාන්තන්කඩ් හි දී යතුරු පැදියක් පුපුරුවා හැරීම් සම්බන්ධ
පුද්ගලයෙකු පිළිබඳව.

2019.04.18 දින යොමු කරන ලද අංක එස් 1758/2019 දරන ලිපිය හා බැඳේ.

National Thowheed Jama'ath (NTJ) නායක Mohammed Casim Mohammed Zahran ගේ ලේකම්වරයෙකු ලෙස කටයුතු කර ඇති තල්ගහවැව, රඹුව, මැදවව්විය ලිපිනයේ වර්තමානයේ පදිංචිව සිටින Abdul Latheef Mohammed Shafi (NIC No. 730784724V) නැමැත්තා කාන්තන්කුඩ් ප්‍රදේශයේ රැඳී සිට ඇති බවත්, 2017.03.10 දින NTJ හා ඉස්තිහාද් අන්ද්‍රල් සුන්නතුල් වජ්ජමාත් සංවිධානය අතර කාන්තන්කුඩ් හි දී ඇති වූ ගැටුමෙන් පසු ප්‍රදේශයෙන් පලා ගොස් Zahran ඇතුළු ජාලයට පහසුකම් සපයන්නෙකු ලෙස කටයුතු කරන බවටත් තොරතුරු ඇත.

Zahran ඇතුළු එම ජාලයේ කටයුතු සඳහා සක්‍රීය ලෙස සම්බන්ධ වී සිටින මොහු කොළඹ ප්‍රදේශයේ රැකියාවක නිරතව සිටින බව ප්‍රදේශවාසීන් වෙත සඳහන් කර ඇති බවත්, සතියකට දින කිහිපයක් බේරිඳ සහ දරුවන් බැලීම සඳහා ඉහත මැදවව්විය ලිපිනයට පැමිණෙන බවටත් දැන ගැනීමට ඇත.

එසේම, මොහු 0768925556 දරන දුරකථනය භාවිතා කරන අතර එමගින් 2018.11.01 සිට 2019.04.13 දින දක්වා කාලය තුළ පහත විදේශීය දුරකථන අංක සමඟ සම්බන්ධතා පවත්වා ඇති බව දුරකථන විශ්ලේෂණයේ දී නිරීක්ෂණය වී ඇත.

අනු අංක	දුරකථන අංක	රට	ඇමතුම් වාර ගණන
01	+76761875025	Kazakhstan or Russia	105
02	+76772345678	Kazakhstan or Russia	10
03	+76768225555	Kazakhstan or Russia	07
04	+76763528384	Kazakhstan or Russia	01
05	+76762255362	Kazakhstan or Russia	01
06	+8220035315	South korea	01

එමෙන්ම මොහු විසින් භාවිත කරන ලද අංක WP BCG 2763 දරන යතුරු පැදිය 2019.03.06 වන දින අංක 1197, දඨපිටිය පාර, හුණුපිටිය, කැලණිය ලිපිනයේ පිහිටි අනුසර මෝටර්ස් වෙත ලබා දී එම ස්ථානයෙන් අංක WP BCQ 0304 සහ අංක WP BCY 2183 දරන ස්කූට් වර්ගයේ යතුරුපැදි දෙකක් හුවමාරු පදනම යටතේ ලබාගෙන ඇති බවත්, එලෙස ලබා ගන්නා ලද අංක WP BCQ 0304 දරන යතුරු පැදිය 2019.04.16 දින කාත්තන්කුඩි තාලංකුඩා ප්‍රදේශයේ දී පුපුරවා හැර ඇති බවටත් වාර්තා වී ඇත.

තවද විෂයගත පුද්ගලයා Zahran විසින් ලබා දෙන උපදෙස් පරිදි කටයුතු කිරීමෙන් පසු විදේශගත වීමේ අපේක්ෂාවෙන් 2019.01.18 දින අංක N 8142011 දරන විදේශ ගමන් බලපත්‍රය එක්දින සේවාව ඔස්සේ ලබා ගෙන ඇති බවට දැන ගැනීමට ඇත.

මොහු විසින් 2004.01.13 දින අංක N 3104028 දරන විදේශ ගමන් බලපත්‍රයක් ලබාගෙන ඇති අතර එය කල් ඉකුත් වුවද නව විදේශ ගමන් බලපත්‍රයක් ලබා ගැනීමට එම අවස්ථාවේ කටයුතු නොකර 2019.01.18 දින එක්දින සේවාව ඔස්සේ නව විදේශ ගමන් බලපත්‍රයක් ලබා ගැනීම සැකයට භාජනය වේ.

Zahranගේ ජාලයට සම්බන්ධ පුද්ගලයෙකු වන මොහු පිළිබඳව විමර්ශනය සිදු කිරීමෙන් Zahranගේ විවිධ සැලසුම් සහ අදාළ යතුරු පැදිය පුපුරවා හැරීම පිළිබඳව තොරතුරු අනාවරණය කර ගැනීමට හැකි බව නිරීක්ෂණය වේ.

2019.04.19. (අත්සන)
ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති
රාජ්‍ය බුද්ධි සේවාව

පිටපත : ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිතුමා - අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව

6 වන තොරතුර (පැ. 41)

VI.ජාතික තවහින් ජමාත් සංවිධානයේ නායක Mohammed Casim Mohammed Zahran නැමැත්තා පිළිබඳව රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ විසින් වූදින වෙත 2019.04.20 දිනැතිව යොමු කළ වාර්තාව.

පොලිස්පතිතුමා

පොලිස් මූලස්ථානය

ජාතික තවහින් ජමාත් සංවිධානයේ නායක Mohammed Casim Mohammed

Zahran නැමැත්තා පිළිබඳව

Mohammed Casim Mohammed Zahran යන අය 2019.03.29 වන දින පැය 1500 - 1530 ත් අතර කාලය තුළ අක්කර පත්තුව, පල්ලිකුඩ්දරිප්පු ප්‍රදේශයේ දී තවත් පුද්ගලයෙකු සමග යතුරු පැදියකින් ගමන් කරන අයුරු එම ප්‍රදේශයේ අරාබි විද්‍යාලයක රැකියාවක නියුතු සාහුල් හමීඩ් (0757446514) නැමති පුද්ගලයෙකුට නිරීක්ෂණය වී ඇති බවට තොරතුරු ඇත.

එසේම, අශ්‍රේෂ් නගර්, ඔලිවිල් ලිපිනයේ පිහිටි අක්කර 05 පමණ වපසරියකින් යුතු ගොවිපලක Zahran රැඳී සිටින අයුරු එම ප්‍රදේශයේ පදිංචි මිස්බා (0777926507) යන අයට දින කිහිපයකට ඉහත දී නිරීක්ෂණය වී ඇති බවත් අදාළ පුද්ගලයාගේ බිරිඳ බිත්තර මිලදී ගැනීම සඳහා ගොවිපල වෙත ගිය අවස්ථාවේ Zahran දරුවෙකු සමග එහි පිහිටි නිවසක රැඳී සිටි අයුරු දැක ඇති බවටත් දැන ගැනීමට ඇත.

මාවනැල්ල සිදුවීමට සම්බන්ධ ප්‍රධාන සැකකරුවන් දෙදෙනා අතරින් Mohamed Ibrahim Saheed Abdul Haq (බාල සහෝදරයා) නැමැත්තා Zahran සමග රැඳී සිටින බවත් Zahran ගේ ජාලයට සම්බන්ධ පුද්ගලයින් (ගම් ප්‍රදේශ වලින් පලා ගොස් සිටින්නන්) කිහිප දෙනෙකු සහිත ඉල්මා

(765990734V) නැමැත්තියට අයත් මාතලේ, මරුක්කොන ප්‍රදේශයේ පිහිටි නිවසක රැඳී සිටින බවටත් තොරතුරු ඇත.

Zahran ගේ උපදෙස් මත Zahranගේ සහෝදරයාගේ බිරිඳගේ පියා වන මොහොමඩ් සරිබු ආදම් ලෙබ්බේ @ ගපුර් (641832421V) නැමැත්තා විසින් එගොඩපත්තුව, රිදීතැන්න, වැලිකන්ද ලිපිනයේ අක්කර 25 ක වසසරියකින් යුතු කැලෑබද ඉඩමක් රු.2,000,000/- ක මුදලක් ගෙවා අංක 25, රිදීතැන්න, පුනානි, වාලව්වේන පදිංචි මොහොමඩ් සාලි මොහිදීන් අබ්දුල් කාදර් (712972556V) යන අයගේ නමින් 2018.10.04 දින අංක 253/බී, පාසල් හන්දිය, අක්කරපත්තු පදිංචි මොහොමඩ් කාසිම් කාල්ඩින් (651341035V) නැමැත්තාගෙන් පවරාගෙන ඇති බවට වාර්තා වී ඇත.

මෙම ඉඩම ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරියට අයත් ඉඩම් කැබැල්ලක් වන අතර, එය සංවර්ධන කර පවත්වාගෙන යාම සඳහා බදු පදනම යටතේ මොහොමඩ් කාසිම් කාල්ඩින් නැමැත්තා විසින් මොහොමඩ් සාලි මොහිදීන් අබ්දුල් කාදර් නැමැත්තා 2018.10.05, 06 සහ 07 යන දින වල නුවරඑළිය ප්‍රදේශයේ ස්ථානයක දී Zahran පවත්වා ඇති අභිප්‍රේරණ උපදෙස් පන්තිය සඳහා ද සහභාගි වී ඇති බවට තොරතුරු ඇත.

මේ අතර Zahran විසින් භාවිතා කරන ලද NW PA 2855 දරන වෑන් රථය නාරම්මල ප්‍රදේශයේ පුද්ගලයෙකුට විකිණීම සඳහා 2019.01.20 දින මොහොමඩ් සරිබු ආදම් ලෙබ්බේ @ ගපුර් යන අය විසින් මඩකලපුව ප්‍රදේශයේ සිට රැගෙනවිත් ඇති බවත්, වෑන් රථය විකිණීමෙන් පසු ඔහු සිය දුරකථනය විසන්ධි කර නව දුරකථන අංකයක් භාවිතා කරන බවත්, ප්‍රදේශයෙන් පලා ගොස් දැනට Zahran සමග රැඳී සිටින බවටත් දැන ගැනීමට ඇත.

Zahranගේ බිරිඳ වන අබ්දුල් කාදර් ෆාතිමා හාදියා @ සිත්තියා (955944666V) නැමැත්තිය 2019.02.20 දින දක්වා රැඳී සිටි කැකුණගොල්ල කටුපොත ලිපිනයේ පිහිටි නිවසින් පිටව යන අවස්ථාවේ එම නිවසේ රැඳී සිටි

ඉස්ලාමය වැළඳ ගත් මායිම පාර, මාක්කාඩු, වෙට්ටිකාලයම්, කලවංචිකුඩි ලිපිනයේ පදිංචි මහේන්ද්‍රන් පුලස්තිනි (965672702V) නමැති ද්‍රවිඩ කාන්තාවද ගමන් කර ඇති බවත් Zahran සිය බිරිඳගේ සහයට අදාළ කාන්තාව කැකුණගොල්ල නිවසේ රඳවා සිට ඇති බවටත් වාර්තා වී ඇත.

මහේන්ද්‍රන් පුලස්තිනි නමැති ද්‍රවිඩ කාන්තාව අංක 267A ධීවර සමිතිය පාර, වාලව්වෙන ලිපිනයේ පදිංචි අවිච්ඡි මොහම්මදු මොහම්මදු හස්තුන් (940462916V) නැමැත්තා සමඟ විවාහ වීමෙන් පසු සාරා ජෙස්මින් ලෙස නම් භාවිතා කර ඇති බවත් අදාළ පුද්ගලයා Zahran ගේ අනුගාමිකයෙකු ලෙස කටයුතු කරන්නෙකු බවටත් දැන ගැනීමට ඇත.

මහේන්ද්‍රන් පුලස්තිනි @ සාරා ජෙස්මින් නැමැත්තියගේ මව විදේශගතව සිට ඇති බවත් 2019.02.20 දින 0767495087 දරන දුරකථනයෙන් සිය මවට ඇමතුමක් ලබා ගෙන තම දුරකථනය අළුත්වැඩියාවක් සඳහා දුරකථන අළුත්වැඩියා කරන ස්ථානයකට ලබා දෙන බවත් නැවත දුරකථනයක් ලබා ගැනීමෙන් පසු ඇතුමක් ලබා ගන්නා බවට ප්‍රකාශ කර ඇතත් එදින සිට මේ දක්වා ඇමතුම් ලබාගෙන නොමැති බවටත් වාර්තාවී ඇත. මෙම කාන්තාව සහ ස්වාමිපුරුෂයා 0765272770, 0765274770, 0711390432 සහ 0778828304 දරන දුරකථන භාවිතා කර ඇති බවටද තොරතුරු ඇත.

2017.03.10 දින කාත්තන්කුඩි සිදුවීමෙන් පසු Zahran සමඟ ප්‍රදේශයෙන් පලා යන ලද Zahranගේ බාල සොහොයුරු වන Mohammed Cassin Mohammed Rilwan (903432624V) නැමැත්තා (වරෙන්තු නිකුත්වී ඇති) සතියකට දින කිහිපයක් රාත්‍රී කාලයේ සිය බිරිඳ පදිංචි අංක 309/ බී, භරිනාස් පාර, දෙවන හරස් වීදිය, ආරියම් පති ලිපිනයේ පිහිටි නිවසට පැමිනෙන බවත් මොහු මෙලෙස පැමිණීමේදී තවත් පුද්ගලයින් සිව් දෙනෙකු යතුරු පැදි දෙකකින් මොහුගේ ආරක්ෂාවට පැමිණෙන බවත් පැය 2300 පමණ නිවසට පැමිණ පසු දින පැය 0400 දක්වා එම නිවසේ රැඳී සිටින බවදත් දැනගැනීමට ඇත.

එසේම, Zahran ගේ සම්පතමයකු මෙන්ම 2017.03.10 සිදුවීමේ සැකකරුවෙකු වන අන්වර් පල්ලිය අසල, කාත්තන්කුඩ් 03 පදිංචි Badurdeen Mohamed Mohideen @ Army Mohideen (750683126V) නමැත්තාද (වරෙන්තු නිකුත් වී ඇති.) අදාළ සිදුවීමෙන් පසු ප්‍රදේශයෙන් පලා ගොස් සැඟව සිටින අතර, දැනට කුඹුරුමුල පාර, පාසිකුඩා, වාලව්වේන ප්‍රදේශයේ මුහුදට යාබද ස්ථානයක රහසිගතව සැඟව සිටින බවත් සිකුරාදා දිනවල රාත්‍රී කාලයේ බේරිද සහ දරුවන් බැලීම සඳහා කාත්තන්කුඩ් පිහිටි නිවසට පැමිණෙන බවටත් බුද්ධි නිරීක්ෂණයකදී හඳුනාගෙන ඇත.

මෙම පුද්ගලයා සතුව T 56 සහ පිස්තෝල වර්ගයේ ගිනි අවි තිබෙන බවට තොරතුරු ඇති අතර, වරෙන්තු නිකුත් වී ඇති අයෙකු වුව ද කාත්තන්කුඩ් පොලිස් ස්ථානයේ නිලධාරීන් සමඟ සම්ප සබඳතා පැවැත්වීම හේතුවෙන් මොහු අත්අඩංගුවට ගැනීමට එම පොලිස් ස්ථානයේ නිලධාරීන් කටයුතු නොකරන බවට තොරතුරු ඇත.

එමෙන්ම, Zahran ගේ සහෝදරයෙකු වන කුඩෙයිකාරන් පටුමග, මොහිදින් ජුම්මා පල්ලිය පාර, කාත්තන්කුඩ් 03 පදිංචි Mohammed Cassim Mohammed Zaini @ සින්න මවුලවි (883093984V) යන අය NTJ සංවිධානයට හිතවාදී කාත්තන්කුඩ් පදිංචි මොහොමඩ් අසීර් (0757711155) නැමැත්තාගෙන් 2019.04.07 දින රු. 100,000/- ක මුදක් ඉල්ලා ඇති බවත්, අදාළ මුදල අවශ්‍ය වන්නේ කුමක් සඳහාද? යන්න අසීමි නැමැත්තා විමසූ අවස්ථාවේ අක්කරපත්තු පදිංචි භවුසර් නැමැත්තෙකු වෙතින් “වැඩකට අවශ්‍ය Item කිහිපයක් මිලදී ගැනීමට” බව සඳහන් කර ඇති බවටත් දැන ගැනීමට ඇත.

මාවනැල්ල සිදු වීමට සම්බන්ධ පළාගොස් සිටින ප්‍රධාන සැකකරුවෙකු වන Mohamed Ibrahim Shadiq Abdul Haq (වැඩිමහල් සහෝදරයා) සිය බේරිද සහ දරුවා සමඟ කාත්තන්කුඩ් ප්‍රදේශයට පැමිණ, ධීවර සමිති පාර, කත්තන් කුඩ් ප්‍රදේශයේ Zahrn ගේ සම්පතමයින්ගේ නිවෙස් වල රැඳී සිට ඇති බවත් බේරිද

සහ දරුවා එම ප්‍රදේශයේ ඉතා රහසිගත ලෙස සගවා ඔහු ස්ථානයන් වෙනස් කරමින් රැඳී සිටින බවටත් දැන ගැනීමට ඇත.

වාර්තාවී ඇති බුද්ධි තොරතුරු ඕස්සේ Zahran ඇතුළු ජාලය පිළිබඳව තවදුරටත් විමර්ශන සිදු කරමින් පවතී.

2019.04.20

(අත්සන)

ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය

පොලිස්පති

රාජ්‍ය බුද්ධි සේවාව

පිටපත : ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති/ අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව

7 වන තොරතුර (පැ. 43)

- VII. රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ විසින් වූදින වෙත යොමු කරන ලද රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ වෙත 2019.04.20 දින දාතමින් විදේශ බුද්ධි මූලාශ්‍රයකින් ලද පහත සඳහන් බුද්ධි තොරතුර.

"Sir,

According to a foreign counterpart.

As per a reliable input, Zahran Hasim of National Towheed Jamath of Sri Lanka and his associates have hatched a plan to carry out an Istishhad attack in Sri Lanka. It is further learnt that they have conducted a dry run and caused a blast with explosives laden Motor cycle at Palmunal near Kattankudy in Sri Lanka on 16.04.2019 as part of their plan.

It is learnt that they are likely to carry out their Istishhad attack in Sri Lanka at any time on or before 21.04.2019. They have reportedly selected 08 places including a church and a Hotel, where Indians inhabit in large number. Further details awaited.

Director SIS"

8 වන තොරතුර (පැ. 44)

VIII. රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ විසින් වූදින වෙත යොමු කරන ලද රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ වෙත 2019.04.21 දින දාකමින් විදේශ බුද්ධි මූලාශ්‍රයකින් ලද පහත සඳහන් බුද්ධි තොරතුර.

"Following info was received by me from the counterpart.

(21/04, 08:27 Respected Sir,

Good morning,

They are likely to operate between 0600 hrs and 1000 hrs today.. sir,

One of their target is Methodists Church, Colombo. Further details awaited.

Actions were taken to alert the Police. Will deploy my surveillance teams.

Director SIS"

2. සාක්ෂි සම්පිණ්ඩනය

2.1 පැ.සා. 01 වන ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති දිගොඩ ගමගේ නිලාන්ත ජයවර්ධනගේ සාක්ෂිය

17) 1998 වසරේ සිට පොලිස් නිලධාරියෙකු වශයෙන් පැ.සා. 01 සේවය කර ඇති අතර, 2015 වසරේ සිට සාක්ෂි දෙන අවස්ථාව දක්වා රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂක ලෙස සේවය කරයි. එම තනතුරට පත් වීමට පෙර රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂක ලෙස මෙම සාක්ෂිකරු කටයුතු කර ඇත. ඔහු 2019 වසරේදී ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති තනතුරට පත්ව ඇත. මේ අනුව පැ.සා. 01 රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අත්දැකීම් සහිත නිලධාරියෙකි.

- 18) පැ.සා. 1 ගේ සාක්ෂියට අනුව මෙරට තුළ එල්.ටී.ටී භුක්තවාදී තත්ත්වය අවසන් වීමෙන් අනතුරුව ආගමික අන්තවාදී කණ්ඩායම් නිර්මාණය වීමක් සිදුවූ බවත් ඒ අනුව එකී අන්තවාදී මතවාද මෙරට ජාතික ආරක්ෂාවට විශාල තර්ජනයක් විය හැකි බව හඳුනාගෙන තිබූ බවටත් සාක්ෂි ලබාදී ඇත.
- 19) එකී ආගමික අන්තවාදී කණ්ඩායම් අතරින් ජිහාද් හෙවත් මුස්ලිම් රාජ්‍යයක් බිහි කිරීමේ අරමුණ සහිතව ISIS භුක්තවාදී මතවාද මත පදනම්ව තරුණයින් එම අරමුණු සඳහා බඳවා ගැනීමේ ව්‍යාපාරයක් පිළිබඳව තොරතුරු හෙළිදරව් කර ගෙන ඇත.
- 20) රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය විසින් සිදු කරන ලද නිරීක්ෂණයන්හි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස නවීන මවුලවී නමැති අය පිළිබඳ කරුණු අනාවරණය කර ගැනීමෙන් අනතුරුව 2015 වර්ෂයේ සිට 2019 වර්ෂය දක්වා කාලය තුළ 340 කට අධික වාර්තා ප්‍රමාණයක් රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය මගින් ඉදිරිපත් කර ඇත.
- 21) තවදුරටත් රිල්ලාන් සහ ශයිනි පිළිබඳව කරුණු වාර්තා කළ බවත් 2017 මාර්තු 3 වන දින සිදු වූ අලියාන් ගැටුමෙන් අනතුරුව සහරාන් පිළිබඳවද කරුණු වාර්තා කර ඇත. ඒ ආකාරයට පුද්ගලයින් 124 දෙනෙකුගෙන් යුතු නම් ලැයිස්තුවක් පිළිබඳව අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව වෙත දැනුම් දීමට සාක්ෂිකරු අධ්‍යක්ෂ ධුරය දරන ලද රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය මගින් කටයුතු කර ඇත.
- 22) තවද, රාජ්‍ය බුද්ධි සේවාව මගින් අනාවරණය කර ගන්නා තොරතුරු පිළිබඳ සතිපතා පවත්වනු ලබන බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීම්වලදී සහ පොලිස් මූලස්ථානයේදී පවත්වනු ලබන රැස්වීම් වලදී මෙන්ම අරලියගහ මන්දිරයෙහිදී පවත්වන ලද රැස්වීම්වලදී සහ ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම්වලදී දේශපාලන අධිකාරිය සහ ඊට සම්බන්ධ අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරු වැනි ඉහළ පරිපාලන නිලධාරීන් සහ ආරක්ෂක අංශ ප්‍රධානීන් දැනුවත් කිරීමට සාක්ෂිකරු විසින් කටයුතු කළ බවට පැ.සා. 01 සාක්ෂි දී ඇත. එවැනි ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම් සඳහා ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී, ආරක්ෂක ලේකම්, හමුදා බුද්ධි ප්‍රධානීන් සහ ත්‍රිවිධ හමුදාපතිවරු මෙන්ම පොලිස්පතිවරයාද සහභාගි වී ඇත. පැ.සා.1 විසින්

ඉදිරිපත් කර ඇති වාර්තාවලින් සියයට අනූනවයක් පමණම පොලිස්පතිවරයා වෙත සහ ආරක්ෂක ලේකම්වරයා වෙත යවා ඇති වාර්තාව බව ඔහුගේ ස්ථාවරයයි.

- 23) 2018 වර්ෂයේ මාවනැල්ල ප්‍රදේශයේ බුදු පිළිම වලට පහර දමේ සිද්ධියක් සිදුවීමෙන් අනතුරුව පැ.සා. 1 විසින් සහරාන් නමැති සැකකරු පිළිබඳව කරුණු වාර්තා කළ බවට සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.
- 24) අන්තවාදී මුස්ලිම් මතයන් සමාජගත කිරීම සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාත්මක වූ සංවිධාන සහ එම සංවිධාන වලට සම්බන්ධ පුද්ගලයින් පිළිබඳ මෙන්ම එකී සංවිධාන හා බැඳුණු ඇතැම් නීති විරෝධී කටයුතු පිළිබඳ අනාවරණය කරගන්නා ලද තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් වාර්තා කිරීමක් සිදු කළ බව පැ.සා. 01 ගේ සාක්ෂියයි.
- 25) පැ.සා.01 සාක්ෂි ලබාදෙමින් ඉහතින් සඳහන් කරන ලද පැ.1 සිට පැ.44 දක්වා ලේඛන සාක්ෂි වශයෙන් ඉදිරිපත් කර ඇත. මෙම වාර්තා පැ.සා. 01 විසින් පොලිස්පතිවරයාට යවන ලද වාර්තාය. මෙම ලේඛන වලින් කිහිපයක් සම්බන්ධයෙන් මෙම තීන්දුවේ සාක්ෂි විශ්ලේෂණයේදී ඉදිරියේදී සාකච්ඡා කරන අතර, අනෙකුත් ලේඛන කිහිපයක් සම්බන්ධයෙන් හඳුන්වා දීමක් මෙම කොටස යටතේ සිදු කරනු ලැබේ.
- 26) පැ.1, 2018.12.30 දින දරණ වාර්තාව මගින් ජාතික තවහින් ජමාත් නමැති සංවිධානයේ නායකයා වන සහරාන් හසීම් සමඟ සමීප සම්බන්ධතා පවත්වන පුද්ගලයින් දෙදෙනෙකු 2018.12.23 සහ 26 දින වලදී බෞද්ධ, හින්දු හා කතෝලික ආගම් ප්‍රතිමා වලට පහර දී ඇති බවත්, ඔවුන් ප්‍රදේශයෙන් පලා ගොස් ඇති බවටත් අනාවරණය කර ඇත.
- 27) පැ. 2, පැ. 3, පැ. 4, පැ. 5 සහ පැ. 7 දරණ වාර්තා සමාජ මාධ්‍ය ජාලා වල කරන ලද ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳ වාර්තාවන්ය.
- 28) පැ. 6 දරණ 2017.02.15 දිනැති ලේඛනය කාත්තන්කුඩ් ප්‍රදේශයේ ක්‍රියාත්මක වන නැෂනල් තවහින් ජමාත් සංවිධානයේ ක්‍රියාකාරික සාමාජිකයකු වශයෙන් ISIS සංවිධානයට හිතවාදී මතවාද සමාජ ජාලා ගිණුම් ඔස්සේ පළ කරන

පුද්ගලයෙකු වශයෙන් රිල්වෘත්ත නමැති තැනැත්තෙකු හඳුනාගෙන ඇති බවට පැ.සා.1 විසින් පොලිස්පතිවරයාට දැනුවත් කිරීමක් පිළිබඳවයි. එමෙන්ම එකී රිල්වෘත්ත නමැති පුද්ගලයා පැ.සා.1 විසින් සිය සාක්ෂියේදී සඳහන් කරන ලද සහරාන් නමැති තැනැත්තාගේ සහෝදරයෙකු බවට ද කරුණු අනාවරණය කර ගෙන ඇත.

29) පැ.සා.1 විසින් යොමු කර ඇති 2017.10.08 දිනැති පැ.6 දරණ වාර්තාව ඉස්ලාම් අන්තවාදී දැඩි මත දරන්නන් විසින් හුදෙකලා ප්‍රහාරයක් සිදු කළ හැකි බවට පොලිස්පතිවරයා වෙත අනතුරු ඇඟවීමක් පිළිබඳව සඳහන්ව ඇති වාර්තාවකි. අතිරේක වාර්තාවක් ලෙස පැ.සා.1 විසින් යොමු කර ඇත. පැ.8 දරන වාර්තාව අනුව IS සහ අන්තවාදී මතවාද කෙරෙහි නැඹුරුව මෙරට සිටින මුස්ලිම් තරුණ කොටස් සහ ඔවුන්ගේ ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳව වාර්තා කර ඇත. විශේෂයෙන්ම IS සංවිධානයේ මතවාදය පෝෂණය කිරීම සඳහා කටයුතු කරන පුද්ගලයින් 94 දෙනෙකුගේ නම් ඔවුන්ගේ ලිපිනයන්, ජාතික හැඳුනුම්පත් අංක, විදේශ ගමන් බලපත්‍ර අංක ආදී අන්‍යාන්‍ය තහවුරු කිරීමට අදාළ තොරතුරුද, ඔවුන්ගේ ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳව එහි සඳහන් කර ඇත. එම වාර්තාවේ නම් සඳහන් කර ඇති පුද්ගලයින් අතර මෙම නඩුවට විෂයගත බෝම්බ ප්‍රහාර සිදු වූ 2019 අප්‍රේල් 21 වැනි දින සිදු වූ ප්‍රහාරයට සම්බන්ධ වූ මොහොමඩ් සහරාන්, මොහොමඩ් ඊබ්‍රහිම් යන ස්වයං ඝාතක බෝම්බකරුවන්ගේ නම්ද සඳහන් වී ඇත.

30) අදාළ වාර්තාවේ අංක 58 සහ 64 යටතේ නම් සඳහන් තැනැත්තන් මෙම නඩුවට අදාළ ප්‍රහාර සඳහා සම්බන්ධ වී නැගෙනහිර පළාතේ නිවසක් තුළදී ස්වයං ඝාතනයක් සිදු කර ගනිමින් පුපුරවා ගැනීමක් සිදුකළ බවට පැ.සා 1 සාක්ෂි ලබාදී ඇත. එකී නම් අතර අංක 57 යටතේ සඳහන් වන්නේ අදාළ සංවිධානයේ නායකයා හෙවත් හසීම් මොහොමඩ් සහරාන් යන අයගේ නමයි. අංක 52 යටතේ නම් සඳහන් රිල්වෘත්ත නමැති තැනැත්තා එකී සහරාන් යන අයගේ සහෝදරයෙකු බවට ද එයින් වාර්තා කර ඇත.

- 31) 2017.11.08 දින දරණ පැ.9 දරණ වාර්තාවෙන් IS මතවාද කෙරෙහි දැඩි නැඹුරුතාවයක් ඇති බවට සොයා ගෙන ඇති අබ්දුල් ලතීෆ් ජමීල් මොහොමඩ් නමැති තැනැත්තා 2019.04.21 වන දින ප්‍රභාරවලට අදාළ එක් ස්වයං සාකච්ඡාවක් වශයෙන් හඳුනාගෙන ඇති බවත් එම තැනැත්තා දෙහිවල ප්‍රදේශයේ කාමරයක් තුළදී සිදුවූ පිපිරීමක් හේතුවෙන් මියගිය බවටත් සාක්ෂි ඉදිරිපත් වී ඇත.
- 32) පැ.10 දරණ වාර්තාවෙන් NTJ නායකයා හෙවත් සහරාන් විසින් සමාජ ජාලා හරහා ජිහාද් සම්බන්ධව සිදු කරන ලද ප්‍රචාරණයන් සහ ඔහු විසින් හඬපට සහ ලිපි මාර්ගයෙන් අනුගාමිකයින් අභිප්‍රේරණය කිරීමට කටයුතු කිරීම සහ ඒවායේ මාතෘකා පිළිබඳවද වාර්තා කර ඇත. අදාළ වාර්තාව සමඟ IS සාමාජිකයින් සහ මුජහිදින්වරුන් භාවිතා කරන ඇඳුමකින් සහරාන් හසින් නැමැති තැනැත්තා සැරසී සිටින බවත් ඉන් අනතුරුව එවැනි ඇඳුමකින් ඔහු සැරසී සිටිනු නිරීක්ෂණය කරනු ලැබුවේ මෙම නඩුවට අදාළ පාස්කු දින ප්‍රභාරයේදී බවටත් පැ.සා. 1 ගේ සාක්ෂියයි.
- 33) පැ. 10 දරණ වාර්තාව සමඟ අමුණා ඇති ඇමුණුම ප්‍රකාරව ඉදිරිපත් කර ඇති ද්‍රවිඩ භාෂාවෙන් ඇති පාඨයෙහි සිංහල අනුවාදය ප්‍රකාරව සත්‍ය ජිහාදය ඉස්ලාම් ආගමේ අනිවාර්ය කරුණක් වන බවත් ඉස්ලාමීය බලය සහ ඉස්ලාමය දැකීමට නම් එය ජිහාදය පමණක් බවත්, ජිහාදය එන ආරක්ෂක මාවතේ පමණක් සත්‍ය මුස්ලිම් ජාතිකයින් ගමන් කර ස්වර්ගයට යා හැකි බවත් අන්තර්ගත වන බවට පැ.සා 1 සාක්ෂි ලබාදී ඇත.
- 34) පැ. 20 දරණ වාර්තාව මගින් පොලිස්පතිවරයාට වාර්තා කර ඇත්තේ මොහොමඩ් සහරාන් විසින් ජිහාදය පිළිබඳව කරනු ලබන ප්‍රචාරයක් සම්බන්ධයෙනි. ඒ සම්බන්ධයෙන් පාසල් වල ඉගැන්විය යුතු බවට ප්‍රචාරය කරන බවටත් වාර්තා කර ඇති අතර, පැ.සා. 20 වාර්තාව වැදගත් වාර්තාවක් වන්නේ එම වාර්තාවෙන් සහරාන් කාත්තන්කුඩ් ප්‍රදේශයේ ඇති වූ ගැටලුකාරී තත්ත්වයකින් පසුව අධිකරණය මහහරිමින් ප්‍රදේශයෙන් පලා ගොස් සිටින බවට වාර්තා කිරීමත් ඔහුව අත්අඩංගුවට ගෙන ප්‍රචාරයන් වැළැක්වීමට

කටයුතු කළ යුතු බවටත් එම වාර්තාව මගින් පොලිස්පතිවරයාට යෝජනා කර තිබීමත් නිසාය.

- 35) අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා වෙත යොමු කර ඇති වාර්තාවක් වන පැ.32 දරණ වාර්තාව මගින් ISIS මතවාදවලට නැඹුරු වූ පුද්ගලයන් 129 දෙනෙකුගේ තොරතුරු පිළිබඳ වාර්තා කර ඇති අතර එම වාර්තාව මගින් පැ. 8 වාර්තාවේ නම් සඳහන් පුද්ගලයින්ගේ තොරතුරු ද යාවත්කාලීන කිරීමක් සිදු කර ඇත.
- 36) පොලිස්පතිවරයා විසින් සිදු කරන ලද විමසීමකට අදාළව සකස් කරන ලද පැ. 34 දරණ වාර්තාව අනුව ජාතික තව්හිද් ජමාත් සංවිධානයේ ප්‍රධානියා වන සහරාන් අනාගම්කයින්ට එරෙහිව සිදු කරනු ලබන ප්‍රචාරයන් සම්බන්ධයෙන් වාර්තා කර ඇති අතර, ඔහු සමඟ සමීප සම්බන්ධතා පවත්වන පුද්ගලයින් හතර දෙනෙකුගේ තොරතුරු ඇතුළත් කර ඇත. පැ.සා. 1 විසින් පොලිස්පතිවරයා වෙත එවූ වාර්තා 340 කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් යවා ඇති බවත්, එවූ වාර්තා මගින් හෙළි කරනු ලබන තොරතුරු පිළිබඳ තවදුරටත් විමර්ශනය කර සුදුසු ඉදිරි පියවර ගැනීම සඳහා පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව සතුව අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව සහ ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාසය වැනි ඒකක පවතින බව පැ.සා 1 ගේ සාක්ෂියයි. කෙසේ වුවද කිසිදු අවස්ථාවක එවූ ආකාරයක ඒකාබද්ධ විමර්ශනයක් සිදුකිරීම සඳහා හෝ යම් ආකාරයකින් විමර්ශනයකට සහාය ලබාදෙන ලෙස හෝ රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ ප්‍රධානියා වන පැ.සා 1 කැඳවීමක් සිදු කර නොමැති බවට පැ.සා 1 විසින් සාක්ෂි ලබා දී ඇත.
- 37) මෙම නඩුවට අදාළ සිදුවීම් මාලාවට සෘජුවම සම්බන්ධ ප්‍රථම තොරතුරු පැ.සා.1 වෙත ලැබෙන්නේ 2019 අප්‍රේල් 04 වෙනි දිනයි. විදේශ තොරතුරුකරුවෙකුගෙන් වටිස්ඇස් මාර්ගයෙන් ලැබෙන තොරතුරක් ප්‍රකාරව නැෂනල් තව්හිද් ජමාද්හි සහරාන් සහ ඔහුගේ අනුගාමිකයින් විසින් වැදගත් පල්ලි සහ ඉන්දියානු මහ කොමසාරිස් කාර්යාලයට ප්‍රහාරයක් එල්ල කරන බවට තොරතුරු ලැබී ඇති බවට පැ.සා.1 සාක්ෂි දී ඇත. එම තොරතුර ඒ ආකාරයෙන්ම පැ. 35 ලෙස ඉදිරිපත් කර ඇත. අදාළ තොරතුරු ප්‍රකාරව

සතර ආකාරයකින් එනම් ප්‍රභාරයක්, මරාගෙන මැරෙන ප්‍රභාරයක්, පිහි ප්‍රභාරයක් සහ ආයුධ ප්‍රභාරයක් යන ආකාරයන්ට එම පහර දීම සිදුකරනු ලැබිය හැකි බවට ද තොරතුරු ලැබී තිබුණු බවට සාක්ෂිකරු සාක්ෂි දී ඇත. පැ.සා.1 වෙත අදාළ තොරතුරු ලබාදෙන ලද විදේශීය තොරතුරුකරු ප්‍රථම වතාවට පැ.සා. 1 වෙත එවැනි තොරතුරක් ලබා දුන් තොරතුරුකරුවෙකු වන බැවින් නැවතත් එම තොරතුරුකරු වෙත දුරකථන ඇමතුමක් ලබා දී වැඩිදුරටත් කරුණු තහවුරු කර ගැනීමට පැ. සා. 01 පියවර ගෙන ඇත. අදාළ තොරතුරු ලිඛිතව අවශ්‍ය බවට පැ.සා.1 තොරතුරුකරු වෙත දැනුම් දීමෙන් අනතුරුව 2019 අප්‍රේල් 05 වෙනි දින පෙරවරු 9.00 ට පමණ එම තොරතුරු අදාළ තොරතුරුකරුගෙන් පැ.සා. 1 වෙත ලිඛිතව ලැබී ඇත. 2019 අප්‍රේල් මස 05 වැනි දිනම මධ්‍යහන 12.00 ට පමණ තවත් විදේශීය තොරතුරුකරුවෙකුගෙන් එම තොරතුරුම පැ.සා.1 වෙත ලැබී ඇත.

- 38) ඉන් අනතුරුව එම තොරතුරු තවදුරටත් වර්ධනය කර ගැනීම සඳහා පැ.සා.1 ගේ අංශයේ ස්ථානාධිපතිවරයා ඇතුළු නිලධාරීන් කණ්ඩායමක් නැගෙනහිර පළාත වෙත යවමින් අවශ්‍ය පියවර ගත් බවට පැ.සා. 1 සාක්ෂි දී ඇත. පැ.සා.1 වෙත ලද එම තොරතුරු මෙම නඩුවේදී පැ. 35 වශයෙන් සලකුණු කර ඉදිරිපත් කර ඇත. අදාළ තොරතුරු ප්‍රකාරව දැඩි ආරක්ෂාවක් ඇති ආරක්ෂක අංශ විසින් Hard target වශයෙන් හඳුන්වනු ලබන ඉන්දියානු මහ කොමසාරිස් කාර්යාලය සහ Soft target වශයෙන් හඳුන්වනු ලබන එවැනි ආරක්ෂාවක් නොමැති පල්ලි ද ඇතුළත් වී තිබී ඇත. Hard target එකක් වන ඉන්දියානු මහ කොමසාරිස් කාර්යාලයට ප්‍රභාරයක් එල්ල විය හැකි බවට මීට ප්‍රථමයෙන් තොරතුරු ලැබී නොතිබුණද පැ.35 තොරතුරේ සඳහන් Soft target වන පල්ලි වෙත යම් ප්‍රභාරයක් එල්ල විය හැකි බවට පැ.සා. 1 යම් නිගමනයක සිටි බව ඔහුගේ සාක්ෂියයි. 2019 වර්ෂයේ මාර්තු මාසයේදී නවසීලන්තයේ ක්‍රයිස්ට්චර්ච් සිදුවූ ප්‍රභාරයෙන් අනතුරුව ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ පැවැති සමුළුවකදී අදාළ ප්‍රභාරයට සම්බන්ධ ප්‍රහාරකයින් කටයුතු කළ ආකාරය පිළිබඳ සාකච්ඡා වූ කරුණු අනුසාරයෙන් එවැනි නිගමනයකට පැ.සා. 1 පැමිණි බවට සාක්ෂි ඉදිරිපත් වී ඇත.

- 39) 2019.04.09 වන දින බුද්ධි සම්බන්ධීකරණ රැස්වීම පැවැත්වුණු බවත් එම අවස්ථාව වන විට මෙම නඩුවේ වූදින වන පොලිස්පතිවරයා, ආරක්ෂක ලේකම්වරයා සහ ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී යන නිලධාරීන් සියලුදෙනාම අදාළ තොරතුරු පිළිබඳ දැනුවත් වී සිටි බවත් ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී වෙත එම තොරතුරු ලිඛිතවම වාර්තා කර තිබූ බවටත් පැ.සා. 01 සාක්ෂි දී ඇත.
- 40) අදාළ රැස්වීමෙන් අනතුරුව පැ.සා.1 ගේ ප්‍රථම රාජකාරිය ලෙස පැ.36(අ) හි සඳහන් තොරතුරු තවදුරටත් වර්ධනය කරමින් සකසන ලද වාර්තාවක් (පැ.37) එදිනම පොලිස්පතිවරයා වෙත සහ අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව භාර ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා වෙත යොමු කර ඇත. පැ.සා.1 වෙත ලද තොරතුරු ඒ ආකාරයටම ඇමුණුමක් ලෙස ඇතුළත් කරමින් පැ.37 දරන වාර්තාව සමඟ මෙම නඩුවේ වූදින වෙත යොමු කිරීමට පැ.සා.1 විසින් කටයුතු කර ඇත. අදාළ ලේඛනය සාක්ෂි අතරතුරදී පැ.37 (අ) වගයෙන් සලකුණු කර ඉදිරිපත් කර ඇත. පැ. 37 වාර්තාව ප්‍රකාරව එවකට පොලිස්පති මෙම නඩුවේ වූදින වෙත කරුණු වාර්තා කිරීමෙන් අනතුරුව පැ.සා.1 විසින් රාජ්‍ය බුද්ධි සේවාවේ නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂකවරයාව වැඩිදුර තොරතුරු රැස්කිරීම සඳහා 2019.04.12 වෙනි දින නැගෙනහිර පළාත වෙත පිටත් කර යැවීමක් සිදු කර ඇත.
- 41) 2019 අප්‍රේල් 17 වන දින එම මස 16 වන දින කාත්තන්කුඩි ප්‍රදේශයේදී සිදු වූ පිපිරීමක් පිළිබඳ පැ.සා.1 වෙත කරුණු වාර්තා වීමක් සිදු වී ඇත. පිපිරීමට අදාළ යතුරු පැදිය සහ පිපිරීමේ ස්වභාවය පිළිබඳ විමර්ශන කටයුතු සහ තොරතුරු රැස් කිරීම් සිදුකර ඊට අදාළ ඡායාරූප අන්තර්ගත තිර ඡායාරූප (පැ.38) එවකට සිටි ආරක්ෂක ලේකම්වරයා වෙත යොමු කිරීමට පැ.සා.1 කටයුතු කර ඇත. කාත්තන්කුඩි පොලිස් වසමේ කාලංකුඩා ප්‍රදේශයේදී යතුරුපැදියක් පුපුරවා හැරීමට අදාළව වාර්තාවක් පැ.සා.1 විසින් පිළියෙල කර එවකට පොලිස්පති, මෙම නඩුවේ වූදින වෙත 2019.04.18 දින පැ. 39 දරන වාර්තාව මගින් යවා ඇත.
- 42) පැ.40 ලෙස ඉදිරිපත් කර ඇති 2019.04.19 දිනැති වාර්තාව මගින් කාත්තන්කුඩිහිදී යතුරුපැදිය පුපුරවා හැරීමට අදාළව වැඩිදුර වාර්තාවක්

සමඟ ඊට සම්බන්ධ පුද්ගලයකු පිළිබඳවද තොරතුරු පැ.සා.1 විසින් වූදින වෙත දැනුම් දීමක් සිදු කර ඇත. අදාළ වාර්තාව මගින් මොහොමඩ් කාසිම් මොහොමඩ් සහරාන් යන අයගේ සම්පතයෙකු කාත්තන්කුඩ් හිදී සිදුවූ යතුරු පැදි පුපුරුවා හැරීමට සම්බන්ධ පුද්ගලයෙකු ලෙස හඳුනා ගනිමින් ඊට අදාළ තොරතුරු ඉදිරිපත් කිරීමක් සිදු කර ඇත. පැ 38 සහ පැ 39 දරන වාර්තා දෙකම ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති, අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව වෙත පිටපත් කිරීමක්ද සිදුකර ඇත.

- 43) පැ.සා. 1 විසින් 2019 අප්‍රේල් 20 දිනැති පැ.41 දරණ වාර්තාව මෙම නඩුවේ වූදින වෙත යොමු කරමින් ජාතික තව්හින් ජමාත් සංවිධානයේ නායක මොහොමඩ් කාසිම් මොහොමඩ් සහරාන් නමැති පුද්ගලයා පිළිබඳව වැඩිදුර කරුණු වාර්තා කිරීමක් සිදු කර ඇත. එකී සහරාන් නැමති තැනැත්තාගේ සම්පතයින් පිළිබඳව වැඩිදුරටත් විස්තර ඉදිරිපත් කරමින් මාවනැල්ල ප්‍රදේශයේ සිදුවූ සිදුවීමෙන් අනතුරුව සහ කාත්තන්කුඩ් ප්‍රදේශයේ සිදුවූ පිපිරීමෙන් අනතුරුව එම තැනැත්තන්ගේ හැසිරීම් රටාව පිළිබඳව ද එම වාර්තාවෙහි තොරතුරු අන්තර්ගත කර ඇත. අදාළ වාර්තාවේ පිටපතක් ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති, අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව වෙත යොමු කිරීමක්ද සිදු කර ඇත.
- 44) අධිචෝදනා පත්‍රයේ උපලේඛනයේ සඳහන් තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් පැ.සා. 01 විසින් දී ඇති සාක්ෂි පිළිබඳව මෙම තීන්දුවේදී ඉදිරියේදී සාකච්ඡා කෙරෙනු ඇත.

2.2. පැ.සා.1-1214 වන පොලිස්පති වන්දන දීපාල් වික්‍රමරත්නගේ සාක්ෂිය

- 45) සාක්ෂි දෙන අවස්ථාව වන විට මෙම සාක්ෂිකරු පොලිස්පතිවරයා වශයෙන් රාජකාරී කර ඇත. පොලිස්පතිවරයාට රාජ්‍ය ආරක්ෂාව සම්බන්ධව භාරදූර කර්තව්‍යයක් පැවරී තිබෙන බවට ඔහු සාක්ෂි ලබාදී ඇත. ඒ අනුව පොලිස්පතිවරයකුගේ කාර්යභාරය යම් රාමුවකට සීමා කළ නොහැකි බවත් ඔහු රටේ ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් ඉතාමත්ම ප්‍රබල වර්තයක් වන බවටත්

ඔහු සාක්ෂි ලබා දී ඇත. පොලිස්පතිවරයෙකු රාජ්‍ය ආරක්ෂාවට සෘජුවම වගකියන සෘජුව වගකීමට බැඳී සිටින නිලධාරියෙක් බව ඔහුගේ සාක්ෂියයි.

- 46) රාජ්‍ය බුද්ධි අංශයෙන් යම් බුද්ධි තොරතුරක් පොලිස්පතිවරයා වෙත ලැබීමෙන් අනතුරුව පොලිස්පතිවරයා යටතේ තිබෙන විමර්ශන කණ්ඩායම් වලට එම විෂය පිළිබඳව මීට ප්‍රථමයෙන් අවධානය යොමු වී තිබෙන්නේද යන්න සලකා බලා එම නිලධාරීන් කැඳවා සාකච්ඡා පවත්වා කුමන ආකාරයෙන් භූමියේ ක්‍රියාත්මක කළ යුතුද යන්න පිළිබඳ අවබෝධයක් ලබාගත යුතු බවට සාක්ෂි ඉදිරිපත් වී ඇත.

2.3. පැ.සා. 35 වන තෙන්නකෝන් මුදියන්සේලාගේ වංශාලංකාර දේශබන්දු තෙන්නකෝන්ගේ සාක්ෂිය.

- 47) මෙම සාක්ෂිකරු නඩුවට අදාළ කාල පරිච්ඡේදය තුළ බස්නාහිර පළාත් භාර ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා වශයෙන් කටයුතු කර ඇත. ඔහු 1998 දී සහකාර පොලිස් අධිකාරීවරයෙකු වශයෙන් පොලිසියේ සේවයට සම්බන්ධ වී ඇති අතර, 2000 වර්ෂයේදී ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයෙකු වශයෙන් පත්ව ඇත. බස්නාහිර පළාතේ ගම්පහ පරිපාලන දිස්ත්‍රික්කයේ ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කය භාරව කටයුතු කළ ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා ඔහුය.
- 48) පැ. 37(අ) දරන ලේඛනයේ සඳහන් කරුණු පිළිබඳව පැ.සා. 35 ද දැනුවත් වූ බවට සාක්ෂි ලබාදී ඇත. පැ.37(අ) දරන තොරතුරු පැ.සා.35 වෙත ලැබීමෙන් අනතුරුව පැ.සා.35 යටතේ පැවති මීගමුව, ගම්පහ සහ කැළණිය සහ කොට්ඨාස තුනේම ජ්‍යෙෂ්ඨ පොලිස් අධිකාරීවරුන්ට සහ විශේෂ අංශ දෙකක් ලෙස පැවති බස්නාහිර උතුරු පළාතේ අපරාධ අංශය සහ රථ වාහන අංශය යන අංශ දෙකෙහිම අධ්‍යක්ෂකවරුන්ද, සෑම පොලිස් ස්ථානයක්මද එම තොරතුරු පිළිබඳව දැනුවත් කිරීමට පැ.සා.35 විසින් පියවර ගෙන ඇත.
- 49) පැ.සා. 35 තවදුරටත් සාක්ෂි ලබාදීමෙන් අදාළ ප්‍රභාරය නිශ්චිතවම පාස්කු දිනයේදී සිදුවන බවට තොරතුරක් පැ.සා. 35 වෙත ලැබී තිබුණේ නම් ඒ

පිළිබඳ විශේෂයෙන් සැලකිල්ලට ගනිමින් විශේෂ ආරක්ෂක වැඩපිළිවෙලක් ක්‍රියාත්මක කිරීමේ හැකියාවක් පැවැති බවට සාක්ෂි ලබා දී ඇත.

- 50) එමෙන්ම මෙම නඩුවට අදාළ ප්‍රභවයට සම්බන්ධ සහරාන් හෝ වෙනත් නිශ්චිත සැකකරුවකු පිළිබඳ දේශීය හෝ විදේශීය බුද්ධි අංශවලින් හෝ අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව මගින් හෝ එම සැකකරුවන්ගේ ඡායාරූප ඇතුළු තොරතුරු ඉදිරිපත් කරමින් පැ.සා. 35 දැනුවත් කිරීමට කිසිදු පියවරක් ගෙන නොමැති බවට සාක්ෂි ඉදිරිපත් වී ඇත.
- 51) 2019 අප්‍රේල් 21 වන දින ප්‍රහාරයක් සිදුවිය හැකි බවට තොරතුරක් ලැබී ඇති බවට අප්‍රේල් 20 දින කිසිදු දැනුම් දීමක් දුරකථන මාර්ගයෙන් හෝ සිදු නොවූණු බවට සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

2.4. පැමිණිල්ලේ සෙසු සාක්ෂි.

- 52) පැ.සා. 1034 ලෙස සාක්ෂියට කැඳවා මොබිටෙල් සමාගමේ නිලධාරියාගේ සාක්ෂි මගින් පැ.45, පැ. 46 සහ පැ. 44 දරණ දුරකථන වාර්තා ඉදිරිපත් කිරීමක් සිදුකර ඇත.
- 53) පොලිස්පති නිල කාර්යාලයට අනුයුක්තව සේවය කරන ප්‍රධාන පොලිස් පරීක්ෂකවරයෙකු වශයෙන් පැ.සා. 1216 සාක්ෂි ලබා දෙමින් මෙම නඩු විභාගයේදී පැමිණිල්ල වෙනුවෙන් සලකුණු කරන ලද පැ.1 සිට පැ. 34 දක්වා වාර්තා පොලිස්පති නිල කාර්යාලය වෙත ලැබීමට අදාළව සාක්ෂි ඉදිරිපත් කිරීමක් සිදුකර ඇත. එම සාක්ෂිකරුගේ සාක්ෂිය ප්‍රකාරව පැ.1 සිට පැ.34 දක්වා ලේඛන අතරින් පැ.2, පැ.17 සහ පැ.32 දරණ ලේඛන හැර සෙසු ලේඛන සියල්ල පොලිස්පති නිල කාර්යාලය වෙත ලැබී ඇති බවට සටහන් පවතින බවට එම සාක්ෂිකරු සාක්ෂි ලබා දී ඇත.
- 54) අදාළ ලේඛන පොලිස්පති නිල කාර්යාලය වෙත ලැබීමෙන් අනතුරුව අදාළ පොලිස්පතිවරයා විසින් එම ලේඛනවලට සටහන් තබමින් ගොනු කර ඇති ඇතැම් වාර්තා නැවතත් අදාළ සාක්ෂිකරු මගින් පැ.4(අ), පැ.6(අ) පැ.7(අ), පැ.9 (අ), පැ.10(අ) , පැ.14(අ), පැ.15(අ) , පැ.16(අ), පැ.18(අ) , පැ.19 (අ),

පැ.20 (අ), පැ. 21(අ), පැ.22(අ), පැ.23 (1) (අ), පැ. 24 (අ), පැ.25(අ), පැ.26 (අ), පැ. 27 (අ), පැ. 29(අ), පැ.30(අ), පැ.31(අ), පැ.33(අ) ලෙස සලකුණු කර ඉදිරිපත් කර ඇත. එමෙන්ම එම සාක්ෂිකරුගේ සාක්ෂි අතරතුරදී පැ. 28 සහ පැ.1 ලෙස සලකුණු කර ඉදිරිපත් කර ඇත්තේ එකම ලේඛනයක් බවටද අනාවරණය වී ඇත.

- 55) අධිචෝදනා පත්‍රයේ අධිචෝදනාවන්හි නම් සඳහන් මෙම නඩුවට අදාළ ප්‍රභාරයන්ගෙන් මියගිය තැනැත්තන්ට අදාළ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තා, තුවාල ලැබූ තැනැත්තන්ගේ අදාළ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තා, එකී ප්‍රභාරයන්ට අදාළව සිදු කරන ලද DNA සහ රස පරීක්ෂක වාර්තා ද පිළිවෙලින් පැ.48 සිට පැ.772 දක්වා අධිකරණ නියෝජ්‍ය රෙජිස්ට්‍රාර් මගින් සලකුණු කර ඉදිරිපත් කර ඇත.

2.5. විත්තිය වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කර ඇති සාක්ෂි සම්පිණ්ඩනය.

- 56) මෙම නඩුවේ වූදින විත්ති කුඩුවේ සිට ප්‍රකාශයක් සිදු කරමින් මෙම නඩුවට අදාළ 2019 අප්‍රේල් 21 වන දින ප්‍රභාරය සිදුවන විට වූදින මෙරට පොලිස්පතිවරයා වශයෙන් කටයුතු කළ බවට ප්‍රකාශ කර ඇත. වූදින විසින් විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශයේදී වූදිනගේ අධ්‍යාපනික පසුබිම සහ සහ පවුල් පසුබිම පිළිබඳව සවිස්තරාත්මක විස්තරයක් ඉදිරිපත් කර ඇත.
- 57) වූදින පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවට සම්බන්ධ වූ දින සිට එම දෙපාර්තමේන්තුවේ දරන ලද විවිධ නිලයන් සහ සේවා ස්ථානයන් පිළිබඳව ද එම නිලයන් දරමින් දිවයිනේ විවිධ ප්‍රදේශයන්හිදී වූදින විසින් ඉටු කරන ලද රාජකාරි සහ සේවාවන් පිළිබඳවද සවිස්තරාත්මක විස්තරයක් ඉදිරිපත් කර ඇත.
- 58) 2016 අප්‍රේල් 20 වන දින මෙම නඩුවේ වූදිනට ප්‍රථමයෙන් පොලිස්පති ධුරයෙහි සේවය කළ ඉලංකෝන් නමැති නිලධාරියා විශ්‍රාම ගැනීමත් සමග මෙම නඩුවේ වූදින මෙරට තිස් හතරවෙනි පොලිස්පතිවරයා ලෙස පත් වූ බවට සාක්ෂි ලබා දී ඇත.

- 59) වූදින පොලිස්පතිවරයා බවට පත්වීමෙන් අනතුරුව ඔහු විසින් සිදු කරන ලද විශේෂ රාජකාරී හේතුවෙන් විදේශීය අත්දැකීම් පවා ලබා ගැනීමට අවස්ථාව හිමි වූ බවත් ඉන් අනතුරුව ඔහු පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව තුළ අලුතින් හඳුන්වා දෙන ලද ක්‍රමවේදයන් සහ කාර්ය පටිපාටියෙන් පිළිබඳවද ප්‍රකාශ කර ඇත.
- 60) 2019 වර්ෂයට ආසන්න කාලයේ මෙරට දේශපාලන ක්ෂේත්‍රයේ ඇති වූ ඇතැම් අර්බුදකාරී තත්ත්වයන් හේතුවෙන් පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවේ පරිපාලනයට අදාළවද ගැටලුකාරී තත්ත්වයන් මතු වූ බවට ප්‍රකාශ කර ඇත.
- 61) උදාහරණ වශයෙන් අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ සේවය කරන ලද කැපී පෙනෙන නිලධාරියෙකු වූ නිශාන්ත සිල්වා නැමති නිලධාරියා ස්ථාන මාරු කිරීමට අදාළ සිදුවීම, ළමුන් දහතුන් දෙනෙකු අතුරුදහන් වීමේ සිද්ධියකට අදාළව එවකට ආරක්ෂක මණ්ඩලයට ප්‍රධානී හෙවත් හිටපු නාවික හමුදාපති රජීව් ගුණවර්ධන නිලධාරියා අත්අඩංගුවට ගෙන රක්ෂිත බන්ධනාගාර ගත කිරීමට පියවර ගැනීම හේතුවෙන් ආරක්ෂක මණ්ඩලය තුළදී ගැටලුකාරී තත්ත්වයක් උද්ගතවීම, එවකට ජනාධිපති මෛත්‍රීපාල සිරිසේන ජනාධිපතිවරයා විසින් වූදිනව ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම් සඳහා නොකැඳවීම, ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාසය භාරව සිටි නියෝජ්‍ය පොලිස්පති නාලක සිල්වා නමැති නිලධාරියා අත්අඩංගුවට පත්වීම සහ වැඩ තහනමට ලක්වීමට අදාළ සිදුවීම පිළිබඳ දීර්ඝ විස්තරයක් ඉදිරිපත් කර ඇත.
- 62) එමෙන්ම මෙම නඩුවට අදාළ සිදුවීම් පාදක කර ගනිමින් ගොනු කරන ලද මූලික අයිතිවාසිකම් කඩවීම පිළිබඳ නඩුකර 14 කදී එකී සිද්ධීන්ට අදාළව අගතියට පත් පාර්ශවයන් වෙනුවෙන් මෛත්‍රීපාල සිරිසේන හිටපු ජනාධිපතිවරයාට රුපියල් ලක්ෂ දහසක වන්දි මුදලක් ද, නිලත්ත ජයවර්ධන නමැති නිලධාරියාට රුපියල් ලක්ෂ 750ක වන්දි මුදලක් ද, වූදිනට රුපියල් ලක්ෂ 750 ක වන්දි මුදලක් ද, හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට රුපියල් ලක්ෂ 500 ක වන්දි මුදලක්ද සහ සිසිර මෙන්ඩිස් නිලධාරියාට රුපියල් ලක්ෂ 100 ක වන්දි මුදලක් ද ගෙවීමට නියම වූ බවට ප්‍රකාශ කර ඇත. ඊට අතිරේකව

වූදිනට එරෙහිව සිවිල් අධිකරණවල නඩු 398 ක් හෝ 298 ක් පවරා තිබූ බවට ද ප්‍රකාශ කර ඇත.

- 63) මෛත්‍රීපාල සිරිසේන හිටපු ජනාධිපතිවරයාගේ පක්ෂග්‍රාහීභාවය සහ වූදින සම්බන්ධයෙන් පවතින විරුද්ධභාවය හේතුවෙන් මෙම නඩුව වූදිනට එරෙහිව ගොනු වී ඇති බවට ප්‍රකාශ කර ඇත.
- 64) මෙම නඩුවට අදාළව වූදිනව රක්ෂිත බන්ධනාගාර ගතවීමෙන් අනතුරුව වූදිනගේ දුරකථන සම්බන්ධයෙන් වාර්තා සහ වූදිනගේ බැංකු ගිණුම් පිළිබඳ වාර්තාවන් අධිකරණ නියෝග මත ලබා ගනිමින් විමර්ශන සිදු කරන ලද බවත්, නමුත් එම කිසිදු විමර්ශනයකදී වූදින සහ මෙම නඩුවට අදාළ බෝම්බ ප්‍රහාර හා සම්බන්ධ වූ ස්වයං ඝාතකයින් අතර කිසිදු සම්බන්ධයක් තිබූ බවට අනාවරණය වී නොමැති බවට ද ප්‍රකාශ කර ඇත.
- 65) වූදිනගේ ප්‍රකාශයේ සෙසු කරුණු විත්තියේ සාක්ෂි විමර්ශනයේදී සාකච්ඡා නොකරනු ඇත.

3. පැමිණිල්ලෙන් ඔප්පු කළ යුතු කරුණු

- 66) මෙම නඩුවේදී පහත සඳහන් කරුණු පැමිණිල්ලෙන් සාධාරණ සැකයෙන් තොරව ඔප්පු කර ඇත්ද යන්න සලකා බැලිය යුතුය.

- අ) වූදින විසින් නීති විරෝධී නොකර හැරීමක් සිදු කර ඇති බව,
- ආ) එම නොකර හැරීම චේතනාන්විතව සිදු කර ඇති බව,
- ඇ) නොකර හැරීම යම් ක්‍රියාවක් (අපරාධයක්) සිදු කිරීම පහසු කිරීම පිණිස සිදු කර ඇති බව,
- ඈ) එම ක්‍රියාවේ (අපරාධයේ) ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් අධිචෝදනා පත්‍රයේ සඳහන් මරණ හා තුවාල සිදු වී ඇති බව,

4. සාක්ෂි විශ්ලේෂණය

- 67) මෙම සාක්ෂි විශ්ලේෂණය සාක්ෂිකරුවන්ගේ විශ්වසනීයත්වය, සාක්ෂි වල විශ්වසනීයත්වය හා නීත්‍යානුකූලභාවය මත රඳා පවතින අතර, සාක්ෂි කෙරෙහි විත්තිය විසින් සාධාරණ සැකයක් අති කර ඇත්ද යන්න සලකා බැලිය යුතුය. කෙසේ වෙතත් සාක්ෂි සලකා බැලීමේදී පැමිණිල්ලේ හා විත්තියේ සාක්ෂි වෙන් කර සලකා බැලිය නොහැකිය. නිවැරදි නිගමනයකට එළැඹිය හැක්කේ පැමිණිල්ලේ සහ විත්තියේ සාක්ෂි වල සමස්ථය සලකා බලා සාධාරණ පුද්ගලයෙකු විසින් වූදින වැරදිකරුද නිවැරදිකරුද යැයි නිගමනය කිරීමෙනි. [James Silva Vs Republic of Sri Lanka (1990) 2 ශ්‍රී ල.නී.වා. 176]

4.1 නොකර හැරීම

- 68) වූදිනට විරුද්ධව ඉදිරිපත් කර ඇති අධිචෝදනා වල පදනම වන්නේ නීති විරෝධී නොකර හැරීම මගින් චෝදනා වල සඳහන් මරණ සිදු කිරීමට සහ මිනීමැරීමට තැත් කිරීමට අනුබල දුන් බවයි.
- 69) ද.නී.ස. 30 වගන්තිය අනුව ක්‍රියාවන්ට නීති විරෝධී නොකර හැරීමද ඇතුළත් වේ. යම් නොකර හැරීමක් නීති විරෝධී වන්නේ එය ඉටුකිරීමට නීතියෙන් බැඳී සිටින අවස්ථාවකදීය. [The essential characteristic of omissions which entail criminal liability is the breach of a legal, as distinguished from a merely a moral, duty [Peiris G.L, General principles of criminal liability (1999) 107]

4.2 වූදිනගේ නොකර හැරීම

- 70) අධිචෝදනා පත්‍රයේ “අ” උපලේඛනයේ වූදිනට ලැබුණ තොරතුරු අටක් ඇතුළත් කර ඇත. ඒ අනුව පැමිණිල්ලේ පදනම වන්නේ එම තොරතුරු ලැබී

තිබියදී නීති විරෝධී නොකර හැරීම මගින් සාතන සිදු කිරීමට අනුබල දී ඇති බවයි. එම තොරතුරු 08 ම එහි සඳහන් දිනවලදීම වූදිනට ලැබුණු බවට විත්තිය විසින් පිළිගෙන ඇත. (2021.11.22 දින XXXVIII වන පිළිගැනීම) මෙම තොරතුරු සියල්ල කිසියම් අපරාධයක් සම්බන්ධයෙන් වන තොරතුරු බවට සැකයක් නැත. තොරතුරු වල අපරාධයක් පිළිබඳ කරුණු අඩංගුව ඇති බවට ඇත්ත වශයෙන් විත්තියෙන් හඬයක් නැත. පොලිස්පතිවරයා වශයෙන් වූදිනගේ නීත්‍යානුකූල බැඳී සිටීම විත්තිය පහත සඳහන් පිළිගැනීම් මගින් පිළිගෙන ඇත.

අඉ. පොලිස්පතිවරයෙකු ලෙස,

ව්‍යවස්ථාපිත කාර්යය, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ ද විධායකයේ කොටසක් ලෙස ශ්‍රී ලංකා පොලිසිය මෙහෙය වීම පොලිස්පති විසින් සිදු කළ යුතු බව,

අඊ. පොලිස් ආඥා පනතේ 56 වගන්තිය යටතේ,

- I. සියලුම අපරාධ, වැරදි සහ පොදු හිරිහැර වැලැක්වීමට තමාගේ සම්පූර්ණ ධෛර්යය සහ ශක්තිය යෙදවීම ද,
- II. සාමය ආරක්ෂා කිරීම ද,
- III. අනිසි ලෙස හැසිරෙන සහ අවිශ්වාස උපදවන තැනැත්තන් සිර භාරයට ගැනීම ද,
- IV. වරදකරුවන් සොයා දැන ගැනීම හා ඔවුන් අධිකරණයට ඉදිරිපත් කිරීම ද,
- V. පොදු සාමය සම්බන්ධයෙන් ආරංචි එක් රැස් කිරීම සහ ඒවා දැක්වීම සහ,
- VI. යම්කිසි බලධරයෙකු විසින් නීත්‍යානුකූල ව නිකුත් කරනු ලැබූ සියලු ම නියෝග සහ වරෙන්තු තමා වෙත කරනු ලැබූ නියමය අනුව අප්‍රමාද ව පිළිපැදීම සහ ඉටු කිරීම යන රාජකාරි සිදුකළ යුතු බව ද, වේ.

(2021.11.29 දින සාක්ෂි සටහන්)

- 71) තවද නීතිය හා සාමය ආරක්ෂා කිරීමට වගකීමක් ඇති බව වූදින විත්තිකූඩුවේ සිට කළ ප්‍රකාශයෙන්ද පිළිගෙන ඇත.
- 72) ඒ අනුව ඉහත කී තොරතුරු අට වූදිනට ලැබී ඇත්තේ අපරාධ වැළැක්වීම සඳහා පියවර ගත යුතුව තිබියදී සහ ඒ සඳහා පොලීසිය මෙහෙයවීමට ඔහු නීතියෙන් බැඳී සිටියදීය.
- 73) අධිචෝදනා පත්‍රයේ සඳහන් තොරතුරු වලින් පළවන තොරතුර (පැ. 37) ලැබී ඇත්තේ වූදිනට පැ.සා. 01 ගෙන් 2019.04.09 දිනයි. ඒ ජාතික තව්නිද් ජමාත් නායක මොහොමඩ් සහරාන් විසින් මරාගෙන මැරෙන ප්‍රහාරයක් දියත් කිරීමට සැලසුම් කරන බවට ලැබුණ වාර්තාවකි. පැ.37 තොරතුරේ සහරාන් හමීම් ඔහුගේ අනුගාමිකයින් සමඟ එක්ව මෙරට තුළ මරාගෙන මැරෙන ප්‍රහාර එල්ල කිරීමේ සූදානමක් පවතින බවට විදේශ බුද්ධි අංශ විසින් සපයන ලද තොරතුරක් අඩංගු වේ. ඔහුගේ අනුගාමිකයින් වන ප්‍රහාරයට දායක වන පුද්ගලයින්ගේ නම් කිහිපයක් එහි ඇතුළත්ය. කතෝලික පල්ලි සහ ඉන්දියානු මහ කොමසාරිස් කාර්යාලය ඉලක්ක කර ගත් බවටත් එහි සඳහන්ය. පැ. 37 යනු පැ.සා. 01 ට විදේශ මූලාශ්‍රයකින් ලැබුණ පැ. 35 තොරතුරට ඔහුගේ නිරීක්ෂණයන්ද ඇතුළත් කරමින් වැඩි දියුණු කරන ලද වාර්තාවකි.
- 74) 02 වන තොරතුර, (පැ. 37(අ)), ලෙස ඉදිරිපත් කර ඇත්තේ පැ.සා. 01 ට විදේශ මූලාශ්‍රයකින් ලැබුණ පැ. 35 තොරතුර ඒ ආකාරයෙන්ම පැ. 37 සමඟ යවා ඇති ඇමුණුමයි. ඒ අනුව පැ. 37(අ) පැ. 35 හි පිටපතකි. තුන්වන තොරතුර වූදිනට සපයා ඇත්තේ පළවන තොරතුර පදනම් කර ගනිමින් ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී විසිනි. හතරවන තොරතුර (පැ. 39) කාත්තන්කුඩ් පොලිස් වසමේ කාලංකුඩා ප්‍රදේශයේ යතුරු පැදියක් පුපුරා හැරීමක් සම්බන්ධයෙනි. කෙසේ වෙතත් මෙම පිපිරීම අත්හදා බැලීමක් බවත්, සහරාන් ඇතුළු පිරිසක් පුපුරණ අයිතම සකස් කර ගැනීම සම්බන්ධයෙන් 2018 වර්ෂයේදී උපදෙස් පංති පවත්වා ඇති බවත් එහි සඳහන්ය.

- 75) 05 වන තොරතුර (පැ. 40) ඉහත කී පැ. 39 මගින් සපයන ලද තොරතුරට වැඩිමනක් කරුණු සපයා ඇති අතර සභරාත්ගේ ලේකම්වරයෙකු සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු සපයා ඇත.
- 76) 06 වන තොරතුර (පැ. 41) 2019.04.20 දින වූදිනට යවන ලද වාර්තාවකි. එම තොරතුර අනුව මෙම ප්‍රභාරයේ ස්වයං ඝාතකයෙකු වූ සභරාත් සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු අනාවරණය කර ඇත. ඒ අනුව ඔහු රැඳී සිටි ප්‍රදේශයන්ද, මාවතැල්ල ප්‍රදේශයෙන් සිදු වූ සිදුවීමකට අදාළ සැකකරුවෙකු ද සභරාත් සමඟ රැඳී සිටින බව සහ යම් යම් ප්‍රදේශ වල පන්ති පවත්වා ඇති බවටත් සඳහන් කර ඇත.
- 77) 07 වන තොරතුර (පැ. 43) නිලන්ත ජයවර්ධන (පැ.සා. 01) විසින් වූදිනට 2019.04.20 දින කෙටි පණිවිඩයක් (SMS) මාර්ගයෙන් යවන ලද තොරතුරකි. ජාතික තවුහිද් ජමාත් සංවිධානයේ සභරාත් හමීම් සහ ඔහුගේ අනුගාමිකයින් විසින් 2019.04.21 දින හෝ එදිනට පෙර ස්ථාන අටකට එල්ලකරන ප්‍රහාරයන් පිළිබඳව තොරතුරු එහි ඇතුළත් වේ. පැ. 41 වාර්තාව එදිනම දවල් කාලයේ වූදින යොමු කර ඇති අතර, පැ. 43 වූදිනගේ ජංගම දුරකතනයට ප.ව. 4.10-5.00 ත් අතර කාලයේ යොමු කර ඇත.
- 78) 08 වන තොරතුර වූදිනට ලබා දී ඇත්තේ ප්‍රහාරය එල්ලවූ දින පෙරවරුවේය. නිලන්ත ජයවර්ධනගේ සාක්ෂියට අනුව ඒ වන විටත් පළමු ප්‍රහාරය සිදු වී ඇත.
- 79) ඉහත කී තොරතුරු සියල්ලෙහිම පොදු කරුණු දෙකක් අඩංගු වේ. එනම් මොහොමඩ් සභරාත් ඇතුළු ඔහුගේ අනුගාමික ප්‍රහාරකයින් පිරිසක් සහ ඔවුන් විසින් කරනු ලබන ප්‍රහාරයක් සම්බන්ධයෙනි. මෙම පොදු කරුණු දෙක පැ. 37, පැ. 37අ, පැ. 39, පැ. 40, පැ. 41 සහ පැ. 43 යන තොරතුරු සියල්ලෙහිම අඩංගු වේ. එකී මොහොමඩ් සභරාත් සහ අනුගාමිකයින් යනු 2019.04.21 දින සිදු කළ ප්‍රහාරයේ ස්වයං ඝාතකයන්ය.
- 80) වූදිනට ඉහත කී තොරතුරු මත ක්‍රියා කිරීමට ඇති නීතිමය බැඳීම විත්තිය විසින් අභියෝගයට ලක් කිරීමට හරස් ප්‍රශ්න වලදී උත්සාහ කර ඇති එක් පදනමක් වන්නේ මෙම තොරතුරු බුද්ධි තොරතුරු බවට වර්ධනය කරන ලද තොරතුරු නොවන බවයි.

81) යම් තොරතුරක් බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත්වන්නේ කෙසේද යන්න පැ.සා. 01 නිලන්ත ජයවර්ධනගේ සාක්ෂියෙහි සඳහන්ය. ඒ අනුව, යම් තොරතුරක් බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත්වන්නේ එම තොරතුර ලබා දෙන පුද්ගලයාගේ විශ්වාසනීයත්වය මත පදනම්වයි. එම තොරතුරුකරු මීට පෙර තොරතුරු ලබා දී ඇත්ද එම තොරතුරුම වෙනත් මාර්ග වලින් ලැබී ඇත්තේද යන සාධක මත තොරතුරෙහි විශ්වාසනීයත්වය රඳා පවතින බව පැ.සා. 01 ගේ සාක්ෂියයි.

82) ඒ අනුව පැ. 37 බුද්ධි තොරතුරක් නොවන බවට පැ.සා. 01 නිලන්ත ජයවර්ධන පහත සඳහන් සාක්ෂියේදී පිළිගෙන ඇත.

ප්‍ර: ඒ කියන්නේ ඒ වෙනකොට පොලිස්පතිතුමාට යවන ලද පැ.37 කියන ලේඛනය යවනකොට ඒ තොරතුරු බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත් වෙලා තිබුණේ නැහැ?

උ: බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත් වෙලා තිබුණේ නැහැ.

ප්‍ර: ඒකේ අවසානයේ තිබෙනවා ඉහත සඳහන් තොරතුරු පිළිබඳව රහසිගත පරීක්ෂණයක් සිදු කරමින් පවතී කියලා?

උ: පරීක්ෂණයක් සිදු කරමින් පවතී කියලා සඳහන් වෙනවා.

(2021.11.16දින සාක්ෂි සටහන්.)

83) පැ. 41 තොරතුර සම්බන්ධයෙන් පැ.සා. 1 සඳහන් කර ඇත්තේ මෙසේය,

ප්‍ර: මේ ලිපිය සම්බන්ධයෙන් ඒ කියන්නේ 2019.04.20 වෙනිදා පැ.41 කියන ලිපිය මගින් මහත්මයා ලිපිය ඉදිරිපත් කරලා මේ තොරතුර ඔස්සෙන් සහරාන්ගේ ජාලය පිළිබඳ තවදුරටත් විමර්ශනය කරනවා කියලයි තියෙන්නේ?

උ: ස්වාමීනි අපි කිසිම අවස්ථාවක අපි තොරතුරු නොයලා ඉවරයි මෙය පස්සේ අපි තොරතුරු සොයන් නැහැ කියලා ලියන්නේ නැහැ ස්වාමීනි අපි නිරන්තරයෙන් ස්වාමීනි තොරතුරු වර්ධනය කර ගැනීම සඳහා පරීක්ෂණ පවත්වමින් සිටිනවා ස්වාමීනි.

ප්‍ර: ඒක තමයි අහන්නේ මේ යවලා තියෙන පැ.41 කියන ලිපියෙන් මහත්මයා කියලා තියෙන්නේ සහරාන්ගේ ජාලය පිළිබඳව තවදුරටත් විමර්ශනය කරනවා කියලා එහෙමනේ තියෙන්නේ.

උ: එසේය ස්වාමීනි.

ප්‍ර: ඒ කියන්නේ මේ දිනය වන විටත් 2019.04.20 මේ ලේඛනය යවන අවස්ථාව වන විටත් මේ තොරතුරු බුද්ධි බවට පත් වෙලා නැහැ කියන එකයි කියන්නේ?

උ: තොරතුරු වර්ධනය කර කර ඉන්න අවස්ථාවක් ස්වාමීනි හැබැයි 16 වෙනිදාගෙන් පස්සෙන් යම්කිසි වර්ධනයක් අපි දැක්කා.

(2021.11.26 දින සාක්ෂි සටහන්.)

84) කෙසේ වෙතත් 2019.04.20 පස්වරුවේ ලැබුන ආකාරයටම වූදිනට යවන ලද පැ. 43 තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් පැ.සා 01 හරස් ප්‍රශ්න වලදී සඳහන් කර ඇත්තේ මෙසේය.

ප්‍ර: ඒ තොරතුරු කියටද ලැබුණේ?

උ: මගේ මතකය විදියට ස්වාමීනි 4.10ත් 4.15ත් අතර ස්වාමීනි.

ප්‍ර: 4.10ට, 4.15 ට?

උ: එසේය ස්වාමීනි.

ප්‍ර: ඒ වෙලාව වෙනකන්ම තමුන්ට මේ 2019.04.04 වෙනිදා ලැබිවිට තොරතුරු 2019.04.21 සවස 4.15 වෙනකන්ම බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත් කරගැනීමට තමුන්ට නොහැකි වුණා?

උ: එය නිවැරදි නැහැ ස්වාමීනී. ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. 21 නෙවේ 20 මට තොරතුරු තහවුරු කරගැනීමට හැකියාව තිබුණා ස්වාමීනී.

ප්‍ර: මං අහන්නේ 2019.04.04 වෙනිදා තමුන්ට ලැබුණයි කියන තොරතුර බුද්ධි තොරතුරක් බවට ලැබෙනකන්ම බැරි වුණා නේද?

උ: ස්වාමීනී 4.15ට ලැබුණම තමයි ස්වාමීනී එය නිසි බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත් වුණේ.

ප්‍ර: නැහැ ඒක තමයි මම අහන්නේ. මං අහන්නේ තමුන්ට විදේශ තොරතුරකරුවෙකුගෙන් ඒ තොරතුර ලැබෙනකන්ම තමුන්ට බැරි වුණා නේද තමුන් කරන විශ්ලේෂණයේ සියලුම ක්‍රියාදාමයන් කරලා මේක බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත් කරගන්න. ඒකයි අහන්නේ?

උ: නිශ්චිත ප්‍රභාරයක් පිළිබඳ අපට තොරතුරු ලැබිලා තිබ්බේ නැහැ ස්වාමීනී.

මෙම සාක්ෂි වලට අනුව පැ. 43 යනු ප්‍රභාරය පිළිබඳව නිශ්චිත තොරතුරු ඇතුළත් තහවුරු කර ගන්නා ලද තොරතුරකි. පැ.සා. 01 තවදුරටත් සඳහන් කර ඇත්තේ,

ප්‍ර: තමුන් ඔය විදේශයෙන් එන ඇමතුම ලැබෙනකන් මහත්මයා ඔය කොයි තරම් උත්සාහ දැරුවත් මේක බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත්කරගන්නට බැරි වුණා නේද ඒකට උත්තරයක් දෙන්න?

උ: ගරු ස්වාමීනී අපිට නිශ්චිත තොරතුරක් 4.10 4.12 වෙනකම් තිබුණේ නැහැ. හෙට ගහනවා තැන් 8කට ගහනවා කියලා තොරතුරක් ස්වාමීනී තිබුණේ නැහැ. සමාවෙන්න ස්වාමීනී 4/20 හවස 4.12 වෙනකන් හෙට තැන් 8 කට ගහනවා කියලා තොරතුරක් ලැබිලා තිබුණේ නැහැ ස්වාමීනී.

(2021.11.29 සාක්ෂි සටහන්.)

85) තවද පැ. 43 තොරතුරෙහි විශ්වාසනීයත්වය සම්බන්ධයෙන් පැ.සා. 01 සඳහන් කර ඇත්තේ,

ප්‍ර: සාක්ෂිකරු දැන් තමුන්ලට සහෝදර බුද්ධි අංශයක් විසින් රිලායබල් ඉන්පුට් කියලා යෙදුමකින් කරුණු වාර්තා කරන්නේ මොනවගේ හේතු නිසාද ?

උ: විශ්වාසය මත. එසේ කරුණු වාර්තා කරන්නේ අප අතර තිබෙන අන්‍යෝන්‍ය විශ්වාසය මත. මේ පිළිබඳව අපි ඊට ඉස්සෙල්ලත් කලා කළා. 16 වෙනිදා මම හදාගත් පුද්ගලයා එක්කත් කළා. එතකොට මෙය විශ්වාසදායක තොරතුරක්.

ප්‍ර: දැන් මේ තොරතුරට ඔබ දැක්වූ විශ්වාසනීයත්වය ප්‍රමාණය කොතරම්ද?

උ: තොරතුර ලද පමණින්ම මම තොරතුරුකරුට කලා කළා. සාමාන්‍යයෙන් අපි කරන දෙයක්. ඒ අනුව අපි කාත්තන්කුඩ් පිපිරීම ගැනත් කලා කළා. ඊට පස්සේ පසුගිය සිදුවීම්විකත් කලා කරනකොට විශ්වාසදායක බුද්ධි තොරතුරක් බවට මට හැඟී ගියා.

(2021.11.26 දින සාක්ෂි සටහන්.)

86) පැ. 43 පැ.සා. 01 විසින් කෙටි පණිවිඩයක් ලෙස වූදිනට පැ.සා. 01 විසින් යවා ඇති අතර, ඊට අමතරව ඔහු වූදිනට දුරකතන ඇමතුමක්ද ලබා දී ඇත. දුරකතන ඇමතුම මගින් වූදින දන්වන ලද්දේ,

ප්‍ර: ඔබ පොලිස්පතිවරයාට කුමක්ද කිවුවේ?

උ: ස්වාමීනී මම කිවුවා මේ විදේශ බුද්ධි තොරතුරු වලින් තොරතුරක් ලැබිලා තියෙනවා කියලා හෙට ස්ථාන අටකට පල්ලියකට සහ හෝටලයකට ප්‍රහාර එල්ල කිරීමට සූදානමක් තියෙනවා කියලා. ඒ සම්බන්ධයෙන් මම ඔබතුමාට මැසේජ එකකුත් එවලා තිබෙනවා කියලා මම දැනුවත් කළා ස්වාමීනී.

ප්‍ර: එම තොරතුරේ තිබෙන විශ්වාසනීයත්වයක් සම්බන්ධයෙන් ඔබ පොලිස්පතිවරයාට දැනුවත් කලාද?

උ: මම එසේ දැනුවත් කළා ස්වාමීනී. කාත්තන්කුඩි පිපිරීම සම්බන්දයෙන් තිබ්බ නිසා ඒ පිළිබඳව දැනුවත් කළා.

ප්‍ර: ඒ කියන්නේ මේ කාත්තන්කුඩියේ විවිධ පිපිරීම ආශ්‍රිතව මේ තොරතුරු ආවහම එහි තිබෙන බරපතලභාවය ඔබ පොලිස්පතිතුමාට දැනුවත් කල බවද කියන්නේ?

උ: විශ්වාසනීතභාවය පිළිබඳව දැනුවත් කලා.

(2021.11.26 සාක්ෂි සටහන්.)

87) පැ. 43 විශ්වාසනීය තොරතුරක් බවට පැ.සා. 01 අවබෝධ කර ගෙන ඇති අතර, එය වූදිනටද දන්වා ඇත. තවද පැ. 43 නිශ්චිත තොරතුරු ඇතුළත් හුදෙකලා තොරතුරක් නොවේ. අනෙකුත් තොරතුරු අටෙහි මෙම පෙර සඳහන් කරල ලද පොදු කරුණු දෙක ඇතුළත්ය.

88) එම තොරතුරු අටට අමතරව, මෙම තීන්දුවේ ඉහතදී සඳහන් කරන ලද පැ. 07 ලේඛනය මගින් පැ.සා. 01 විසින් වාර්තා කර ඇත්තේ ස්වයං ඝාතකයෙකු වූ සහරාන් විසින් තරුණයින් සමාජ ජාලා ඔස්සේ අභිප්‍රේරණය කිරීමට කටයුතු

කරමින් සිටින බවයි. පැ. 06 දරණ වාර්තාවෙන් ප්‍රභාරයක් පිළිබඳ අනතුරු ඇඟවීමක් සිදු කර අතර, එම වාර්තාවේ සඳහන් නම් දෙකක් අධිවෝදනා පත්‍රයේ ස්වයං සාක්‍ෂියෙන් වශයෙන් නම් කර ඇති පුද්ගලයින්ය. තවත් දෙදෙනෙකුගේ නම් නැගෙනහිර ප්‍රදේශයේදී එදිනම බෝම්බ පුපුරවා ගත් පුද්ගලයින් දෙදෙනෙකුගේ නම්ය. තවද NTJ සාමාජිකයින් පිරිසක් 2017.03.10 දින කාත්තන්කුඩ් හිදී ඇති වූ සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් බන්ධනාගාර ගතව සිටින බවත්, සහරාන් සැහවී සිටින බවටත් තොරතුරෙහිම වාර්තා කර ඇත. තවද, පැ. 10 තොරතුරු මගින් NTJ නායක සහරාන් විසින් ජිහාද් සම්බන්ධව ප්‍රචාරණ කටයුතු සිදු කරන බවත් IS සාමාජිකයින් භාවිතා කරන ඇඳුමකින් සැරසී අනුගාමිකයින් ආකර්ශනය කිරීම සිදු කරන බවටත් වාර්තා කර ඇත. පැ. 13 වාර්තාව මගින් පැ.සා. 01 වාර්තා කර ඇත්තේ NTJ නායක සහරාන් විසින් පවත්වනු ලැබූ දේශන සහ ඔහුගේ ක්‍රියාකාරිත්වය සම්බන්ධවයි. නැවතත් පැ. 14 තොරතුරු මගින් වූදිත වෙත වාර්තා කර ඇත්තේ සහරාන් විසින් IS සංවිධානයේ මතවාද පෝෂණය කිරීම සම්බන්ධවයි. එහිදී කාත්තන්කුඩ් ප්‍රදේශය මූලික කර ගෙන කර ගෙන යනු ලැබූ ක්‍රියාකාරකම් වාර්තා කර ඇත. සහරාන්ගේ එවැනිම ක්‍රියාකාරකම් සම්බන්ධයෙන් පැ. 15, 16, 17 ආදී වාර්තා මගින්ද වූදිතව වාර්තා කර ඇත. එම තොරතුරු 2017 වර්ෂයේ සිට වාර්තා කරන ද තොරතුරුය. ඉහත කී වාර්තා සියල්ලෙහිම යම් ත්‍රස්තවාදී ක්‍රියාකාරකමක පෙර නිමිති අනාවරණය කර ඇත. එබැවින් එම තොරතුරු සියල්ල පැ. 37 සහ පැ. 43 තොරතුරු වලට සෘජුවම පසුබිමක් සපයයි. එබැවින් පැ. 43 තොරතුරු ලැබෙන විට එහි බරපතලභාවය තීව්‍ර කරන තොරතුරු ඇතුළත් වාර්තා රාශියක් වූදිත වෙත පැ.සා. 01 විසින් ඊට පූර්වයෙන් ලබා දී ඇත.

- 89) පැ. 43 ට පෙර වූදිතව දැනුම් දී ඇති තොරතුරු ඇත්ත වශයෙන්ම බුද්ධි තොරතුරුද නැත්ද යන්න හුදු තාක්ෂණික වර්ගීකරණයක් පමණි. එම තාක්ෂණික වර්ගීකරණය පැ. 43 වූදිතව ලැබෙන විට තවදුරටත් අදාල නොවේ. ඒ අනුව සහරාන් ඇතුළු කණ්ඩායමක් විසින් ස්වයං සාක්‍ෂි ප්‍රභාරයක් සඳහා සූදානම් වන බවත් (පැ. 37) පිපිරීම් අත්හදා බැලීම සිදු කර ඇති බවත් (පැ. 39 හා පැ. 40) ඔහු පිළිබඳ සම්පූර්ණ තොරතුරුත් (පැ. 41) ඒ වන විටත් සපයා ඇත.

මෙම තොරතුරුත් පෙර කී පැ. 6 සහ පැ. 10 ආදී සෙසු තොරතුරුත් අතර අඛණ්ඩ දාමයක සම්බන්ධයක් පෙන්නුම් කරනු ලබයි. වූදිතට පැ.සා. 01 විසින් පැ. 43 සපයා ඇත්තේ මෙම පරිච්ඡේදය තත්ත්වයන් යටතේය.

90) පැ. 43 තොරතුර හා දුරකථන ඇමතුමත් පැ.සා. 01 විසින් ලබා දෙන්නේ 2015.04.20 දින ප.ව. 04.16 ට තොරතුර ලැබුන විටයි. දුරකථන ඇමතුම පිළිබඳව වාර්තාව පැ. 46 ලෙසත්, කෙටි පණිවිඩය පිළිබඳව වන මොබිටෙල් ආයතන වාර්තාව පැ. 47 ලෙසත් ලකුණු කර ඉදිරිපත් කර ඇත.

91) කෙසේ වෙතත් යම් තොරතුරක් බුද්ධි තොරතුරක්ද යන ගණයට ඇතුළත් නොවුවද ලද තොරතුර මත විමර්ශනයක් කිරීමට පියවර ගැනීමට වූදිතට පොලිස්පතිවරයා වශයෙන් හැකියාව ඇත. පැ.සා.35 දේශබන්දු තෙන්නකෝන් සඳහන් කර ඇත්තේ මෙසේය.

“ස්වාමීනී මම මුලින් සඳහන් කළ පරිදි එම බුද්ධි තොරතුරු වැඩි දියුණු කිරීම පොලිස්පතිතුමා විසින් කරන්න ඕන. ඒ සඳහා තමයි විමර්ශන කණ්ඩායම්, පොලිස් බුද්ධි අංශ සහ කේෂ්ත්‍රයේ ඉන්න ජ්‍යෙෂ්ඨ පොලිස් නිලධාරීන් එක්ක සාකච්ඡා කරලා ක්‍රමවේදයක් සාදන්න ඕන. ඉතින් මම කරන්නේ බුද්ධි තොරතුරක් ආවම වාහම පිටපත් ඒ අදාල විශේෂ අංශ වලට බෙදා දෙනවා. ඊට අමතරව සාකච්ඡා කරලා ඒ සම්බන්ධව අපගේ තියෙන අත්දැකීම් අපේ නිරීක්ෂණය ව න දේවල් අනුව පොදු තීරණයක් ගන්නවා.”

එම කරුණ සම්බන්ධයෙන්ම පොලිස්පති වික්‍රමරත්න සඳහන් කර ඇත්තේ,

“..... ඒ අනුව ජාතික බුද්ධි අංශයෙන් මොන තොරතුරක් දුන්නත් පොලිස්පති විසින් කළ යුත්තේ ඇවිල්ලා තමන්ගේ තියෙන පොලිස් කාර්යයන් එය වැඩි දියුණු කර ගෙන පාවිච්චි කිරීමයි.”

(2021.11.29 සාක්ෂි සටහනෙන් උපුටා ගැනීමකි.)

තවදුරටත් ඔහු සඳහන් කර ඇත්තේ මෙසේය,

ප්‍ර: මා ඔබගෙන් විමසන්නේ එය නිශ්චිත වශයෙන්ම බුද්ධි තොරතුරක් විය යුතුද පොලිස්පතිවරයාට ඒ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාකාරීව කටයුතු කරන්න ?

උ: ස්වාමීනී රාජ්‍ය බුද්ධි අංශයකින් දෙන තොරතුරු 100%ක්ම සර්ව සම්පූර්ණ බුද්ධි තොරතුරක් වීම අවශ්‍ය නැහැ. අවශ්‍ය වෙන්නේ ඒ තොරතුරේ තියෙන අභ්‍යන්තර බර එහෙම නැතිනම් ඒ තියෙන කරුණු පමණයි. පොලිස්පතිවරයා තමයි කරන්න ඕන එතනින් එහාට ඒක වැඩිදියුණු කර ගෙන ඒ සම්බන්ධව පියවර ගන්න. නැතුව කවදාක්වත් රාජ්‍ය බුද්ධි අංශයේ පොලිස්පතිවරයාට උපදෙස් දීමක් හෝ අණ දීමක් සිදු කරන්නේ නැහැ මේ බුද්ධි තොරතුර සම්බන්ධව කෙසේ ක්‍රියා කරනවාද කියන එක.

(2021.11.29 දින සාක්ෂි සටහන්.)

- 92) මෙම සාක්ෂි අනුව තාක්ෂණික වශයෙන් බුද්ධි තොරතුරු ගණයට ඇතුළත් වීම පොලිස්පතිවරයෙකුට ක්‍රියා කිරීම සඳහා අවශ්‍යතාවයක් නොවන බව පැහැදිලිය. මෙම පිළිතුරු ඇත්ත වශයෙන්ම විත්තිය අභියෝගයට ලක්කර නැත.
- 93) එහෙත් පැ. 43 තොරතුර ලැබෙන තෙක් “බුද්ධි තොරතුරු” නොවන බවට සහ විත්තිය විසින් ප්‍රකාශ කරන ඉහත කී අනෙකුත් තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් මුදිත විමර්ශනයක් සිදු කිරීමට නියම කිරීමට කිසිදු පියවරක් ගෙන නැත. පැ.සා. 01 ලබා දුන් තොරතුර ඉතා බරපතල අපරාධ සම්බන්ධයෙන් තොරතුරක් වුවද පැ.සා. 01 ගෙන් ඒ සම්බන්ධයෙන් විමසීමට හෝ කිසිදු පියවරක් මුදිත ගෙන නැත. පැ.සා. 01 ඒ සම්බන්ධයෙන් 2021.11.24 දින දෙන ලද සාක්ෂියේ සඳහන් කර ඇත.

94) ඉහත සඳහන් කරන ලද පරිදි පැ. 43 තොරතුර වූදිනට ලැබී ඇත්තේ 2019.04.19 දින 4.15 ත් - 5.00 ත් කාලයේදීය. එහෙත් පසුදින ප්‍රහාරය සිදුවන තෙක්ම වූදින පැ. 43 සම්බන්ධයෙන් කිසිදු පියවරක් ගෙන නැත. ප්‍රහාරයට පෙර දින සවස් භාගයේ තොරතුර ලැබීම මෙම අපරාධය වළක්වා ගැනීමට අවශ්‍ය පියවර ගැනීම සඳහා ප්‍රමාණවත් බව පැ.සා. 35, දේශබන්දු තෙන්නකෝන්ගේ සාක්ෂියෙන් නිගමනය කළ හැකිය.

“අපි රාත්‍රී කාලයේදී පවා හදිසි අවස්ථා වලදී ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයට කැඳවනවා. පොලිස් මූලස්ථානයට කැඳවනවා. එවැනි නිශ්චිත ප්‍රහාර වලක්වා ගැනීම සඳහා පොලිසිවල ඩී.අයි.සී. ලාව අපි රැ කැඳවලා පසුවදා නැත්නම් අලුයම ඉඳලා ආරක්ෂක සැලසුම් ක්‍රියාත්මක කරපු අවස්ථා මගේ මතකයේ තිබෙනවා.”

(2022.01.18 දින සාක්ෂි සටහන්.)

තවද, ක්ෂණිකව ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම සඳහා පොලිසිය සතුව විවිධ අංශ පවතින බව පොලිස්පති වික්‍රමරත්න සඳහන් කරයි.

ප්‍ර: සාක්ෂිකරු දැන් ක්ෂණිකව ගත යුතු පියවරක් සම්බන්ධයෙන් පොලිස්පතිවරයාට භූමියට යෙදිය හැකි විශේෂ සන්නද්ධ අංශයක් තිබෙනවද ?

උ: අංශ කිහිපයක් තියෙනවා ස්වාමීනී. විශේෂයෙන් විශේෂ කාර්ය බලකාය. පොලිස්පතිවරයාගේ යටතේ පවතින්නේ. එයට අමතරව පොලිස් බලකායෙන් ආයුධ සන්නද්ධ නිලධාරීන් අවශ්‍ය ප්‍රමාණයේ සිටිනවා. ඒ අනුව පොලිස්පතිවරයාට ඒ අවශ්‍ය ක්‍රමවේදය අනුව අවශ්‍යම නිලධාරීන් යොදා ගන්න පුළුවන්.

95) ක්ෂණික ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමට පොලිස්පතිවරයාට ඇති හැකියාව සම්බන්ධයෙන් පොලිස්පති වික්‍රමරත්නගේ සාක්ෂියෙහි සඳහන් කර ඇත්තේ මෙසේය,

ප්‍ර: ඒ කරන්නේ කෙසේද?

උ: විශේෂ කාර්ය බලකායේ ප්‍රධානියන් එක්ක පොලිස්පති සෑම විටම සම්බන්ධ වී සිටිනවා. ඕන අවස්ථාවකදී වහාම ක්ෂණිකව කතා කළොත් ඒක එවලෙම උපදෙස් දෙන්න පුළුවන්.

ප්‍ර: එය වාචිකවත් කළ හැකිද?

උ: වාචිකවත් කරන්න පුළුවන්. හුඟක් වෙලාවට කෙරෙන්නේ වාචිකව ස්වාමීනී. මොකද මේ ගැසට් ඔෆිසර්ස්ලා අපි විශේෂයෙන් ඒ.එස්.පී. සහිත ඉහළ නිලධාරීන් වැඩ කරන්නේ කට වෙනෙට. ඒ ලිඛිතව දෙන ලද නියෝග මත නෙවෙයි. ප්‍රධාන වශයෙන් තියෙන්නේ කට වෙනෙන්. එතකොට අපි හුඟක් වෙලාවට ඒ කියන වචන තමයි පිළිගන්නේ. නැතුව ලිපි ගණදෙනු කරලා ටයිප් කරලා ඒවා පස්සේ යන දේවල්. නමුත් වෙනෙන් තමයි අපි ක්‍රියා කරන්නේ.

(2021.11.29 දින සාක්ෂි සටහන්.)

96) මෙම සාක්ෂිය ලබාදී තිබියදී ඒ සම්බන්ධයෙන් කිසිදු හරස් ප්‍රශ්නයක් විත්තියෙන් විමසා නැත. අවම වශයෙන් එම කාලය ප්‍රමාණවත් නොවන බවට පැ.සා. 01 ට හෝ පැ.සා. 35 ට හෝ පොලිස්පති වික්‍රමරත්නට යෝජනා කර නැත. චූදිතගේ විත්ති කුඩුවේ සිට කල ප්‍රකාශයේදී හෝ කාලය ප්‍රමාණවත් නොවන බවට සඳහන් කර නැත.

97) තවද, පොලීසිය ඉක්මන් ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම පහසු කරවන පණිවුඩ පහසුකම් ඇති බවට වූදින හඬයක් ඉදිරිපත් නොකරයි. ඔහුගේ ප්‍රකාශයේ ඔහු සඳහන් කර ඇත්තේ,

“සාමාන්‍යයෙන් පොලීසියේ නියෝජ්‍ය ඉතාමත් ශක්තිමත් පණිවිඩ ජාලයක්. ඒ පණිවිඩ ජාලය හරහා සියලුම පොලිස් ස්ථානවලට සියලුම පොලිස් ඒකක වලට විශේෂිත අංශ වලට, ආන්සනල් ඩිවිසන් සහ ඉහළින් පටන් ගත්තම සියලුම ජ්‍යෙෂ්ඨ පොලිස්පතිවරු, නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරු.....”

98) පැ.සා. 35 දේශබන්දු තෙන්නකෝන් ඉහත පිළිතුර ලබා දී ඇත්තේ ප්‍රභාරයක් සිදුවන දින හා ස්ථාන පිළිබඳව නිශ්චිත තොරතුරු ඇතුළත් නොවන තොරතුරක් සම්බන්ධයෙන් හා ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාර සම්බන්ධයෙනි. ඒ අනුව එවැනි නිශ්චිත තොරතුරු ඇතුළත් පැ. 43 සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාකර එය වළක්වා ගැනීමට ක්‍රියා කිරීමට අවස්ථාව, කාලය, දැනුම හා අත්දැකීම් පොලීසිය සතුව ඇති බවට සැකයක් නැත. පොලීසිය මෙහෙය වන්නේ වූදිනයි. එහෙත් පැ. 43 සම්බන්ධයෙන් වූදින එවැනි ක්‍රියාමාර්ග කිසිවක් ගෙන නැත. පසුදින ප්‍රභාරය සිදු වන විට ලැබුණු තොරතුර ලැබෙන තෙක් නිශ්ශබ්දව සිට ඇත. පැ.සා. 01 සඳහන් කර ඇත්තේ,

ප්‍ර: සාක්ෂිකරු ඔබට 20 වන දින යම් අවස්ථාවක පොලිස්පතිවරයා නැවත කතා කළාද මෙම කාරණය සම්බන්ධයෙන්?

උ: නැත ස්වාමීනී.

(2021.11.26 දින සටහන්)

මෙම සාක්ෂිය විත්තිය කිසිදු අවස්ථාවකදී ප්‍රතික්ෂේප කර නැත.

99) මේ අනුව පැ. 43 තොරතුර සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාත්මක වීමට වූදිනට පහසුකම් හා හැකියාව තිබී ඇති බවට සැකයක් නැත. වූදින එවැනි ක්‍රියාමාර්ග කිසිවක් ගෙන නොමැති බවට පැමිණිල්ලෙන් සාක්ෂි ඉදිරිපත් කර ඇත. පැ. 43 සම්බන්ධයෙන් යම් ක්‍රියාමාර්ගයන් ඔහු විසින් ගෙන තිබුනේ නම් එය වූදිනගේ දැනුමේ විශේෂයෙන් පවතින්නකි. එවැනි කරුණක් සම්බන්ධයෙන් පැහැදිලි කිරීම සාක්ෂි ආඥා පනතේ 106 වගන්තිය අනුව පැවරෙන්නේ වූදිනටය.

100) කෙසේ වෙතත් වූදින විත්තිකුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශයේදී ඔහු පැ. 43 සම්බන්ධයෙන් ගන්නා ලද ක්‍රියාමාර්ගයන් සඳහන් කර නැත. වූදින ප්‍රකාශයේ සඳහන් කර ඇත්තේ මෙසේය,

“අධ්‍යක්ෂකවරයෙකුට ඕන නිලයක කතා කරන්න පුළුවන්. ඒ අදාළ තොරතුර වෙනුවෙන්. එහෙම කිසිම එකකුත් නැතුව මේවා ඇවිල්ලා තිබුණා. ඒවටත් ගත්තා පියවර නමුත් වාචිකව ගත්තා පියවර ”

වූදින “ඒවටත් වාචිකව පියවර ගත්තා” යනුවෙන් අදහස් කරන්නේ පැ. 43 තොරතුර සම්බන්ධයෙන් නොව ඔහුට කාර්යාලයට අප්‍රේල් 18, 19, 20 දිනවල ලැබුන තොරතුරු සම්බන්ධයෙනි. එය මෙම තීන්දුවේදී ඉදිරියේදී සාකච්ඡා කරනු ලැබේ. නමුත් පැ. 43 සම්බන්ධයෙන් ඔහු වාචිකව ගන්නා ලද කිසිදු පියවරක් ගැන සඳහන් නොකරන ලද අතර පැමිණිල්ලේ කිසිදු සාක්ෂිකරුවෙකුට ගන්නා ලද පියවරක් සම්බන්ධයෙන් යෝජනාවක් හෝ සිදු කර නැත.

101) තවද, පැ. 43 තොරතුරෙන් ඉන්දියන් ජාතිකයන් ගැවසෙන හෝටල් හා පල්ලි ඇතුලත් ස්ථාන 08 කට ප්‍රහාරය සිදු කරන බවට සඳහන් කර ඇත. එහෙත් එම ස්ථාන වල ලිපිනයක් සඳහන් වී නොමැති බවට වාචික දේශණයේදී විත්තියෙන් සඳහන් කර ඇත. එහෙත් වූදින එවැනි ස්ථාවරයක් විත්ති කුඩුවේ සිට කළ ප්‍රකාශයේ හෝ හරස් ප්‍රශ්න වලදී කිසිදු අවස්ථාවක ඉදිරිපත් කර නැත. කෙසේ වෙතත් මෙම තොරතුර ප්‍රහාරයන් වළක්වා ගැනීම සඳහා ඕනෑම

සාධාරණ නිලධාරියෙකුට ප්‍රමාණවත්ය. මෙවැනි තොරතුරු ප්‍රභාරකයා විසින්ම සපයන තොරතුරු නොවේ. ස්ථානවල ලිපිනයන් සඳහන් වී තිබුනද ආරක්ෂක ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමේදී එවැනි අවස්ථාවක ස්ථාන 08 කට පමණක් සීමා කළ නොහැකිය. ගත යුතුව ඇත්තේ පුළුල් ආරක්ෂක ක්‍රියාමාර්ගයි. ඒ සඳහා පැ. 43 තොරතුර ඉතාම ප්‍රමාණවත් බව සාමාන්‍ය බුද්ධි ගෝචර කරුණකි.

- 102) මේ අනුව පැ. 37අ, පැ. 39, පැ. 40, පැ. 41 යන තොරතුරු තාක්ෂණිකව බුද්ධි තොරතුර නොවේය යන පදනම මත ඔහු කිසිදු පියවරක් ගැනීම අවශ්‍ය නොවේය යන පදනම මත ඉදිරිපත් කරන විත්තිවාදකය පිළිගත නොහැකි අතර, එය පැ. 43 සම්බන්ධයෙන් කිසිසේත් අදාළ නොවේ.

4.3 විත්තියේ වි. 1 ලේඛනය.

- 103) වූදින වි. 1 ලෙස ලේඛනයක් දේශබන්දු තෙන්නකෝන් (පැ.සා. 35) සාක්ෂි දෙන අවස්ථාවේදී ඉදිරිපත් කර ඇති අතර, එය අධිචෝදනා පත්‍රය සමඟ ඉදිරිපත් කර ඇති උපලේඛනයේ සඳහන් 3 වන තොරතුර එනම් ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී සිසිර මෙන්ඩිස් විසින් වූදිනට යවන ලද ලිපියකට දන්වන ලද ප්‍රතිචාරයකි. එම ලිපියට පදනම් කර ගෙන ඇත්තේ පැ. 35 තොරතුරයි. වි. 01 ලේඛනය පහතින් උපුටා දක්වනු ලැබේ. එහි දකුණුපස පහළින් වූදිනගේ සටහනක් යොදා මුද්‍රාව සහිතව යොදා ඇත.

TOP SECRET
(EYES ONLY)

S - 05

SD/IG/IN/1410 / 2456 / 2019
MOD/CNI/SES/REPORT/ISS (Vol 04-201)

Box 572

2430860-9
2430870-9



Send to
My No

Send to
Your No

මහලු අමාත්‍යාංශය, පංත 15/5, බදුල්ල මාර්ග, කොළඹ 03, ශ්‍රී ලංකාව

தகாப்தம் அமைச்சு, இல 15/5, பதற்கு அமைச்சு, கொழும்பு 03 இலங்கை

MINISTRY OF DEFENCE

Mr. Pujith Jayasundara
Inspector General of Police

09 APR 2019
4189

Date: 09 April 2019



INFORMATION OF AN ALLEGED PLAN OF ATTACK

Information received by the State Intelligence Service (SIS) reveals that Sri Lanka based Zahran Hashmi of National Towheed Jamaat and his associates are planning to carry out a suicide terrorist attack in Sri Lanka shortly. It is also revealed that they are planning to target some important churches. According to the information, Indian High Commission in Sri Lanka is one of the targets among the planned attack and reconnaissance has already been conducted.

As per the SIS report, these individuals may adopt any of the following modes of attack:

- Suicide attack
- Weapon attack
- Knife attack
- Truck attack

Furthermore, it is revealed that the following are the likely team members of the planned suicide terrorist attack.

- Zahran Hashmi
- Jal Al Quithal
- Rilwan
- Sajid Moulavi
- Shahid
- Milhan and others

Secret

TOP PRIORITY



STAFF C560PIS/OUT

It is important to alert the Law Enforcement agencies to be vigilant concerning the information.

A N SISIRA MENDIS
Chief of National Intelligence
for Secretary Defence

TOP SECRET

Den. 08 x Fall
Japu Calas x SGR
SPR
D/CRI D

Pujith Jayasundara
Inspector General of Police

- 104) ඉහත කී වි. 1 ලිපිය සම්බන්ධයෙන් වූදින විත්තිකුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශයේද සඳහන්ය. වි. 1 ලේඛනය ඉදිරිපත් කරනු ලබන්නේ වූදින විසින් ලැබුණ තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාකරන ලද බවට තහවුරු කිරීමේ අරමුණින්ය. ඒ අනුව එම ලිපියට වූදින F.N.A. යනුවෙන් යොදා නිලධාරීන් හතරදෙනෙකුට යොමු කර ඇත. බස්නාහිර පළාත්භාර නියෝජ්‍ය පොලිස්පති, ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති ලතිර්, ඇමති ආරක්ෂක කොට්ඨාශය භාර පියලාල් දිසානායක හා Counter Terrorism Investigation Division එනම් ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාශයට යොමු කළ බවට වූදින විත්තිකුඩුවේ සිට කළ ප්‍රකාශයේ සඳහන් කරයි. දේශබන්දු තෙන්නකෝන්ගේ සාක්ෂියෙහි සඳහන් කර ඇත්තේ බස්නාහිර පළාත් ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති හා විශේෂ කාර්ය බලකාය ආදී නිලධාරීන් හතරකට F.N.A. සටහන යොදා එය යොමු කර ඇති බවයි.
- 105) F.N.A. යනුවෙන් සාමාන්‍ය පරිචයේදී අදහස් කරන්නේ For Necessary Action යන්න බවට වූදින විත්තිකුඩුවේ සිට කළ ප්‍රකාශයේදී සඳහන් කර ඇති අතර, එහි අර්ථය පැමිණිල්ලෙන් සාක්ෂියට කැඳවූ පොලිස්පති වික්‍රමරත්නගේ සාක්ෂියේද “සුදුසු කටයුතු සඳහා” යන්න සඳහන් කර ඇත.
- 106) කෙසේ වෙතත් මෙම යෙදුමේ බලපෑම සම්බන්ධයෙන් වන සාක්ෂි විමසා බැලිය යුතුය. පොලිස්පති වික්‍රමරත්නගේ සාක්ෂියෙහි සඳහන් කර ඇත්තේ මෙසේය,

“ලිපි ගණුදෙනු හුවමාරු ක්‍රම සම්බන්ධයෙන් ඒ කියන්නේ පරිපාලන ලිපි ගණුදෙනු සම්බන්ධයෙන් මා වක්‍ර ලේඛනයක් නිකුත් කළා. උපදෙස් පත්‍රිකාවක් නිකුත් කරා. නිලධාරීන්ට ඒ සම්බන්ධව දැනුමක් ලබා දෙන්න. විශේෂයෙන් අපි බහුලව පාවිච්චි කරන ක්‍රමයක් තියෙනවා FNA නැත්නම් සුදුසු කටයුතු සඳහා පමණයි කියලා. මේක ඉතාමත් ප්‍රශ්නකාරී සටහනක් එන එකක්. එතකොට රාජ්‍ය සේවයේ මේ සුදුසු කටයුතු සඳහා කියන එකෙන් අදහස් වෙන්නේ එදිනෙදා දෛනිකව සිදු වන වැඩිපුර අවධානයක් යොමු නොවිය යුතු ලිපි ගොනු සඳහා මේක යොදනවයි කියන එක. නමුත් පොලිස්පතිවරයෙකු

විසින් FNA කියලා එහෙම නැත්නම් සුදුසු කටයුතු දැන ගැනීම සඳහා යොමු කොට පොලිස්පතිවරයා සෑම විට මතක තබා ගන්න ඕන. ඒ ලිපිය ලැබෙන පුද්ගලයා ඇවිල්ලා පොලිස්පතිවරයෙක් නොවේ. ඔහු කල්පනා කරන්නේ ඔහුගේ දැනුම පළපුරුද්දෙයි ඒ කාලයේදීයි තියෙන වාතාවරණයට තමා එයා තීරණය කරන්නේ. ඒ හින්දා මේ FNA කියලා යවන්නේ හුඟක් වෙලාවට පොලිස්පතිවරු එකක් පොලිස්පතිවරයාගේ කාලය එව්වර අවශ්‍ය නෑ. ඒක සාමාන්‍ය දෙයක්. ඒ හින්දා කරන දේ මේක යවලා ලිපිය ලැබෙන නිලධාරියාට තමන් කැමති පියවරක් ගැනීමට යවනවා. එක්කෝ ඒ කොළේ එයාට සයින් කරලා දාන්න පුළුවන්. එහෙම නැත්නම් ඒ කාරණා සම්බන්ධයෙන් එයාට විමර්ශනයක් කරන්න පුළුවන්. එහෙම නැත්නම් එයාට හැඟෙනවා නම් එයාට මීට වඩා වැදගත් දෙයක් හින්දා නැවතත් එයාට පොලිස්පතිවරයාට එවන්න පුළුවන්. එහෙම කිව්වට මගේ දැනුමේ හැටියට මීට වඩා මේකේ ගන්න ඕන කියලා පියවර. තවත් අවස්ථාවකදී සමාවෙන්න මං මෙහෙම කියනවට. මේක ප්‍රායෝගිකව සිදු වන දෙයක්. තමුන්ට දැනුමක් නැත්නම් ඒ විෂය සම්බන්ධව. තමුන් එතකොට ඒ ලිපියේ FNA කියලා ගහලා අරිනවා මොකද එතකොට ඒ විෂය සම්බන්ධව තමුන්ට වෙලාවකුත් නෑ. දැනුමකුත් නෑ. ලිපිය ලැබෙන පුද්ගලයාට අවශ්‍ය විදියට කටයුතු කරන්න කියලා. කලාතුරකින් එනවා ඇවිල්ලා සෘජු පැහැදිලි උපදෙස් ලබා දුන්නොත් ඒ කියන ප්‍රතිඵලයෙන් තමාට මොකක් හරි අගතියක් වෙයි කියලා මොකක් හරි චක්‍රිතයක් තියෙනවා නම් ඒත් FNA කියලා පල්ලෙහාට යවනවා. මොකද තමුන් අර එන වගකීමෙන් මිදෙන්න කියලා. මේ ආකාරයෙන් ඉතාමත් මේක සංකීර්ණ ක්‍රමවේදයක්. ඒක තමයි මං මේ විශේෂ උපදෙස් පත්‍රිකාවක්

නිකුත් කරේ. මේ ආකාරයෙන් ක්‍රියාකරන්න කියලා ලිපි ගනුදෙනුවේදී.” (2021.11.29 සාක්ෂි සටහන්.)

107) මේ අනුව F.N.A. යනුවෙන් භාවිතා කරන්නේ විශේෂ අවධානයක් යොමු කළ යුතු නැති පහළ නිලධාරියෙකුගේ අභිමතය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා පමණි. එය තමන්ගේ වගකීම පහළ නිලධාරියෙකුට පැවරීම විනා වැදගත් හා ප්‍රමාණවත් ක්‍රියාමාර්ගයක් සඳහා යොදා නොගැනෙන බව මෙම සාක්ෂියෙන් පැහැදිලි වේ.

108) මෙම යෙදුම සඳහන් කරමින් වූදිත සිදු කළ ප්‍රතිචාරය සම්බන්ධයෙන් විත්තිකුඩුවේ සිට කළ ප්‍රකාශයේ සඳහන් කර ඇත. ඔහු සඳහන් කර ඇත්තේ,

“F.N.A. කියන එක සාමාන්‍යයෙන් යොමු කරන්නේ රාජකාරී කටයුතු වලට ඒ අදාළ නිලධාරීන්ට F.N.A. කියන එක සාමාන්‍යයෙන් යොමු කරන්නේ රාජකාරී කටයුතු වලට ඒ අදාළ නිලධාරීන්ට යොදන කොට For Necessary Action. සුදුසු කටයුතු සඳහා. එතකොට සුදුසු කටයුත්ත මොකද්ද කියන එක අත්දැකීම, උගත්කම සහ දැනුම පළපුරුද්ද උඩ ඒ නිලධාරියාට ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය අනුව තියෙනවා. එහෙම විශ්වාසයක් ඇතිව තමයි පවරන්නේ.”

109) වූදිතගේ මෙම ප්‍රකාශයට අනුව ඔහු F.N.A. යොදා පහළ නිලධාරියෙකුට යොමු කිරීමට හැර වෙනත් කිසිදු කටයුත්තක් සිදු කර නැත. වූදිතගේ මෙම ප්‍රතිචාරාත්මක ක්‍රියාව පොලිස්පතිවරයෙකු වෙත ලැබුණු එවැනි බරපතල තොරතුරකට නොගැලපේ. එබැවින් එය හුදු සංකේතාත්මක ක්‍රියාවක් පමණි. මෙම තොරතුර වූද්ධි තොරතුරක් නොවන බවට විත්තිවාදකයන් ඉදිරිපත් කරන අතරතුර වූදිත එම තොරතුර බරපතල එකක් බව ඔහුගේ විත්තිකුඩුවේ සිට කළ ප්‍රකාශයේ සඳහන් කර ඇත. ඔහු සඳහන් කර ඇත්තේ “එක නිසා මේක ස්ථිර නොවුණත් බරපතලයි” යනුවෙනි. ඒ අනුව තොරතුරෙහි බරපතල බවට ඇත්ත වශයෙන්ම ඔහු හඬයන් ඉදිරිපත් නොකරයි.

- 110) අනෙක් අතට, කුමන අන්දමේ හෝ සංකේතමය (Token or Colorable) ක්‍රියාවක් සිදු කර තිබීම නොකර හැරීමේ අපරාධ වගකීමෙන් නිදහස් වීමට හේතුවක් ලෙස සැලකිය නොහැකිය. එය පහත සඳහන් නඩු තීන්දු වලදී පිළිගත් කරුණකි.
- 111) *R.V. Stone and Dobinson* [(1977) 1QB354] නඩුවේදී වූදිනයිත් දෙදෙනා ඔවුන්ගෙන් එක් අයෙකුගේ සහෝදරියක් ඔවුන්ගේ රැකවරණයට භාර ගෙන ඇත. එම සහෝදරිය සෞඛ්‍ය හේතූන් මත මියයන ලදී. වූදිනයිත්ගෙන් එක් අයෙකු වින්දිතයාට ආහාර ලබා දීමට හා සේදීමට අසල්වැසියෙකුගේ සහාය ඇතිව යම් පියවරක් ගෙන තිබිණි. සහෝදරිය මිය යාම සම්බන්ධයෙන් ඔවුන්ට විරුද්ධ සාවද්‍ය මනුෂ්‍ය ඝාතනයට චෝදනා ඉදිරිපත් කරන ලද අතර එම චෝදනාවන්ට වරදකරුවන් කරන ලදී. එය අභියාචනාධිකරණය තහවුරු කරන ලදී. ඔවුන් ගන්නා ලද උත්සාහය ප්‍රමාණවත් නොවන බව අධිකරණයේ නිගමනය වී ඇත.
- 112) *R.v. Adomako* (1995) I.A.C. 171 නඩුවේදී නිර්වින්දන වෛද්‍යවරයා යම් ප්‍රතිකාරයක් කර තිබුණද රෝගියාගේ මරණය සිදු වීමට හේතු වූ ශ්වසන යන්ත්‍රය විසන්ධි වීම හේතු කොට ගෙන සාවද්‍ය මනුෂ්‍ය ඝාතනයට වෛද්‍යවරයා වරදකරු කරන ලදී.
- 113) ඉහත කී ඉංග්‍රීසි තීන්දු සාවද්‍ය මනුෂ්‍ය ඝාතනයන් පිළිබඳ තීන්දු වේ. මෙම නඩුව ඊට වඩා වෙනස් තත්ත්වයක් ගන්නා නමුත් ඉහත කී නඩු තීන්දු මගින් ඉදිරිපත් වන හරයාත්මක සංකල්පය වන්නේ ප්‍රමාණවත් නොවන ක්‍රියාවක් සම්බන්ධ සාක්ෂියක් නොකර හැරීමක් මත සිදු කරන ලද වරදකින් නිදහස් වීමට ප්‍රමාණවත් විත්තිවාචකයක් නොවන බවයි.
- 114) තවද, *R.v. Gibbins and Proctor* [(1918) 13 CrAPR 134] නඩුවේදී වූදිනයිත්ගේ නොකර හැරීම මිනීමැරීමේ වරදට වරදකරුවන් බවට තීරණය කරන ලදී. මෙම නඩුවේදී Gibbins ගේ දරුවකු කුසගින්නේ මියයන ලද අතර, ඔහු සඳහන් කළේ ඔහු ළමයා බලාගැනීමට Proctor ට මුදල් ගෙවන ලද බවයි. Proctor ඔහුගේ අනියම් බිරිඳයි. සාවද්‍ය මනුෂ්‍ය ඝාතනයකට පමණක් තමන් වරදකරු විය හැකි

බවට Gibbins ඉදිරිපත් කරන ලද විත්තිවාචකයද ඔහු විසින් ගන්නා ලද ක්‍රියාමාර්ගද මිනීමැරීම සඳහා නොකර හැරීම සම්බන්ධයෙන් වරදින් නිදහස් වීමට හේතුවක් නොවන බවට මෙම නඩුවේදී තීරණය කෙරිනි. මෙම නඩුව මිනීමැරීම සම්බන්ධයෙන් වරදකරු කිරීමකදී වූදින විසින් ගන්නා ලද ක්‍රියාමාර්ග ප්‍රමාණවත් නොවන බවට තීරණය කරන ලද නඩුවකට උදාහරණ සපයයි.

- 115) මේ අනුව F.N.A. සටහනක් යොදා පහළ නිලධාරීන්ට යොමු කර නෛතික වගකීමෙන් මිදීමට වූදිනට හැකියාවක් නැත. වූදිනගේ එම අරමුණ පැහැදිලි වන්නේ වූදිනගේ විත්තිකූඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශයෙනි. ඔහු විමසන්නේ,

“මෙහෙම ජාතික ආරක්ෂාව කඩා වැටීමේදී ඇත්ත පොලිසියේ නීතිය හා සාමය ආරක්ෂා කිරීමේ පොලිස්පතිවරයා හැටියට මට වගකීමක් තියෙනවා. එතකොට මම තනියමද මෙම රාජකාරිය කළේ. ඇයි ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස් පොලිස්පතිවරුන් නැද්ද? නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරුන් නැද්ද? කොට්ඨාස භාර පොලිස් අධිකාරීවරුන් නැද්ද?”

- 116) කෙසේ වෙතත් වූදින F.N.A. යොදා යොමු කරන ලද සටහනේ ප්‍රතිඵලය වශයෙන් වූදිනට පහලින් සිටින නිලධාරීන් විසින් ගන්නා ලද ක්‍රියාමාර්ග සම්බන්ධයෙන්ද මෙහිදී සැලකා බැලිය යුතුය.

- 117) දේශබන්දු තෙන්නකෝන් (පැ.සා. 35) මෙම සිද්ධිය වන විට බස්නාහිර පළාතේ උතුරු දිසාව (ගම්පහ) භාර නියෝජ්‍ය පොලිස්පති වශයෙන් ක්‍රියාකර ඇත. බස්නාහිර පළාත් භාර ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති තන්දන මුණසිංහගෙන් ඔහුට පැ. 37(අ) තොරතුරු ලැබී ඇත. එය ලැබී ඇත්තේ වූදින තන්දන මුණසිංහට යවන ලද සටහනක් සහිතවයි. ඒ අනුව තන්දන මුණසිංහ විසින් පැ.සා. 35 ට එවීමේදී ගත යුතු ක්‍රියාමාර්ග සටහන් කර තිබී ඇත. ඒ බුද්ධි අංශ යොදන තොරතුරු පරීක්ෂා කිරීමටත්, එහි නම් සඳහන් පුද්ගලයින්ගේ ඡායාරූප බුද්ධි අංශ නිලධාරීන්ට ලබා දී ඉලක්ක ගත ස්ථානවල රැදී සිටි දැයි පරීක්ෂා කිරීමටත්, නවාතැන්පොළවල් හා නිවාස වල සිටිද යන්න පරීක්ෂා කිරීමටත්, බුද්ධි තොරතුරු රැස් කිරීමටත්, මහජනතාව අනිසි බිය ගැන්වීමකට ලක් නොකර

ආකාරයට කටයුතු කිරීමටත්, කතෝලික පල්ලිවලට ආරක්ෂාව සැපයීමටත්, ආරක්ෂා වැඩපිළිවෙලක් සකස් කිරීමටත් ආදී වශයෙනි. මෙම ලිපිය අප්‍රේල් 11 වන දින පැ.සා. 35 ට ලැබී තිබුණු අතර එම තොරතුර අප්‍රේල් 12 සවස් වන විට මිගමුව සියලු පොලිස් ස්ථානවලට ලැබීමට සලස්වා ඇත. ඒ අනුව පොලිස් ස්ථානාධිපතිවරුන් විසින් උපදෙස් පංති වලදී එම තොරතුරු සියළුම නිලධාරීන් දැනුම් දීමට ක්‍රියාකර ඇත.

- 118) ඉහත කී ක්‍රියාවලිය සිදු වී ඇතුනේ වූදින විසින් F.N.A. යොදා බස්නාහිර ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිට යැවීමෙන් පසුව එම නන්දන මුණසිංහ විසින් ගන්නා ලද ක්‍රියාමාර්ගයන් වශයෙනි. එබැවින් එය එක් අතකින් වූදින විසින් ගන්නා ලද ක්‍රියාමාර්ගයන් නොව නන්දන මුණසිංහ විසින් ගන්නා ලද ක්‍රියාමාර්ගයකි.
- 119) අනෙක් අතට වූදින F.N.A. සටහන යොදා සියලු දෙනාටම යවා ඇත්තේ අනිශ්‍ය රහස් ලියවිල්ලකි. වූදින බරපතල තොරතුරක් වශයෙන් ඔහුම පිළිගන්නා තොරතුරකට පහළ නිලධාරීන්ගේ අත්දැකීම්, උගත්කම හා පළපුරුද්ද මත ඊට ගත යුතු ක්‍රියාමාර්ග රඳා පැවතීමට සහ තීරණය වීමට ඉඩහැර වගකීමෙන් නිදහස් වී ඇත. එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් සිදු වී ඇත්තේ TOP SECRET (EYES ONLY) වශයෙන් සටහන් යොදා වූදින වෙත එවන ලද තොරතුරක් නන්දන මුණසිංහ හා බස්නාහිර උතුර හාර නියෝජ්‍ය පොලිස්පති මගින් සියලු ස්ථානාධිපතිවරුන්ටත් එමගින් උපදෙස් පංති මගින් සියලුම නිලධාරීන්ගේ අතට පත්වීමයි. ඒ සම්බන්ධයෙන් පැ.සා. 35 සඳහන් කර ඇත්තේ,

ප්‍ර: දැන් මේ ඇති රහස්‍යයි යනුවෙන් සාමාන්‍යයෙන් පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව තුල මුද්‍රාවත් තැබෙන්නේ කවර හේතූන් නිසාද?

උ: එය ඉතාමත්ම රහසිගත තොරතුරක් වන අවස්ථාවේදී සීමිත නිලධාරීන් සංඛ්‍යාවක් අතර හුවමාරු කරගන්නා තොරතුරකට තමයි සාමාන්‍යයෙන් මේ තොරතුර මෙවැනි මුද්‍රාවක් තබන්නේ ස්වාමිනී. ප්‍රසිද්ධ ලියවිල්ලක් නොවන දෙයක් නිසා ස්වාමිනී.

ප්‍ර: දැන් මේ අති රහස්‍යයි යනුවෙන් සඳහන් ඇමුණුම ඔබ වෙතට වගේම ඔබ කිව්වා තවත් නිලධාරීන් කිහිපදෙනෙක්ට සන්නිවේදනය වෙලා තිබෙනවා කියලානේ?

උ: එහෙමයි ස්වාමිනී.

ප්‍ර: දැන් ඒ වගේ අවස්ථාවක මෙහි තිබෙන රහස්‍යභාවය සම්බන්ධයෙන් ආරක්ෂාවීමක් සුරක්ෂිතවීමක් සිදුවෙනවද? මෙවැනි අති රහස්‍යය වාර්තාවක් ඔබ ඇතුළු නිලධාරීන්ට පහල ඒ කියන්නේ පහලට සන්නිවේදනය කරගම එහි තිබෙන අති රහස්‍යභාවය සුරක්ෂිතවීමක් සිදුවෙනවද?

උ: අප වෙත එවීමෙන් අප යටතේ සිටින නිලධාරීන් දැනුවත් කරන්න කියලා කිව්වම ස්වාමිනී බස්නාහිර පළාතේ පමණක් සේවය කරනවා නිලධාරීන් 15,000කට ආසන්න ප්‍රමාණයක්. එතකොට ඔවුන් දැනුවත් කරන්න කියලා තමයි මේක අප වෙත එවා තිබෙන්නේ. එතකොට 15,000ක් අතර මෙය සංසරණය වීමක් අනිවාර්යෙන්ම සිද්ධ වෙනවා. එතකොට උපදෙස ලබා දුන්නට පස්සේ දැනුවත් කරන්න කියලා දැනුවත් නොකර අප සන්නකයේ එය තබාගැනීමෙන් මේ චෝදනාවක් අපිට තවත් එල්ලවීමේ ප්‍රවණතාවය වැඩියි. ඒ නිසා අපට දැනුවත් කිරීමට සිදුවුණා ස්වාමිනී. නිලධාරීන් 15,000ක ප්‍රමාණයක් අතරේ තොරතුර සංසරණය වීමක් ඒ මගින් සිදුවුණා ස්වාමිනී.

120) මේ අනුව වූදිනගේ ප්‍රතිවාරය ලැබුණු තොරතුරේ බරපතල ස්වභාවයට කිසිසේත් සුදුසු නොවනවා පමණක් නොව එය හුදු සංකේතමය ප්‍රතිවාරයකි. ඒ බව සාක්ෂියෙන්ම පැහැදිලි වේ. ඒ බැවින් නොකර හැරීමේ අපරාධමය වගකීමෙන්

නිදහස් වීමට හේතුවක් ලෙස වි. 01ලේඛනයේ සඳහන් ක්‍රියාව කිසිසේත් සැලකිය නොහැකිය.

- 121) 2019.04.09 දින පැවති බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමේදී පැ. 37අ තොරතුර සාකච්ඡාවට භාජනය කිරීමට පැ.සා. 01 විසින් කටයුතු නොකිරීම සම්බන්ධයෙන් පැ.සා. 01 ගෙන් හරස් ප්‍රශ්න විමසා ඇත. විත්තියෙන් එම කරුණ පැ.සා. 01 ගේ විශ්වාසනීයත්වය සහ නොකර හැරීමට හේතුවක් යන දෙයාකාරයටම ඉදිරිපත් කරනු ලබයි. ඒ අනුව විත්තිය ලිඛිත දේශනයේ සඳහන් කර ඇත්තේ එදින එම තොරතුර සාකච්ඡාවට භාජනය කළේ නම් වූදිනගේ වැඩි අවධානය ඊට යොමු විය හැකිව තිබූ බවත්, එසේ කළේ නම් මෙම ප්‍රහාරය වළකා ගත හැකිව තිබූ බවත්ය. ඒ අනුව එම කරුණු එම මානයෙන් මේ අවස්ථාවේ සලකා බලමු.
- 122) මෙම රැස්වීම මෙහෙයවීම සිදු කර ඇත්තේ එවකට ආරක්ෂක ලේකම්වරයාය. රැස්වීම අවසානයේ මේ සම්බන්ධයෙන් ආරක්ෂක ලේකම්වරයා පැ.සා. 01 ගෙන් විමසූ විට ඒ සම්බන්ධයෙන් වාර්තාව බුද්ධි ප්‍රධානීට හා පොලිස්පතිට යවන ලද බවට පැ.සා. 01 සඳහන් කර ඇත. තවද, පැ. 37අ තොරතුර සම්පූර්ණයෙන් වූදිනට නොලැබුණද පැ.සා. 01 ඔහුව ඒ සම්බන්ධයෙන් දැනුවත් කර ඇත.
- 123) කෙසේ වෙතත් එම රැස්වීමෙන් පසුව පැ.සා. 01 විසින් වහාම වූදින දැනුවත් කිරීම සඳහා සකසන ලද වාර්තාව පැ. 37 වාර්තාවයි. එය සැලසුම් කරනු ලබන ප්‍රගතිය පිළිබඳව වූ වාර්තාවකි. එහි කොටසක් පහතින් උපුටා දක්වනු ලැබේ.

“ජාතික තව්හිත් ජමාත් (National Thowheeth Jamath’ath - NTJ) සංවිධානයේ නායක මොහොමඩ් කාසිම් මොහොමඩ් සහරාන් (Mohamed Cassim Mohomaed Zaharan) හෙවත් සහරාන් හාෂිම් ඔහුගේ අනුගාමිකයින් හා එක්ව මෙරට තුළ මරාගෙන මැරෙන ප්‍රහාර එල්ල කිරීමේ සූදානමක් පවතින බවට විදේශ බුද්ධි අංශයක් විසින් තොරතුරු වාර්තා කර ඇත. මෙම ප්‍රහාර සඳහා මෙරට ප්‍රසිද්ධ කතෝලික පල්ලි සහ

ඉන්දියානු මහකොමසාරිස් කාර්යාලය ඉලක්ක කරන බවට
වැඩිදුරටත් සඳහන් කර ඇත. (යොමු කරන ලද තොරතුරේ
පිටපත - ඇමුණුම “අ”)

- 124) අනෙක් අතට ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී විසින් වූදිතට යවා ඇත්තේද (පැ. 37අ/ වි.1) එම තොරතුරුම වේ. මේ අනුව බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමේදී සාකච්ඡා නොවුන තොරතුරු වූදිතට පසුව ලැබුනා පමණක් නොව ඊට සෘජු සම්බන්ධතාවයක් ඇති තොරතුරු දෙකක් (පැ. 39, පැ. 40) වූදිතට ලැබී ඇත. ඒ අනුව බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමේදී අප්‍රේල් 09 දින සාකච්ඡා නොවීම වූදිතට අපරාධය වැළැක්වීම සඳහා ක්‍රියාමාර්ගයන් ගැනීමට බාධාවක් විය නොහැකිය.
- 125) ඉහත දක්වන ලද හේතූන් මත වූදිත තොරතුරු ලැබී තිබියදී නොකර හැරීමක් සිදු කර ඇති බවට සැකයක් නැත. මිලභට සලකා බැලිය යුත්තේ එම නොකර හැරීම ඕනෑකමින්ම සිදු කර ඇතිද යන්නයි.

5. මානසික අංගය

- 126) නොකර හැරීම මෙන්ම වූදිතගේ මානසික අංගයද පැමිණිල්ලෙන් සාධාරණ සැකයෙන් තොරව ඔප්පු කළ යුතුය.
- 127) චේතනාව සම්බන්ධයෙන් ද.නී.ස. 100 වගන්තිය සලකා බැලිය යුතුය. එම වගන්තියේ තුන්වෙන්තේ සඳහන් කර ඇත්තේ,

“තුන්වනුව - යම් දෙයක් කිරීමට යම් ක්‍රියාවකින් හෝ නීති විරෝධී නොකර හැරීමකින් ඕනෑකමින් ම උපකාර කරන්නෙක්, එය කිරීමට අනුබල දෙන්නෙක් වේ.”

- 128) එහි තුන්වන පැහැදිලි කිරීම මෙසේය.

“පැහැදිලි කිරීම 3 - යම් ක්‍රියාවක් කිරීමට පෙර හෝ එය කරන වේලාවෙහි ඒ ක්‍රියාව කිරීම පහසුවන ලෙස යමක් යමකු විසින්

කරන ලදුව ඉන්, එම ක්‍රියාව කිරීම පහසු වී නම්, ඒ ක්‍රියාව කිරීමට ඔහු ආධාර දුන් ලෙස සැලකේ.”

- 129) බ්‍රිතාන්‍ය වැව නඩුවේදී [*Samy V AG (2007) 2 SLR 216*] සඳහන් කරන ලද්දේ නොකර හැරීම වේතනාත්මක නොකර හැරීමක් බවට පැමිණිල්ලෙන් ඔප්පු කළ යුතු බවයි.

“ *The above proposition of the law would make it clear that the mere fact that there was a duty to act in given circumstances and the death has resulted due to the said failure to act will not be sufficient to establish the offence unless the prosecution proves that **the omission was intentional***”(237)

- 130) **Marshall** (51 NLR 157) නඩුවේදී සිදුවූයේ කලහයකදී 1,4 සහ 7 යන වුදිතයන් විසින් මරණකරුව අල්ලාගෙන ඇදගෙන පැමිණ ඇත. එසේ කර ඇත්තේ ඔවුන්ගේම කාර්යක් සඳහාය. නඩුවේ 2 වන වුදිත ඇතිත් සිට ඇති අතර 1, 4 හා 7 වන වුදිතයින්ගේ ක්‍රියාවෙන් ප්‍රයෝජනයන් ගෙන පිටුපසින් පැමිණ මරණකරුට මරණීය තුවාලය සිදු කර ඇත. මේ අනුව අපරාධ අභියාචනාධිකරණය තීරණය කරන ලද්දේ,

“..... *In order to convict the first, fourth and seventh accused of abetment mere presence with intention of giving aid to the principal offender is not enough. There must also be the doing of something, or illegal omission to do something, ‘in order to facilitate the commission of the offence’*” (p 160)

“*The aid given by an abettor must be ‘intentional aid’.*
When the charge is one of abetment of murder, in order

to justify a capital sentence, the intentional aid must be a murderously intentional aid.....” (p 161)

- 131) මේ අනුව ක්‍රියාව නොකර හැරීම ප්‍රධාන වරදකරුගේ අපරාධය පහසු කිරීම පිණිස සිදුවන එකක් විය යුතුය. ඉහත කී නිගමනයට එළඹීමට හේතුව, 1, 4, සහ 7 වන වූදිනයිනගේ අරමුණත් 2 වන වූදිනගේ අරමුණත් අතර පැහැදිලි වෙනසක් පැවතීමය. 1,4 හා 7 වූදිනයින මරණකරුව ඇදගෙන යමින් සිට ඇත්තේ, 2 වන වූදිනගේ මරණීය චේතනාව පහසු කිරීමට නොවේ.
- 132) නමුත් *Marshal* නඩු තීන්දුව හොඳින් පරීක්ෂා කිරීමේදී පෙනී යන්නේ ආධාරකරුගේ චේතනාව, සපයන ලද ආධාරයේ ස්වභාවය හා එහි ප්‍රතිඵලය මත තර්කානුකූල අනුමිතියකට එළඹීමට (Inference) ඇති හැකියාවන් එම නඩු තීන්දුව මගින් බැහැර කර නොමැති බවයි. එම නඩු තීන්දුවේ පහත සඳහන් කොටස් දෙකක් පහතින් උපුටා දැක්වීම මෙහිදී වැදගත්ය.

“....It was laid down in Rex v Kadirgaman that the intention of an abettor must be presumed from the nature and the effect of the facility given by him to the doer of the act.

මේ අනුව නඩුවේ සිද්ධිමය කරුණු වලින් වූදිනගේ චේතනාව පිළිබඳව තර්කානුකූල අනුමිතියකට (Inference) එළඹීමේ හැකියාව ඇත.

- 133) මහාචාර්ය ජී.එල්.පීරිස් සඳහන් කරන්නේ,

“ However, knowledge of the character of the planned crime may emerge inferentially in certain circumstances”
[Peiris GL, General Principles of criminal liability in Sri Lanka, (1999), 392)

මෙම ග්‍රන්ථයේ තවදුරටත් සඳහන් කර ඇත්තේ,

“ The Ceylon cases support the proposition, established for the English Law, that a person, to be convicted of abetment, must be aware of the type of the crime that was contemplated. It is not necessary that the precise details be known but, on the other hand, mere knowledge that some kind of illegality was envisaged, is insufficient...

.....In all the Ceylon cases which have imposed liability for abetment on the footing of intentional rendering of assistance in the prosecution of a criminal object, the requisite kind of knowledge on the part of the abettor was established clearly” (392)

- 134) හුදු දැනුම පමණක් වේතනාව පිළිබඳ නිගමනයකට එළඹීමට ප්රමාණවත් නොවන බව සිහියේ තබා ගත යුතු අතර දැනුම, වේතනාව නිගමනය කිරීමේදී සාක්ෂියක් වශයෙන් යොදා ගත හැකිය. ඒ අනුව පවතින නීතිය අනුව ආධාරකරුගේ වේතනාව නිගමනය කිරීමේදී දැනුම, වේතනාව ලෙස සෘජුවම සැලකිය නොහැකි වුවද එය වේතනාව සම්බන්ධයෙන් අනුමිතියකට (Inference) එළඹීමේදී සාක්ෂියක් වශයෙන් යොදා ගත හැකිය.
- 135) ඒ සම්බන්ධයෙන් ඉංග්‍රීසි නීතිය *Rv Jogee* [(2016) UKSC 8] නඩුවේදී මැතකදි පැහැදිලි කරන ලදී. මෙම නඩුව ඉංග්‍රීසි නීතියෙහි ද්විතීයික අපරාධමය වගකීම සම්බන්ධයෙන් දීර්ඝ වශයෙන් සාකච්ඡාවට ගන්නා ලද නඩුවකි. මෙම නඩුවේදී Chan Wing-Siu[1985] AC 168 නඩු තීන්දුව වෙනස් කරන ලද නඩු තීන්දුවකි. එම නඩු තීන්දුවේදී පූර්වේක්ෂණය (Foreseeability) = වේතනාව වශයෙන් තීරණය කරන ලදී. මෙය නිවැරදි ඉංග්‍රීසි නීතිය නොවන බවට *Jogee* නඩුවේදී තීරණය කරන ලද නමුත් වේතනාව සම්බන්ධයෙන් නිගමනයකට එළඹීමේදී අපරාධය පිළිබඳ පූර්වේක්ෂණය සාක්ෂියක් වශයෙන් යොදා ගත යුතු බවට

තීරණය කරන ලදී. ඉංග්‍රීසි නීතිය වඩාත් හොඳින් පැහැදිලි කරනු පිණිස Chan Wing-Siu සිදු වූ වැරදීම පහත සඳහන් ආකාරයට නිවැරදි කරන ලදී.

'It would not be satisfactory for this court simply to disapprove the Chan Wing-Siu principle. Those who are concerned with criminal justice, including members of the public, are entitled to expect from this court a clear statement of the relevant principles. We consider that the proper course for this court is to re-state, as nearly and clearly as we may, the principles which had been established over many years before the law took a wrong turn. The error was to equate foresight with intent to assist, as a matter of law; the correct approach is to treat it as evidence of intent. The long-standing pre Chan Wing-Siu practice of inferring intent to assist from a common criminal purpose which includes the further crime, if the occasion for it were to arise, was always a legitimate one; what was illegitimate was to treat foresight as an inevitable yardstick of common purpose.'

- 136) මේ අනුව නඩුවේ පරිච්ඡේදය තත්ත්වයන් මත වේතනාව සම්බන්ධයෙන් අනුමිතියකට එළැඹීම සඳහා ඉංග්‍රීසි නීතියෙහි අවස්ථාව සලසා ඇති බවට පැහැදිලි වේ. ඒ අනුව දැනුම, පූර්වේක්ෂණය ආදිය වේතනාව සම්බන්ධයෙන් අනුමිතියකට එළැඹීමේදී සාක්ෂි වශයෙන් යොදා ගත හැකිය. තවද, වේතනාන්විත නොකර හැරීම හා ප්‍රතිඵලය පිළිබඳ දැනුමද වූදිනගේ වේතනාව පිළිබඳව නිගමනයක් ඉදිරිපත් කරනු ලබයි. තවද, පූර්වේක්ෂණය මානසික අංගයේම කොටසකි. මහාචාර්ය පීරිස් සඳහන් කරන්නේ,

'In all these cases, desire to produce the effect characterized as criminal by the law is not an essential element of mens rea. It is

sufficient that the accused foresaw that this effect would be caused by the act which he resolves to commit. So long as the accused, with foresight of the consequences, has embarked on a particular course of conduct, it is immaterial to the issue of liability that the accused did not desire the consequences of his conduct... [Peiris GL, *General Principles of criminal liability in Sri Lanka*, (1999), 27]

එම නීතිමය තත්ත්වය සිහියේ තබා ගෙන මෙම නඩුවේ සිද්ධිමය කරුණු මිළඟට සලකා බලනු ලැබේ.

- 137) පෙර සඳහන් කරන ලද පරිදි පැ. 43 නිශ්චිත තොරතුරු ඇතුළත් තොරතුරකි. SMS පණිවුඩයක් මගින් එය පැ.සා.1 විසින් වූදිනට දන්වා දුරකථන ඇමතුමක්ද ලබා දී ඇත. ඊට වූදිනගේ ප්‍රතිචාරය වී ඇත්තේ “නන්දනට කියන්න” යන්න පමණි. වූදිනගේ මෙම ප්‍රතිචාරය සම්බන්ධයෙන් පැ.සා. 01 ගේ සාක්ෂිය කිසිදු හරස් ප්‍රශ්නයකට භාජනය කර නැත. විත්තිකුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශයේද එය ප්‍රතික්ෂේප කර නැත. ඒ අනුව හරස් ප්‍රශ්න නොඇසීමෙන් එය පිළිගෙන ඇත. පැ. 43 හි තොරතුරු පැ. 37අ, පැ.39, පැ.40, පැ. 41 තොරතුරු සමඟ මනා සම්බන්ධයන් ඇත. උදාහරණයක් වශයෙන් පැ. 39 තොරතුරෙහි ප්‍රභාරයකට පෙරහුරුවක් සම්බන්ධයෙන් සඳහන් වන අතර පැ. 43 හි සඳහන් වන්නේ එම ප්‍රභාරයයි. එසේ තිබියදී, වූදින “නන්දනට කියන්න” යන ප්‍රතිචාරය පමණක් දන්වා වෙනත් කිසිදු ක්‍රියාමාර්ගයන් නොගෙන 21 දින දක්වා කිසිවක් නොකර මහභූරීම හිනාමතාම කරන ලද නොකර හැරීමකට සාක්ෂි සපයයි.
- 138) පැ. සා. 1 තවදුරටත් සඳහන් කර ඇත්තේ වූදින මෙම තොරතුර බරපතල ලෙස නොගත් බවට තමාට හැඟී ගියෙන් ආරක්ෂක ලේකම්ට දුරකථනයෙන් අමතා එය පොලිස්පතිට දන්වන ලෙස පැවසූ බවයි. ඒ අනුව පැ. 43 තොරතුර කෙරෙහි වූදින කිසිදු සැලකිල්ලක් එය ලබා දෙන අවස්ථාවේම නොදැක්වූ බවට පැ.සා. 01 ගේ මෙම සාක්ෂියෙන්ද සනාථ කරයි. මෙම සාක්ෂියද විත්තිය අභියෝගයට ලක් කර නැත.

- 139) වේතනාන්විත නොකර හැරීම සිදු කරනු ලබන්නේ ඉහත කී අවස්ථාවකදී පමණක් නොවේ. පැ.37අ තොරතුර සම්බන්ධයෙන් වූදිනට දැනුම් දී සහරාන් විසින් ප්‍රහාරයන් සිදු කරන බවට දැනුවත් කර ඇත. ඊට වූදිනගේ ප්‍රතිචාරය වී ඇත්තේ “හරි නිලන්ත බලලා කියන්න” යන්න පමණි. මෙම තොරතුර සම්පූර්ණයෙන්ම වූදිනට නොලැබුන බව පැ.සා.01 සඳහන් කර ඇති නමුත් වූදිනගේ ප්‍රතිචාරය අනෙකුත් ප්‍රතිචාර වලට වඩා වෙනසක් නැත.
- 140) තවද, පැ. 41 තොරතුර (2019.04.20 දින වාර්තාව) සම්බන්ධයෙන් වූදින පැ.සා 1 ට දන්වා ඇති ප්‍රතිචාරය වන්නේ “ නිලන්ත මයා රවිට කියන්න” යන්නයි. ඉහත කී ප්‍රතිචාරයන් තුනම ඒකාකාරිය. මෙම ඒකාකාරී ප්‍රතිචාර හිතාමතා නොකර හැරීම (Deliberate omission) පිළිබඳ සාක්ෂි වේ. මන්ද වූදිනට අපරාධය වළක්වා ගැනීමට ප්‍රමාණවත් කාලයක් ඇතුළත තොරතුර ලබා දී තිබියදී ඉන් මගහැර යාම සැලකිය යුත්තේ වේතනාන්විත නොකර හැරීමක් ලෙසටය.
- 141) තවද, FNA සටහනක් යොදා පහළ නිලධාරියාට යැවීම හැර සෙසු සියළු තොරතුරු ලද අවස්ථාවලදීද වූදින ඔහුගේ නීත්‍යානුකූල වගකීම ඉටුකර නැත. ඒ අනුව දිගින් දිගටම සිදු කරනු ලැබූ නොකර හැරීම (Repeated omission) වූදින විසින් හිතාමතාම කරන ලද නොකර හැරීමක් බවට පහසු අනුමිතියක් ඉදිරිපත් කරනු ලබයි.
- 142) තවද, වූදින මෙම තොරතුරු වල බරපතලභාවය පිළිබඳ අවබෝධයක් තිබියදී එසේ සිදු කර ඇති බවට විත්තිකුඩුවේ සිට කළ ප්‍රකාශයෙන් පෙර කී පරිදි පෙනී යයි. ඒ අනුව වූදින පැ. 37අ තොරතුරත් දිනය හා ස්ථාන සඳහන් නොවුනද බරපතල එකක් බවට පිළිගෙන ඇත. එසේ තිබියදී ඔහු පැ.43 සම්බන්ධයෙන් කිසිදු ක්‍රියාමාර්ගයන් නොගැනීමෙන්ද වූදිනගේ වේතනාව පිළිබඳව අනුමිතියක් ගම්‍ය කරනු ලබයි.
- 143) තවද, වූදින පැ. 43 තොරතුර බරපතල ලෙස නොසලකන ලද බවට හැඟී ගිය බැවින් පැ.සා. 01 ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට දුරකතන ඇමතුමක් ගෙන පොලිස්පතිවරයාට නැවත එය දන්වන ලෙස පවසා ඇත. ඒ අනුව පැ.සා. 01 ආරක්ෂක ලේකම්වරයා ලවා වූදිනගේ අවධානයට යොමු කරවා ගැනීමට

උත්සාහයක් ගෙන ඇත. මෙයින් අනාවරණය වන්නේ පැ. 43 ලද අවස්ථාවේදී ඊට ක්‍රියා කිරීමට වූදිනගේ වූ අකමැත්ත පැ.සා. 01 ට වූදින විසින් හඟවා ඇති බවයි. එය වූදිනගේ චේතනාව හඟවන සාක්ෂියකි.

- 144) තවද, ප්‍රභාරයට පෙර සහ පසු වූදිනගේ ක්‍රියාකලාපයේ වෙනස නොකර හැරීම ඕනෑකමින් සිදු කරන ලද බවට සාක්ෂි සපයයි. පැ.සා. 01 ගේ සාක්ෂියට අනුව ප්‍රභාරයෙන් පසුව වූදින සක්‍රීය දායකත්වයක් සපයා ඇත. අත්අඩංගුවට ගැනීම, අවිආශ්‍රිත සොයා ගැනීම පිළිබඳව නියෝග ලබා දීමත් බුද්ධි අංශ වලට විශාල සහායක් සපයා දීමත් සිදු කර ඇත. පැ.සා. 01 සඳහන් කර ඇත්තේ ,

“මොකද එතකොට මැෂින් එක වැඩ කලා. මුළු යාන්ත්‍රණය වැඩ කලා. එතකොට පොලිස්පතිතුමාත් කෙලින්ම අපිට ඕඩස් දිලා එහෙට මෙහෙට කතා කරලා දැනුවත් කරන්න කියලා. ඒ අනුව අපිට ලොකු සහායක් ලැබුනා පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව ක්‍රියාත්මක වෙලා තිබ්බේ එතකොට.”

- 145) මෙම සක්‍රීය බව ප්‍රභාරයට පෙර නොතිබුනේ ඕනෑකමින්ම බවට මෙයින් නිගමනය නොවන්නේද? මෙම ක්‍රියා කලාපයෙන් අන්කිසි නිගමනයක් ගම්‍ය නොවන බව අපගේ නිගමනයයි.

- 146) තවද, මෙම නොකර හැරීමේ ප්‍රතිඵලය පිළිබඳ ඔහුට මනා දැනුමක් ඇත. එනම් වූදිනට මෙම නොකර හැරීමෙන් සිදු වන ප්‍රතිඵලය පිළිබඳ පූර්ව වැටහීමක් ඇත. වූදින දීර්ඝ කාලයක් පොලිස් සේවයේ නියුතු ජ්‍යෙෂ්ඨ නිලධාරියෙකි. ඔහු වැලිකන්ද ආදී යුද්ධය පැවති ප්‍රදේශවල සේවයේ නිරත වී ඇත. එබැවින් බරපතල තොරතුරක් ලැබුනු වහාම ක්‍රියා නොකිරීමෙන් ඇතිවන ප්‍රතිඵලය පිළිබඳ පූර්වේක්ෂණය කිරීමේ හැකියාව (foreseeability) ඔහුට ඇත.

- 147) ඉහත කී කරුණු අනුව මෙය සාමාන්‍ය මානුෂික අත්වැරදීමක් නොවේ. සාමාන්‍ය මානුෂික අත්වැරදීමක් දිගින් දිගටම සිදු විය නොහැකි අතර තොරතුර ලැබුන අවස්ථාවේදීම පෙර කී ප්‍රතිචාරයද දැක්විය නොහැකිය.

148) තවද, එය වූදිනගේ සාමාන්‍ය හෝ (Simple lack of care) හෝ අධික නොසැලකිල්ලද (Gross negligence) විය නොහැකිය. එවැනි නොසැලකිලිමත්භාවයකදී කාර්ය සිදු නොකර සිටීමේ ඕනෑකම පැ.සා. 01 ට සෘජුවම ඒ අවස්ථාවේදීම අනාවරණය කරනු නොලැබිය හැකිය. මේ අවස්ථාවේදී පැ.සා. 01 තොරතුර ලබා දෙන අවස්ථාවේම වූදින තමන් විසින් ක්‍රියාමාර්ගයක් නොගැනීම අනාවරණය කර ඇත. එබැවින් එය නොසැලකිල්ලක් නොවේ.

149) තවද, වූදින හා අපරාධකරු අතර සම්බන්ධතාවයක් හෝ ගිවිසුමක් තිබුණු බවට සාක්ෂි සලකා බැලීමත් මෙහිදී සිදු නොකරන අතර, එය ඔප්පු කිරීමද අවශ්‍ය නොවේ. *R.v. Jogee [(2016) UKSC 8]* සඳහන් කර ඇත්තේ “*Secondary liability does not require the existence of an agreement between the principal and the secondary party to commit the offence. If a person sees an offence being committed, or is aware that it is going to be committed, and deliberately assists its commission, he will be guilty as an accessory.*”

6. සංසාදනය (causation)

150) අධි චෝදනා පත්‍රයේ සඳහන් චෝදනාවල සඳහන් කර ඇත්තේ අනුබල දීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් අදාළ මරණකරුවන්ගේ මරණ හෝ තුවාල සිදු වූ බවයි. ඒ අනුව එම කරුණ සාධාරණ සැකයෙන් තොරව ඔප්පු කළ යුතුව ඇත. ඒ අනුව වූදින පොලිස්පතිවරයා වශයෙන් ඔහුට හිමි වී ඇති නීත්‍යානුකූල වගකීම ඉටු නොකිරීමේ හේතුව මත මෙම අපරාධය සිදු වී ඇත්ද යන්න මෙහිදී විමසා බැලිය යුතුය. මෙම අපරාධය වළක්වා ගැනීමට වූදිනට තිබූ ශක්‍යතාවය ඉහතදී සාකච්ඡා කර ඇත.

151) පැ.සා. 35 ගේ සාක්ෂියේ සඳහන් කර ඇත්තේ,

ප්‍ර: මම අහන්නේ එතකොට අනිවාර්යයෙන් ම අහවල් දිනයේ අහවල් වේලාවේ අහවල් ස්ථානයේ සිද්ධ වෙනවයි කිව්වාම තියෙනවා පාස්කු ප්‍රහාරය?

උ: එසේ දැනුම් දීමක් කලා නම් ස්වාමීනි අනිවාර්යයෙන් ම එය වලක්වා ගැනීමට උත්සාහයක් දැරිය යුතුව තිබුනා ස්වාමීනි.

ඔහු තවදුරටත් සාක්ෂි දෙමින් සඳහන් කර ඇත්තේ,

“මෙහි යම්කිසි ඉවක් තිබුනා නම් පාස්කු ප්‍රහාරය සම්බන්ධයෙන් පාස්කු දිනය සම්බන්ධයෙන් හෝ මෙහි සිද්ධවීම සම්බන්ධයෙන් නිශ්චිතතාවයක් තිබ්බා නම් සමහර වෙලාවට පසු දිනම සාකච්ඡාවක් කැඳවලා මේ සම්බන්ධයෙන් ක්ෂණික ක්‍රියා මාර්ග ගැනීමට ඉඩ තිබ්බා ස්වාමීනි. එවැනි නිශ්චිත බවක් මෙහි නොබුනු නිසා තමයි සාමාන්‍ය ක්‍රමවේදය ඔස්සේ ලිපිය බැහැර කළේ.”

- 152) තවද, පැ.සා 1 විසින් පොලිස්පතිවරයාට මෙම තොරතුරු සැපයීමේ අරමුණ වන්නේත් පොලිස්පතිවරයා එවැනි තොරතුරු, බුද්ධි අංශයෙන් ලබා ගැනීමේ අරමුණ වන්නේත් එම අපරාධය වලක්වා ගැනීමට හැකියාව ඇති පාර්ශවය පොලිස්පතිවරයා බැවිනි. තවද එවැනි ප්‍රහාරයන් වලක්වා ගත හැක්කේ අවශ්‍ය ආරක්ෂක විධිවිධාන යෙදීමෙන් පමණකි. එබැවින් මෙම අපරාධය සිදු වී ඇත්තේ වලක්වා නොගැනීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් බවට සැකයක් නැත. ඒ අනුව අපරාධය සිදු වී ඇත්තේ නොකර හැරීමේ අනිවාර්ය ප්‍රතිඵලයක් ලෙසයි.
- 153) තවද, එවැනි ප්‍රහාරයක් වළක්වා ගැනීමට පියවර නොගැනීමෙන් ඊට පහසුකමක් සැලසෙන බවද වූදින හොඳින් දනී. ප්‍රහාර වලින් සිදුවන මරණ වළක්වා ගත හැකි එකම ක්‍රමය ඊට ආරක්ෂාව යෙදවීමට පොලිසිය ක්‍රියා කිරීමයි. එය භිතාමතාම නොකර සිටී නම් එයින් ප්‍රහාරයට පහසුකමක් සලස්වන බව වූදින නොකර හැරීම සිදු කරන අවස්ථාවේදීම දැන සිටින කරුණකි. එය මීට පූර්වයෙන්ද සාකච්ඡා කර ඇත.

7. පැමිණිල්ලේ සාක්ෂියේ විශ්වසනීයත්වය.

- 154) පැ.සා. 01 ගේ සාක්ෂියේ හරස් ප්‍රශ්න වලදී කිසිදු පරස්පරතාවයක් හෝ උෂ්ණතාවයක් ඉදිරිපත් කර නැත. විත්තියේ වාචික දේශනයේදී සඳහන් කරන ලද්දේ පැ.සා. 01, පැ.43 තොරතුර වූදිනට ටෙක්ස්ටා ක්‍රමයට කෙටි පණිවිඩයක් ලෙසට යැවූ බවට සඳහන් කරන නමුත් පොලිස්පති වික්‍රමරත්නගේ සාක්ෂියේදී ටෙක්ස්ටා ඇප් එකක් පොලිසිය තුළ භාවිතා නොකරන බවට සඳහන් කරන ලද බවයි. එම කරුණ පැ.සා. 01 ගේ සාක්ෂියෙහි විශ්වාසනීයත්වයට බලපාන බවට විත්තියේ ස්ථාවරය විය.
- 155) කෙසේ වෙතත් අධි චෝදනා පත්‍රයේ උපලේඛනයේ සඳහන් තොරතුරු අටම වූදිනට ලැබුණ බවට විත්තිය පිළිගැනීමක් සිදු කර ඇත. එය ලැබුණ බවට විත්තිය පිළිගෙන තිබියදී පැ.සා.01 ගේ සාක්ෂිය එම කරුණ මත විශ්වසනීයත්වයෙන් තොර බවට නිගමනය කිරීමට කිසිදු හේතුවක් නැත.
- 156) අනෙක් අතට පැ.සා. 01 ගෙන ඇත්තේ අවස්ථාවට උචිත ඉක්මන් ක්‍රියාමාර්ගයකි. පැ.සා.01 එම කරුණ සාක්ෂියේදී පැහැදිලි කර ඇත්තේ මෙසේය.

“ මේ සෙනසුරාදා හවස 05.00 ට තොරතුරක් ආවා රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ ඔබ්ස් එක ඇරලා ඔබ්ස් එකට ගිහිල්ලා ගැහුව ලියුම ටයිප් කර කර හිටියා නම් ස්වාමීනී ඇටුක් එකෙන් පස්සේ දවස් පහකට විතර පස්සේ තමයි ලියුම් බලන්නේ ස්වාමීනී ඒක හින්දා ස්වාමීනී ගත යුතු ක්ෂණික පියවර ස්වාමීනී මේ ගත වර්ෂයෙන් අපි ගන්න ඕන ස්වාමීනී ක්ෂණිකව ඉතින් ඒ අනුව තමයි ස්වාමීනී මම ලියුම ටයිප් කර කර හිටියේ නැහැ ස්වාමීනී තමන්ගේ අතේ තියෙන ෆෝන් එකට යවන එක තමයි ස්වාමීනී ලේසිම. ඔබ්ස් එකකට ෆැක්ස් කලොත් ස්වාමීනී ඊට පස්සේ ලැබුන් නැති වෙනවා ස්වාමීනී තමන්ගේ අතේ තියෙන ෆෝන් එකට ලැබුනහම ඒක ලැබෙනවා කියලා මා විශ්වාස කලා ස්වාමීනී” (2021.11.26 දින සාක්ෂි සටහන්)

157) එවැනි අවස්ථාවක වැදගත් වන්නේ තොරතුරු ලබා දුන් ආකාරය නොව ලබා දී ඇත්ද යන්නයි. පැ.සා.01 වැඩිදුරටත් සඳහන් කර ඇත්තේ මෙසේය.

ප්‍ර: තමුන් දන්නවාද අදටත් මේ පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව තුළ ඔය ටෙක්ස්ටා කියන ඇප් එකක් සන්නිවේදන ක්‍රමයක් වශයෙන් භාවිතා කරන්නේ නැහැ කියලා දන්නවාද?

උ: මම දන්නේ නැහැ ස්වාමීනී. හැබැයි මීට ඉස්සෙල්ලා මම යවපු මැසේජ් වලට මට තැන්කියු නිලන්ත කියලා මට ඒ මැසේජ්ස් වලට ස්වාමීනී ඇක්නොලේජ් කරලා තියෙනවා. ඒ මම යවපු ටෙක්ස්ටා මැසේජ් වලින් ගරු පොලිස්පතිතුමාට යවපු මැසේජ් වලට ඊට පස්සේ ඇටැක් එකෙන් පස්සෙන් ස්වාමීනී, මම තොරතුරු යවලා තියෙනවා. එම මාර්ගයෙන්ම. උදාහරණයක් විදිහට පී ඡේ 4080 ස්වාමීනී කොවිඩ්කඩේ පල්ලිය ඉස්සරහ තිබුණු වෑන් එකේ නොමීමරෙන් ස්වාමීනී, මම ඒකෙන් යැව්වා. මට ඒවාට උත්තර ලැබීලා තියෙනවා.
(2021.11.29 දින සාක්ෂි සටහන්)

158) මෙම ක්‍රමය නිල වශයෙන් භාවිතා නොවුනද පැ.සා.01 විසින් වූදිනට පණිවිඩ යැවීම සඳහා භාවිතා කරන ලද ක්‍රමයකි. තවද, ඉහත කී සාක්ෂිය අසත්‍ය සාක්ෂියක් බවට වූදිනගේ ප්‍රකාශයේදී කිසිදු අවස්ථාවක සඳහන් කර නැත. තවද පණිවිඩයට අමතරව වූදිනට එදිනම ලබා දුන් දුරකථන ඇමතුම් පිළිබඳ විත්තියෙන් කිසිදු හරස් ප්‍රශ්නයක් හෝ පැ.සා.01 ගෙන් විමසා නැත.

159) මීට අමතරව පැ.සා.01 විසින් ප්‍රහාරය වැලැක්වීම පිණිස ගත යුතුව තිබූ ක්‍රියාමාර්ග ගෙන නොමැති බවට විත්තිය සඳහන් කරයි. ඒ අනුව ප්‍රහාරය සම්බන්ධයෙන් පැ.සා. 01 ට වගකීමක් ඇති බවට හැඟවීමෙන් ඔහුගේ සාක්ෂියට අමතරව ඔහු කෙරෙහි විශ්වාසය තැබිය නොහැකි බව පෙන්වා දී ම මෙම කරුණ ඉදිරිපත් කිරීමේ අරමුණයි. එහෙත් මේ සම්බන්ධයෙන් පැ.සා.01 ගේ සාක්ෂියෙන්

පැහැදිලි කර ඇත. ඒ අනුව ඔහු සඳහන් කර ඇත්තේ බුද්ධි අංශයට කළ හැක්කේ තොරතුරු සැපයීම පමණක් බවත් අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම හෝ නියෝග නිකුත් කිරීමට බුද්ධි අංශයට බලයක් නොමැති බවත්ය. එම කරුණ පොලිස්පති වික්‍රමරත්නගේ සාක්ෂියේද සඳහන් කර ඇත.

- 160) විත්තියේ ලිඛිත දේශනයේ තවදුරටත් සඳහන් කර ඇත්තේ 2019.04.04 දින පැ.සා.01 ට ලැබුණ තොරතුර (පැ.35) සම්බන්ධයෙන් වූදින සම්පූර්ණයෙන් දැනුවත් කර නොමැති බව පැ.සා.01 පිළිගෙන ඇති බවයි. තවද එම තොරතුර පැ.සා.01 ට විදේශයකින් වටිස් ඇප් මගින් ලැබුණු තොරතුරක් බවත් තොරතුරුකරු සතුවද වැඩිදුර විස්තර නොමැති බවත් ඉන්පසු එම තොරතුර වර්ධනය කර ගැනීම සඳහා කටයුතු කරන ලද බවත්, පැ.සා.01 සඳහන් කර ඇත.

“ ස්වාමීනී , තොරතුරුකරු එක්ක සාකච්ඡා කරනකොට මට දැනී ගියා එය පළමු සැරේට එම තොරතුරුකරුට ලබාදුන් තොරතුරුකරු පළවෙනි සැරේට දුන් තොරතුරක් බවත් ඊට ප්‍රථම එම තොරතුරුකරු විශ්වාසදායී තොරතුරු සපයා නොමැති බවත් ඒ පිළිබඳව කිසිදු වැඩිදුර විස්තරයක් ඔවුන් සතුව නොමැති බවත් මා හට හැඟී ගියා ස්වාමීනී. ”

- 161) මේ අනුව පැ.35 තොරතුර ඒ ආකාරයෙන්ම වූදිනට දැන්වීමට ක්‍රියා නොකිරීමට හේතුව පැ.සා.01 පැහැදිලි කර ඇත. කෙසේ වෙතත් 2019.04.07 දින පැ.සා.01 විසින් එම තොරතුර සම්බන්ධයෙන් වූදිනව දැනුවත් කර ඇත. පැ.සා.01 සඳහන් කර ඇත්තේ,

ප්‍ර: සාක්ෂිකරු ඔබ සඳහන් කලා 04 වෙනිදා ලැබුණු තොරතුර සම්බන්ධයෙන් පොලිස්පතිවරයා වෙත 07 වෙනිදා ඔබ විසින් දැනුවත් කළයි කියලා දුරකථනයෙන්?

උ: පොලිස්පතිතුමා සහ ආරක්ෂක ලේකම්තුමාවත් මම දැනුවත් කිරීමක් කලා.

ප්‍ර: ඒ කියන්නේ අද දින මේ ගරු අධිකරණයේ සිටින
වූදිතවමද?

උ: හිටපු පොලිස්පති තුමා පූර්ව ජයසුන්දර මහතා මම
දැනුවත් කලා.

ප්‍ර: එහිදී පොලිස්පතිවරයා විසින් ඔබට දැක්වූ ප්‍රතිචාරය
කවරක්ද?

උ: ස්වාමීනී මම කිව්වොත් මම තනිකරම තොරතුරු
දැනුවත් කලා කියලා ඒක සාධාරණ නැහැ. මම කිව්වා
ස්වාමීනී මෙන්න මෙහෙම ඉන්දියාවෙන් තොරතුරක්
ඇවිල්ලා තියෙනවා සහරාන් මෙන්න මෙහෙම ඇටෑක්
එකක් කරනවා කියලා සර්. මම ඒ පිළිබඳ ජාතික බුද්ධි
ප්‍රධානිට යනවා කියන එක තමයි ස්වාමීනී
පොලිස්පතිතුමා දැනුවත් කළේ. හරි නිලත්ත බලලා
කියන්න කියලා තමයි පොලිස්පතිතුමා මට දැනුවත්
කළේ. නැතුව මේ තනිකර තොරතුරු කියෙව්වේ නැහැ
ස්වාමීනී පොලිස්පති තුමා.

(2021.11.25 සාක්ෂි සටහන්)

එසේ දැනුවත් කරන ලද බවට විත්තියෙන් හඬයක් ඉදිරිපත් නොකරන
අතර, එය හරස් ප්‍රශ්න වලදී හෝ වූදිතගේ ප්‍රකාශයේ ප්‍රතික්ෂේප කර නැත.

- 162) කෙසේ වෙතත්, එම තොරතුරු 2019.04.09 වන දින වාර්තාවක් ලෙස වූදිතට
ඉදිරිපත් කර ඇත. පැ.37 ලෙස ඉදිරිපත් කර ඇත්තේ එම වාර්තාවයි. ඊට
වැඩිමනත් වශයෙන් පැ. 35 තොරතුරු ඒ ආකාරයෙන්ම ඇමුණුමක් ලෙස (පැ.
37අ) වූදිතට යවා ඇත. පැ. 37 වාර්තාව වැඩි දියුණු කරන ලද වාර්තාවක් බවටත්
පැ.සා.01 ගේ සාක්ෂියේ සඳහන්ය.

- ප්‍ර: සාක්ෂිකරු ඔබ මේ ගරු අධිකරණයේ සඳහන් කලා 04 වෙනිදා තොරතුරක් ලැබුනට පසුව ඔබ විසින් ඒ තොරතුර සම්බන්ධයෙන් සොයා බලන්න කණ්ඩායම් පිටත් කලා කියලා?
- උ: එසේයි ස්වාමීනී.
- ප්‍ර: ඒ කණ්ඩායම් වලින් ගත් තොරතුරු වලින් අනතුරුවද මේ වාර්තාව සම්පාදනය කළේ?
- උ: ඒ එක එක කන්ඩායම් වලින් ගත් තොරතුරු වලින් ස්වාමීනී අපගේ ඩේටා බේස් එකේ තිබෙන ගබාගත් තොරතුරු අනුව තමයි ස්වාමීනී මේ වාර්තාව සකස් කළේ.
- ප්‍ර: පැ.37 වාර්තාවෙන් ඔබ පොලිස්පති වරයා වෙත අවදානය යොමුකරලා තිබෙන්නේ කවර නිශ්චිත කාරණයක් සම්බන්ධයෙන්ද?
- උ: ස්වාමීනී මෙහි මෙම වාර්තාවේ මේ ප්‍රභාරයක් සම්බන්ධයෙන් අපිට තොරතුරක් ලැබුණා. ඒ තොරතුර සම්බන්ධයෙන් අපේ ඔබ්සවේෂන් මෙහි සඳහන් කරලා තියෙනවා ස්වාමීනී.
- ප්‍ර: දැන් පැ.37 වාර්තාව සමඟ තවත් ලේඛනයක් ඇමුණුමක් වශයෙන් තියෙනවාද?
- උ: එසේයි ස්වාමීනී.
- ප්‍ර: සාක්ෂිකරු මේ පැ.37 (අ) කියන ඇමුණුම ඔබට ලැබුණු තොරතුරුමද නැත්නම් ඔබ විසින් වැඩිදියුණු කරලා යොමු කරන ලද ලේඛනයක්ද?
- උ: ස්වාමීනී ඇමුණුම වශයෙන් මා ඉදිරිපත් කළේ මට ලැබුණු තොරතුර එලෙසම. දෙපාර්තමේන්තුවේ

පරීක්ෂණ කන්ඩායම් සහ බුද්ධි අංශ ඒ මත කටයුතු කිරීමට හැකියාව ඇති නිසා. එලෙසම එය අමුණු ඉදිරිපත් කලා ස්වාමිනී.

(2021.11.26 ආක්ෂි සටහන්)

එබැවින් වූදිනට 2019.04.04 තොරතුර (පැ. 35/ පැ. 37අ) පමණක් නොව එම තොරතුර මත වැඩි දියුණු කරන ලද තොරතුරු ඇතුළත් වාර්තාවක්ද පැ.සා.01 සපයා ඇත.

- 163) 2019.04.18 වාර්තාව (පැ.39) කාලංකුඩා ප්‍රදේශයේ සිදු කළ අත්හදා බැලීම පිළිබඳ වූදිනට යවන ලද වර්ධනය කරන ලද තොරතුරු ඇතුළත් තවත් වාර්තාවකි. ඒ සම්බන්ධයෙන් පැ.සා. 01 සඳහන් කරන්නේ,

ප්‍ර: දැන් ඔබ කිව්වනේ පොලිස්පතිවරයාව 2019.04.19 වෙනි දින මේ ගැන ලිඛිතව දැනුවත් කලාය කියලා?

උ: එහෙමයි.18 වෙනිදා ලිඛිතව දැනුවත් කළා.

ප්‍ර: ඒ 18 වෙනිදා ලිඛිතව දැනුවත් කරන කොට ඔබ යැවූ කණ්ඩායම් වලින් තොරතුරු ඔබට ලැබීලාද තිබුණේ?

උ: ඒ වාර්තාව පිළියෙල කරන්න පාදක වුනේ එහි හිටපු කණ්ඩායම් සහ කොළඹ හිටපු කණ්ඩායම් අනුව එකතු විමකින් කරන ලද ප්‍රතිඵලයක් තමයි මෙම වාර්තාව.

(2021.11.26 සාක්ෂි සටහන්)

- 164) ඉහත කී කරුණු වලට අමතරව අප්‍රේල් 09 දින පැවති බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමේදී පැ.සා.01 ට 2019.04.04 දින ලැබුණ පෙර කී තොරතුර සම්බන්ධයෙන් කිසිවක් සඳහන් නොකර සිටීම පිළිබඳ හරස් ප්‍රශ්න වලදී මෙන්ම දේශන වලදී සඳහන් කර ඇත. ඒ අනුව පැ.සා. 01 සිය රාජකාරිය ඉටු නොකර ඇති බැවින් පැ.සා. 01 ගේ සාක්ෂි මත ක්‍රියා කරමින් වූදින වරදකරු කළ නොහැකි බවට

වික්තියෙන් මෙහිදී ඉදිරිපත් කරනු ලබන තර්කයකි. එම තොරතුර සම්බන්ධයෙන් පැ.සා. 01 හරස් ප්‍රශ්න වලදී මෙසේ සඳහන් කර ඇත.

ප්‍ර: ඒ කියන්නේ මහත්මයා කියන ආකාරයට ඔය බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීම වෙනකොට, පවත්වනකොට 09 වෙනිදා මේ ලැබුණ තොරතුර තොරතුරක් පමණයි කියන එකයි මහත්මයා කියන්නේ?

උ: එසේයි ස්වාමීනී.

ප්‍ර: ඒ තොරතුර බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත්කර ගැනීමට මහත්මා වෙහෙස දරුවා කියලා කිව්වා?

උ: අපි උත්සාහ දැරුවා ස්වාමීනී.

(2026.11.26 දින සාක්ෂි සටහන්)

165) කෙසේ වෙතත් පැ.37 තොරතුර සෙසු පාර්ශවයන් සමඟ අනාවරණය නොකිරීමට හේතුව පැ.සා.01 මූලික සාක්ෂියේදීම පැහැදිලි කර ඇත.

“මම මැලිකමක් දැක්වුවේ නැහැ. මම උපදෙස් ඉල්ලලා තිබුණේ. එතකොට ආරක්ෂක ලේකම් තුමා ඒක ගෙනැල්ලා ඒපත්ට එකට දාලා මට කියන්න කිව්වා නම්, මට ඒක කිවීමේ කිසිදු ගැටළුවක් තිබුණේ නැහැ. ඒ වුණාට මම ඒක උපදෙස් නොතකා, උපදෙස් ලබා ගන්නේ නැතුව, උපදෙස් ඉල්ලලා තියෙද්දී මම ඒක කියන්න ගියේ නැහැ. මම මතක් කලා මම උපදෙස් ඉල්ලපු නිලධාරීන්ට, සර් මේකට ඇත්තෙන් ගත්තේ නැද්ද කියලා. එතනදී කිව්වා ඔයා කියන්න කිව්වා නම් මට ඒ තොරතුර ඉදිරිපත් කිරීමේ කිසිම ගැටළුවක් තිබුණේ නැහැ. මම යම්කිසි ඉහළ නිලධාරියෙක්ගෙන් උපදෙසක් ඉල්ලලා තිබුණම එතකොට එතුමාලා ගත්ත තීරණය ගැන මම දැනුවත් කරලා තිබුණේ නැහැ. මට හවස කතා කරනවා කිව්වට

ආරක්ෂක ලේකම්තුමාට, මම මිටින්ග් එකට යනකනුත් මා මොකක්ද කළ යුත්තේ කියන එක කියලා තිබුණේ නැහැ. මට කියන්න කිව්වා නම්, නිලත්ත ඔබ කියන්න කියලා, මම දන්නේ නැහැ මොකක්ද ඒ ගොල්ලන්ගේ තීරණය කියලා. එතකොට ඒ ගොල්ලෝ වෙන තීරණයක් අරන් තිබුණා නම් මම ඒක කියලා මොකක් හරි ගැටළුවක් වුණානම්, ඒ වගකීම මම භාර ගන්න ඕන” (2021.11.25 දින සාක්ෂි සටහන්)

- 166) පැ.සා.01 ගේ ඉහත කී පිළිතුරට අනුව බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමේදී තොරතුරු සාකච්ඡාවට භාජනය කිරීමේ වගකීමක් පැ.සා.01 ට තිබී නැත. එම තොරතුරු ඔහු ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයාට රැස්වීමට පෙර සපයා තිබී ඇත. රැස්වීම මෙහෙයවා ඇත්තේ ලේකම්වරයාය. එහෙත් ඒ පිළිබඳව පැ.සා.01 ගෙන් ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරයා විමසා ඇත්තේ රැස්වීමෙන් අනතුරුව බවටද පෙර කී පරිදි පැ.සා.01 සඳහන් කර ඇත.
- 167) කෙසේ වෙතත් එය වර්ධනය නොවූ තොරතුරක් බවට පෙර කී පරිදි පැ.සා. 01 සඳහන් කර ඇත. එහෙත් එම තොරතුර තවදුරටත් වර්ධනය කර ගැනීමට අවශ්‍ය පියවර පැ.සා.01 විසින් ගෙන ඇත. පැ.39 ට අදාළ සිදුවීම සිදු වන්නේ ඉන් පසුවයි. ඒ අනුව කාලංකුඩා ප්‍රදේශයේ යතුරු පැදියක් පුපුරුවා හරිමින් “යම් පිපිරීමක් සිදු කිරීමට අත්හදා බැලීමක්” ලෙස පැ.39 තොරතුරෙන් පැහැදිලිවම සඳහන් කර ඇත. පුපුරුවා හරින ලද යතුරු පැදිය ලබාගෙන ඇත්තේ රිල්වාන් යන අය විසිනි. එම නම පැ.37(අ) තොරතුරෙහි 03 වන ඡේදයේ සඳහන් නම් අතර ඇත. පැ.40 තොරතුරද එම පැ.39 තොරතුර පිළිබඳ වැඩිමනත් වශයෙන් 2019.04.19 දින යවන ලද වාර්තාවකි. ඒ අනුව පැ.සා.01, පැ.37 වාර්තාවෙන් පසුව නිශ්ශබ්දව සිටි නැත. පැ.37 තොරතුර ඉහත කී බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමේදී අනාවරණය නොකිරීමට හේතුවක් ඉන්පසුව ඔහු විසින් ගන්නා ලද ක්‍රියාමාර්ගද සාක්ෂියේදී සඳහන් කර ඇත. පෙර කී සාක්ෂි අනුව බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමේදී එම තොරතුර අනාවරණය නොකිරීමට හේතුව පැ.සා.01 අනාවරණය කර ඇති බැවින් ඔහුගේ සාක්ෂිය පිළිබඳ සැකයක් ඇති කිරීමට එය හේතුවක් ලෙස සැලකිය නොහැකිය.

- 168) අනෙක් අතට බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමේදී අනාවරණය නොකරන ලද නමුත් එම තොරතුරු සියල්ල පැ.සා.01 විසින් වුදිතට සපයන ලද තොරතුරු වේ. ඉන්පසුව බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීම් නොපවත්වන ලද බවට සාක්ෂි ඉදිරිපත් වී ඇත.
- 169) පැ.සා.01 විසින් තොරතුරු ජනාධිපතිවරයාට අනාවරණය නොකිරීම සම්බන්ධයෙන් හරස් ප්‍රශ්න වලදී විමසා ඇත. මෙම ප්‍රශ්න විමසීමේදී පැ.සා.01 ගේ විශ්වසනීයත්වය උරගා බැලීමට කරන ලද ප්‍රශ්න කිරීමකි. පැ.සා.01 ඊට පිළිතුරු වශයෙන් සඳහන් කර ඇත්තේ ඔහු ඔහුගේ රාජකාරී වපසරිය තුළ පමණක් කටයුතු කිරීමට ක්‍රියා කළ බවයි. ජනාධිපතිවරයා ආරක්ෂක ඇමතිවරයාය. පැ.සා.01, එම අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයාද, අපරාධය වැළැක්වීම සඳහා බලය හා වගකීම ඇති වුදිතටද තොරතුරු ලබාදී ඇත. තොරතුරු ලැබුණු බවට පිළිගෙන ඇත. ස්වකීය රාජකාරී වගකීම ඉටු කිරීම සඳහා එම තොරතුරු වර්ධනය කර ගැනීමටත් විමර්ශනයන් සිදු කිරීමටත් වගකීම ඇත්තේ වුදිතටයි. ඒ අනුව පැ.සා.01 විසින් තොරතුරු එලදායි ලැබුම්කරුවන් ලෙස සැලකූ නිලධාරීන්ට තොරතුරු සපයා ඇත. එසේ තිබියදී එය ජනාධිපතිවරයාට ඇත්ත වශයෙන්ම නොදැන්වූයේද යන කරුණ මත පැ.සා.01 ගේ සාක්ෂිය බැහැර කළ නොහැකිය.
- 170) අප්‍රේල් 09 පැවැති බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමට තොරතුරු අනාවරණය නොකිරීමත්, ජනාධිපතිවරයාට තොරතුරු අනාවරණය නොකිරීමත් ඉදිරිපත් කරන ලද තොරතුරු බුද්ධි තොරතුරු නොවන බවටත් හරස් ප්‍රශ්න ඉදිරිපත් කිරීමේ තවත් අරමුණක් වන්නේ පැ.සා.01 සිය වගකීම නිසි පරිදි ඉටු නොකරන නිලධාරියෙක්ද බවට ඒත්තු ගැන්වීමත් එම හේතුව මත පැ.සා.01 ගේ සාක්ෂිය මත ක්‍රියා කිරීමට තරම් එම සාක්ෂියෙහි විශ්වසනීයත්වයක් නොමැති බව ඒත්තුගැන්වීමටත් වේ.
- 171) පැ.සා.01 බුද්ධි අධ්‍යක්ෂකවරයෙකු පමණි. බුද්ධි තොරතුරු ලබා ගැනීමටත් ඒ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කළ හැකි නිලධාරීන්ට යොමු කිරීමක් ඔහු සිදු කර ඇත. ඔහු අපරාධ සහායකයෙක් නොවේ. පැ.සා.01 අපක්ෂපාති සාක්ෂිකරුවෙකු නොවන බවට චිත්තිය විසින් යෝජනාවකින්වත් ඉදිරිපත් කර නැත.

- 172) තවද, මූලික සාක්ෂි සහ හරස් ප්‍රශ්න වලදී දී පැ.සා.01 ගේ සාක්ෂි ඒකාග්‍ර වේ. එම සාක්ෂියෙහි හාහිර හා අභ්‍යන්තර ඒකාග්‍රතාවයක් ඇත. ඒ අනුව පැ.සා.01 ගේ සාක්ෂිය මැනිය යුත්තේ විශ්වාසනීයත්වය පරීක්ෂා කරන සාමාන්‍ය පරීක්ෂණ මඟින්මය.
- 173) අනෙක් අතට පැ.සා.01 යම් වගකීමක් ඉටු නොකර හැරියේ වුවද එයින් වූදිනගේ අපරාධ වගකීම ලිහිල් වීමක් සිදු නොවේ. මේ අනුව පැ.සා.01 ගේ සාක්ෂිය හෝ සාක්ෂිකරු කෙරෙහි සැකයක් උද්ගත නොවේ. ඒ අනුව එම සාක්ෂිය මත ක්‍රියා කිරීමට කිසිදු නෛතික බාධාවක් නොමැති බව අපගේ නිගමනයයි.

8. වූදිනගේ විත්තිවාචකය.

- 174) විත්තිය කැඳවන ලද අවස්ථාවේදී වූදින විත්තිකුඩුවේ සිට ප්‍රකාශයක් කර ඇති අතර, වෙනත් කිසිදු සාක්ෂියක් කැඳවා නැත. විත්තිකුඩුවේ සිට කරනු ලබන ප්‍රකාශයන් සලකා බැලිය යුතු ආකාරය *The Queen v. Kularatne* [71 NLR 529] නඩු තීන්දුවේ සඳහන් කර ඇත්තේ මෙසේය.

“We are in respectful agreement, and are of the view that such a statement must be looked upon as evidence subject to the infirmity that the accused had deliberately refrained from giving sworn testimony, and the jury must be so informed. But the jury must also be directed that,

(a) If they believe the unsworn statement, it must be acted upon,

(b) If it raised a reasonable doubt in their minds about the case for the prosecution, the defense must succeed, and

(c) That it should not be used against another accused.”

- 175) මෙම ප්‍රකාශයේදී ඔහු පොලිස් සේවයට බැඳුනු ආකාරය හා සේවය කළ ප්‍රදේශ එනම් වැලිකන්ද, රත්නපුර ආදී ප්‍රදේශ ගණනාවක විස්තර සපයා ඇත. ඔහු පොලිසියට කරන ලද විශිෂ්ට සේවය හා ජයග්‍රහණයන් පිළිබඳවද තොරතුරු දීර්ඝ වශයෙන් සඳහන් කර ඇත.
- 176) වූදිනගේ ප්‍රකාශයේ තමන් ආරක්ෂක මණ්ඩලයට නොකැඳවීම සම්බන්ධයෙන් කරුණු සඳහන්ය. ඒ අනුව එවකට ජනාධිපතිවරයා ආරක්ෂක මණ්ඩලයට නොකැඳවූ බවත් එවකට ආරක්ෂක ලේකම්වරයා විසින් තමන්ට එය දැන්වූ බවත් වූදින සඳහන් කර ඇත. කෙසේ වෙතත් ආරක්ෂක මණ්ඩලයට සහභාගීවීමට නොහැකි වීම සහ ඔහුගේ නොකර හැරීම අතර සම්බන්ධතාවය අනාවරණය නොවේ. වූදිනට පැ.සා.01 විසින් ඉහතින් සඳහන් කර තොරතුරු සියල්ල ලබා දී ඇත. ඒ අනුව වූදින විසින් පියවර ගැනීමට ආරක්ෂක මණ්ඩලයෙන් අවසරයක් ගත යුතු නැත. ආරක්ෂක මණ්ඩලයෙන් පටහැනි තීරණයක් ගෙන ඇති බව හෝ එවැනි තීරණයක් දැන්වූ බවක් හෝ වූදින සඳහන් නොකරයි. එබැවින් ආරක්ෂක මණ්ඩලයට සහභාගී නොවීම පොලිස් ආඥා පනතින් පවරා ඇති බලතල ක්‍රියාත්මක කිරීමට බාධාවක් වූ බවට වූදින සඳහන් නොකරයි.
- 177) පොලිස් ආඥා පනතේ 56 වන වගන්තියට අනුව අපරාධ වැළැක්වීම හා සාමය ආරක්ෂා කිරීම වූදිනගේ කාර්ය භාර්ය වේ. සැකකරුවන් අත්අඩංගුවට ගැනීම හා අපරාධ වැළැක්වීම සඳහා කටයුතු කිරීමද මීට අයත්ය. මේවා සාමාන්‍ය පොලිස් රාජකාරී වේ. මෙම අපරාධය සම්බන්ධයෙන් පෙර කී පරිදි වූදිනට තොරතුරු වාර්තා තිබියදී මෙම අපරාධය වැළැක්වීම සඳහා ක්‍රියා කිරීම එනම් වූදින සාමාන්‍ය පොලිස් රාජකාරී ක්‍රියාත්මක කිරීමට ඔහුව ආරක්ෂක මණ්ඩලයට නොකැඳවීම බාධාවක් විය නොහැකිය.
- 178) ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීම් ජාතික ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් වැදගත් විය හැකිය. එහෙත් මේ අවස්ථාවේදී වූදිනට නිශ්චිත තොරතුරක් ලැබුණ අවස්ථාවකි. එවැනි අවස්ථාවක අපරාධය වැළැක්වීම සඳහා ඔහුට ඇති වගකීම ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ තීරණ වලට යටත් නොවේ.

- 179) තවද ආරක්ෂක මණ්ඩලයට ඔහුව නොකැඳවන ලද්දේ එවකට ජනාධිපතිවරයාගේ පුද්ගලික තීරණයක් මත බවත්, වූදින සමඟ එක්ව වැඩ කිරීමට ජනාධිපතිවරයා කැමැත්තකින් පසු නොවූ බවටත් වූදිනගේ ප්‍රකාශයෙන් අනාවරණය වේ. ජනාධිපතිවරයෙකුට වූදින සමඟ තිබූ අමනාපය පොලිස්පතිවරයා වශයෙන් සඳහන් වගකීම ඉටු කිරීමට ඔහුට බාධාවක් බවට ඔහුගේ ප්‍රකාශයේ කිසි විටක සඳහන් කර නැත. අනෙක් අතට ඔහුට එසේ පොලිස්පතිවරයාගේ නෛතික බලතල ක්‍රියාත්මක කිරීමට බාධාවක් වී නම් ඔහු කළ යුත්තේ ඉල්ලා අස්වීමයි. පොලිස්පති වශයෙන් තනතුරේ බලය හා වරප්‍රසාද භුක්ති විඳිමින් තවදුරටත් රැදී සිටීමෙන් ගම්‍ය වන්නේ වූදිනට එය බාධාවක් නොවූ බවයි.
- 180) වූදිනට ලැබෙන තොරතුරු කාර්යාලයේදී පරිහරණය වන ආකාරය සම්බන්ධයෙන් වුවද සඳහන් කර ඇත්තේ මෙසේය.

“ හැම වාර්තාවක්ම මට ආපු දේවල් වලට ස්වාමීනී මං ගෞරවයෙන් කියනවා පොලිස්පතිවරයා හැටියට පොලිස් මූලස්ථානයේ පොලිස් ලේකම් කාර්යාලයේ වෙනම අංශ ගණනාවකට බෙදලා තිබුණා රාජකාරී කටයුතු නිලධාරීන් වෙනම එක එක අංශ වලට. පරිපාලන අංශ පිළිබඳ, ප්‍රවර්ධන අංශ පිළිබඳ, සුභසාධක අංශය පිළිබඳ, අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව බුද්ධි තොරතුරු පිළිබඳ ඒ විදිහට අංශ වලට යොමු කරලා ඒවට අදාළ නිලධාරීන් යොදලා තිබුණා ඒ කටයුත්ත කරන්න. මොකද පොලිස්පති වරයාට එන ලිපිගොනු සහ වාර්තාවල් සියල්ලක්ම එක ලෙස එක විදහට දිගටම පරිශීලනය කරන්න පෞද්ගලිකවම පොලිස්පතිවරයාට හැකියාවක් නෑ. කාටත් තියෙන පොදු ප්‍රශ්නයක්. ඒ අනුව ඒ නිලධාරීන් යොමු කරපුවහම ඒ අය පිළිබඳව අදාළ කරුණු කාරණාත් එක්ක ඇවිල්ලා පැහැදිලි කරනවා.”

- 181) රටේ පුරවැසි ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් අතිශය බරපතල මෙවැනි තොරතුරු සම්බන්ධයෙන්ද එවැනි තොරතුරු ලැබී එහි බරපතලභාවය අවබෝධ කරගෙන තිබියදීත් කාර්යාලයේ සාමාන්‍ය ලිපියකට ලබා දෙන අවධානයට වඩා වැඩි අවධානයක් යොමු නොකිරීම විත්තිවාදකයක් ලෙස භාරගත හැකිද? කිසිසේත්ම නැත.
- 182) ඔහුට ලැබුණු පැ.37(අ) තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් ඔහු විසින් FNA සටහන් යොදා ගන්නා ලද ක්‍රියාමාර්ග සම්බන්ධයෙන් දීර්ඝ වශයෙන් විත්තිකුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශයේදී සඳහන් කර ඇති අතර, එය මෙම තීන්දුවේ ඉහතදී සාකච්ඡා කර ඇත.
- 183) වූදිනගේ ප්‍රකාශයේදී සඳහන් කර ඇත්තේ ඔහුට ලැබුණු තොරතුරු “ස්ථිර සාර” තොරතුරු නොවන බවයි. ඔහු එයින් සඳහන් කරන්නේ එම තොරතුරු වල නිශ්චිත තත්ත්වයක් නොතිබූ බවයි. මෙම තීන්දුවේ මීට ඉහතදී වූදිනට සපයන ලද තොරතුරු බුද්ධිමය තොරතුරු නොවන බවට විත්තියේ ස්ථාවරය සාකච්ඡා කර ඇත. මෙහිදී වූදින සඳහන් කර ඇත්තේ තොරතුරු “ස්ථිර සාර” නොවන බවයි. මෙම තොරතුරු නිශ්චිත නොවූ බවට වූදිනට හැඟුනේ නම් ඔහු විසින් සිදු කළ යුතුව ඇත්තේ තොරතුරු පිළිබඳ කඩිනමින් නිශ්චය කර තොරතුරු ලබා දුන් පැ.සා.01 ද කැඳවා නිගමනයකට එළැඹීමයි. එවැන්නක් ඔහු සිදු කළ බවට පැ.සා.01 ගේ හරස් ප්‍රශ්න වලදී හෝ වූදිනගේ ප්‍රකාශයේ සඳහන් කර නැත. කෙසේ වෙතත් මෙය පැ.43 ට අදාළ නොවේ. එම තොරතුරෙන් ප්‍රභා‍රය පිළිබඳව නිශ්චිත තොරතුරු අඩංගු වී ඇත.
- 184) තවද වූදින ඔහුගේ ප්‍රකාශයේ මෙසේ සඳහන් කර ඇත.

“මට මතකයි කියන්න 18, 19, 20 කියන දවස් තුනේ රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයෙන් එක පාරටම පිට පිටම දවස් තුනක ලිපි එනවා එක විදියකට. එක දවසක් සිකුරාදා දවසක්. පසලොස්වක පොහොය දවසක් ස්වාමිනි. ඊට පස්සේ සෙනසුරාදා, ඉරිදා 18, 19, 20. 21 වෙන්තේ ඉරිදා දවස. 18, 19, 20 කියන්නේ බ්‍රහස්පතින්දා, සිකුරාදා, සෙනසුරාදා. ඔය බ්‍රහස්පතින්දා හෝ සිකුරාදා දක්වා පසලොස්වක පොහොය දවස. මේ ලිපි එනවා

පුද්ගලික පණිවිඩකරුවන් මාර්ගයෙන්. එකක් ආවා මගේ රාජකාරී නිවසට. විජේරාම මාවතේ. කාර්යාලයේ තියෙනවා ඇරලා නිවාඩුවටත් ඒකට ගිහිල්ලා තිබුණා. ඔය වගේ ටිකක් අක්‍රමවත් විදියට ඒ විදියට ඇවිල්ලා දිලා කෙලින්ම පෞද්ගලිකව කතා කරන්නේ නැතිව රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂකවරයා ඕනෑම වේලාවක ඔහුට කතා කරන්න පුළුවන්. අතිගරු ජනාධිපතිතුමාට. ඒ වගේම මටත් ඕන වේලාවක කතා කරන්න. ඒ වගේම රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂකවරයාට තිබුණා උපදේශයක් දීලම අවශ්‍ය ඕනම ඡායාමය නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයෙකුට, නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයෙකුට හෝ කොට්ඨාශයක් භාර ඡායාමය පොලිස් අධිකාරීවරයෙකුට වගේම අධ්‍යක්ෂකවරයෙකුට ඕන නිලයක කතා කරන්න පුළුවන් ඒ අදාල තොරතුරු වෙනුවෙන්. එහෙම කිසිම මෙහෙම එකතුක් නැතුව මේවා ඇවිල්ලා තිබුණා. ඒවටත් ගත්ත පියවර. නමුත් වාචිකව ගත්තා පියවර. ඒ පියවර දැනුම් දුන්නා.”

- 185) මෙම ප්‍රකාශයේ වූදින සඳහන් කර ඇත්තේ පැ. 39, 40, 41 දරණ තොරතුරු පිළිබඳවයි. එම තොරතුරු වලට අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග නොගැනීමට හේතු පැහැදිලි කිරීම එම ප්‍රකාශයේ අරමුණයි. ඊට ප්‍රධාන හේතුව වශයෙන් සඳහන් කරන්නේ තොරතුරු ලැබුණ අප්‍රේල් 18 දිනෙන් පසුව ප්‍රභාස සිදු වන දින අතර සෙනසුරාදා, ඉරිදා දින සහ පෝය දින වූ බවයි. මෙය පොලිස්පතිවරයෙකුගෙන් කිසිසේත්ම බලාපොරොත්තු වියහැකි නිදහසට කරුණක් නොවේ. මෙම ලිපි පුද්ගලිකව භාරදීමට ක්‍රියාකර තිබියදීත් එම ලිපි ලැබුණ බවට පිළිගෙන තිබියදීත් නිවාඩු දින එළැඹී තිබීම හේතුවක් වශයෙන් පිළිගත නොහැකිය.
- 186) තවද, “ඒවටත් ගත්තා පියවර නමුත් වාචිකව ගත්තා පියවර” යනුවෙන් හුදු ප්‍රකාශයක් පමණක් සිදු කර තිබීමෙන් පැමිණිල්ලේ සාක්ෂි වල සැකයක් මතු කිරීමට එම ප්‍රකාශය සමත් නොවේ.

187) වූදින සඳහන් කර ඇත්තේ, “මම කිව්වා නිලෙන්ම කිව්වා කතා කරන්න කියලා. මා ඉස්සෙල්ලා දවසේ හවස. ඊට පහුවදා උදේ 07.30 ට තියෙනවා. අද හුගක් දුරට අනතුරුදායකයි. ස්වාමීනී. වෙච්ච සිද්ධියෙන් පස්සෙයි ඔක්කොම දන්නෙ මේකේ තියෙන බරපතලකම” කෙසේ වෙතත් වූදිනගේම ප්‍රකාශයේ වෙනත් තැනක ඔහුට ලැබුණු අනෙක් තොරතුරක් (පැ. 37අ) ස්ථිර නොවුනත් බරපතල තොරතුරක් බවට හබයක් ඉදිරිපත් නොකරයි. එවැනි අවස්ථාවක පැ.43 තොරතුරෙහි ඇති බරපතලභාවය තේරුම් ගැනීමට පොලිස්පතිවරයෙකුට ප්‍රහාර සිදුවන තෙක් බලාසිටීමට අවශ්‍ය නැත. මන්ද වූදින පොලිස්පතිවරයා වීම පමණක් නොව සාමාන්‍යයෙන් ත්‍රස්ථවාදී ප්‍රහාරයන් කෙතරම් සුක්ෂ්ම ආකාරයට සිදු වන්නේද යන්න හොඳින් දන්නා බැවිනි. ඔහු සඳහන් කර ඇත්තේ,

“ සුසයිට් මිෂන් එකක් කෙහෙවත් ගිහිල්ලා එක පාරට එන්නේ නෑ. අන්තිම වේලාවේ මේවා කර ගත්තොත්. සැලසුම් කරලා, පුහුණු කරලා, රියසල් කරලා බලලා දෙවෙනි විකල්පය මොකක්ද කියලා බලලා නැති වුණොත් කොහෙද යන්නේ, ඒකෙන් ට්‍රොපිකල් එකට ගියේ. හෝටලේ පත්තු කර ගන්න බැරි නිසා දෙහිවල. ඒ වගේම දෙවෙනි ප්ලැන් එක. B ප්ලැන් එකක් දාලා සම්පූර්ණ ඉවරයක් කරන්න මිෂන් එක දෙන්නේ. ඒක කවුරුත් දන්නවා. LTTE හා සම්බන්ධ කටයුතු වලදී පොලිසිය හමුදා නිලධාරී විෂයේ ”

188) තොරතුරෙහි බරපතලභාවය මෙන්ම මෙවැනි ප්‍රහාරයක් ක්‍රියාත්මක විය හැකි ආකාරය පිළිබඳව දැනුමක් තිබියදී එය වැළැක්වීමට ක්‍රියා නොකර එය සිදුවන තෙක් ඔහුට බරපතලභාවය අවබෝධ නොවීම විත්තිවාදකයක් ලෙස සැලකිය නොහැකි බව අපගේ නිගමනයයි.

189) වූදිනගේ ප්‍රකාශයේ වැඩිදුරටත් සඳහන් කර ඇත්තේ හමුදා බුද්ධි අංශ මුළු දිවයිනටම ආවරණය වන පරිදි ඇති බවත්, ජාතික ආරක්ෂාව බිඳ වැටීම සම්බන්ධයෙන් යුධ හමුදා, නාවික හා ගුවන් හමුදා ප්‍රධානීන්ටත් වගකීමක් පැවරෙන නමුත් හිටපු ජනාධිපතිවරයාගේ දේශපාලන පක්ෂග්‍රාහීත්වය මත

ඔවුන්ට වගකීමක් නොපවරවා තමන්ට අපරාධ වගකීමක් පවරා ඇති බවත්ය. වූදින ජාතික බුද්ධි අංශය මෙහෙයවන නිලධාරියා නොවේ. ඔහුට පැවරී ඇති අපරාධ වගකීම වන්නේ තොරතුරු ලැබී තිබියදී අපරාධය වළක්වා ගැනීමට ක්‍රියා නොකිරීමයි. වෙනත් යම් නිලධාරියෙකුට අපරාධ වගකීමක් තිබියදී තමන්ට පමණක් අපරාධ වගකීම මත නඩු පවරා ඇති බව විත්තිවාචකයක් නොවේ. එය මෙම නඩුවේ අපරාධ වගකීම පිළිබඳ සැකයක් ඇති කරන කරුණක්ද නොවේ.

190) තවද විමර්ශන වලදී වූදින හා ප්‍රහාරය සිදු කළ පුද්ගලයින් අතර ඇති සම්බන්ධතාවයන් පිළිබඳව සොයා බලන ලද නමුත් එවැන්නක් අනාවරණය නොවූ බවට වූදින සඳහන් කර ඇත. පෙර සඳහන් කරන ලද පරිදි එවැනි සම්බන්ධතාවයක් මෙම නඩුවේ පැමිණිල්ලෙන් ඔප්පු කළ යුතු නැත. එබැවින් එවැනි සම්බන්ධතාවයක් ඔප්පු නොකිරීම පැමිණිල්ලේ නඩුවේ හරයට බලපාන කරුණක්ද නොවේ.

191) ඉහතින් සඳහන් කළ හේතූන් මත වූදිනගේ ප්‍රකාශය පිළිගත නොහැකි අතර එයින් පැමිණිල්ලේ නඩුව සම්බන්ධයෙන් සාධාරණ සැකයක් ඇති නොකරයි.

9. වූදිනගේ අපරාධ වගකීමේ ස්වභාවය

192) මෙම නඩුවේදී විසඳිය යුතුව ඇත්තේ ආධාරකරුගේ ද්විතීයික අපරාධමය වගකීමයි. (secondary/accessory liability) ද.නී.ස.100 තුන්වන පැහැදිලි කිරීම අනුව යම් ක්‍රියාවක් කිරීමට පෙර හෝ එය සිදු කරන අවස්ථාවේ එම ක්‍රියාව පහසුවන යමක් කිරීමෙන් පෙර කී මූලික ක්‍රියාව පහසු වූයේ නම් එය ආධාර දීමකි. ද.නී.ස. 100 වගන්තියෙහි තුන්වෙනුවේ සඳහන් කර ඇත්තේ මෙසේය.

තුන් වනු ව - යම් දෙයක් කිරීමට යම් ක්‍රියාවකින් හෝ නීති විරෝධී නොකර හැරීමකින් ඕනෑකමින් ම උපකාර කරන්නෙක්, එය කිරීමට අනුබල දෙන්නෙක් වේ.

- 193) මේ අනුව ආධාර දෙනු ලැබුවේ කුමන දෙයක් කිරීමටද එනම් කුමන අපරාධයකටද යන්න මෙහිදී සලකා බැලිය යුතුව ඇත. ද.නී. ස. 101 වගන්තියෙහි තුන්වන පැහැදිලි කිරීම මෙසේය.

පැහැදිලි කිරීම 3 - අනුබල දෙනු ලැබූ තැනැත්තා විසින් වරදක් කිරීමට නීත්‍යානුකූලව පුළුවන් කමක් තිබීම හෝ අනුබල දෙන්නාට තිබිය යුතු වරදකාරී අදහස හෝ දැනුම හෝ යම් වරදකාරී අදහසක් හෝ දැනුමක් ඔහුට තිබීම අවශ්‍ය නො වේ.

- 194) ඉහත කී පැහැදිලි කිරීම අනුව ආධාරකරුගේ චේතනාව හෝ දැනුම ප්‍රධාන අපරාධකරුගේ චේතනාව හෝ දැනුමට වඩා වෙනස් විය හැකිය. ඒ අනුව ආධාර දීම 100 වගන්තියෙහි තුන්වැන්න අනුව චේතනාන්විත විය යුතු නමුත් ආධාර දෙනු ලැබූ දෙයෙහි එනම්, ක්‍රියාවෙහි මානසික අංගය එම වරදෙහි සඳහන් කර ඇති මානසික අංගය අනුව වෙනස් වේ.

- 195) මේ අනුව ප්‍රධාන අපරාධකරුගේ (Principal offender) ක්‍රියාව හා අපරාධ වගකීම දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 294 වගන්තියේ ඇති අංග හතරින් කුමන අංගයකට ඇතුළු වුවද ආධාරකරුගේ අපරාධමය වගකීම අත්‍යවශ්‍යයෙන්ම ප්‍රධාන අපරාධකරුගේ වගකීම මත රඳා නොපවතී. එනම් ප්‍රධාන අපරාධකරුගේ වගකීම 294 වගන්තියෙහි පළවන අංගයට අදාළ වුවද ආධාරකරුගේ වගකීම ද.නී. සංග්‍රහයේ 294 වගන්තියෙහි හතරවැන්නට හෝ 293 වගන්තියෙහි දෙවන හෝ තුන්වන අංගයට වුවද ඇතුළත් විය හැකිය. ඊට හේතුව වන්නේ ආධාරකරුගේ මානසික අංගය (චේතනාව හෝ දැනුම) ප්‍රධාන අපරාධකරුගේ මානසික අංගයට වඩා වෙනස් විය හැකි වීමයි. එබැවින් පොදු චේතනාව හෝ පොදු අරමුණ මෙන් නොව ප්‍රධාන අපරාධකරුගේ මානසික අංගයෙන් ස්වයංක්ෂ්‍යව ද්විතීයික අපරාධකරුගේ මානසික අංගය පැවතිය හැකිය.

- 196) ද.නී.ස. 103 වගන්තිය මෙසේය.

අනුබල දෙනු ලැබූ තැනැත්තා අනුබල දෙන්නාගේ අදහසට හෝ දැනුමට වෙනස් වූ අදහසකින් හෝ දැනුමකින් යම් වරදක්

කොට ඇති අවස්ථාවකදී, එකී වරද කිරීමට අනුබල දෙනු ලබන තැනැත්තාට අනුබල දෙන්නාගේ අදහස හෝ දැනම ඇති ව, අන් කිසි අදහසක් හෝ දැනුමක් නොමැති ව, එකී ක්‍රියා කරනු ලැබූ විට එම වරදකට නියමිත දඬුවමෙන් දඬුවම් කළ යුතු ය.

- 197) ද.නී.ස. 102 සහ 103 වගන්තිවල වෙනස සම්බන්ධයෙන් මහාචාර්ය ජී.එල්. පීරිස් සඳහන් කරන්නේ මෙසේය.

'Where, on application of these principles, the act is held to result from the abetment, the abettor and the person abetted, as a rule, are liable to the same penalty, namely, punishment for the complete offence. This presupposes, however, that the intention or knowledge of the abettor is coeval with that of the intention or knowledge of the party abetted. Where the latter does the act with a different intention or knowledge from that of the abettor, the rule applicable is that the abettor is liable only for the offence which would have been committed had the act been done with the intention or knowledge of the abettor and with no other. [Peiris GL, General principles of criminal liability in Sri Lanka (1999), 409]

R v Smith (Wesley) [1963] 1 WLR 1200 නඩුවේ සඳහන් කරන්නේ මෙසේය,

'... a person who takes part in or intentionally encourages conduct which results in a criminal offence will not necessarily share the exact guilt of the one who actually strikes the blow. His foresight of the consequences will not necessarily be the same as that of the man who strikes the

blow, the principal assailant, so that each may have a different form of guilty mind, and that may distinguish their respective criminal liability.....” (Emphasis added.)

- 198) මෙම නීතිමය තත්ත්වය අනුව ප්‍රධාන අපරාධකරු මරණීය චේතනාව (Murderous Intention) මත අපරාධය සිදු කළ හැකි නමුත් ආධාරකරු ඕනෑකමින්ම ආධාර දෙනු ලැබූ ක්‍රියාවේ මානසික අංගය දැනුම (Knowledge) විය හැකිය.
- 199) මේ අනුව, මෙම නඩුවේදී සලකා බැලිය යුත්තේ වූදිනගේ නීති විරෝධී නොකර හැරීම මගින් මරණ සිදු කරනු ලබන්නේ ද.නී.ස. 294 වගන්තියෙහි කුමන අංගයක් මගින්ද නැතහොත් ද.නී.ස. 293 වගන්තියෙහි කුමන අංගයක් මගින්ද යන්නයි.
- 200) සෝමපාල (72 න.නී.වා. 121) නඩු තීන්දුවේදී ඉන්දීය නඩු තීන්දුවක් වන ගෝවින්ද (1876) [1Bom.342] නඩු තීන්දුවේ පහත සඳහන් කොටස උපුටා දක්වා ඇත.

“If the death is likely result, it is culpable homicide, if it is the most probable result, it is murder.”

- 201) ප්‍රහාරය පිළිබඳව වූදිනට ලැබුණු තොරතුරු අනුව ස්වයං ඝාතක ප්‍රහාරයක් මගින් පුද්ගලයින් විශාල ප්‍රමාණයකගේ මරණ සිදු වීමට අනිශ්චිත වැඩි හැකියාවක් ඇති බවට වූදිනගේ දැනුමේ ඇත. එම දැනුම ඔහුට ලැබෙන්නේ මෙම අපරාධය සම්බන්ධයෙන් වූදිනට ලැබුණු පූර්ව තොරතුරු, එවැනි ප්‍රහාරයක බරපතලභාවය පිළිබඳව වූදිනට තිබූ දැනුම සහ මෙවැනි ත්‍රස්ථවාදී ක්‍රියා සම්බන්ධයෙන් වූදිනට ලබා තිබූ අත්දැකීම් හේතුවෙනි. මේ සම්බන්ධයෙන් නොකර හැරීම යටතේ ඉහතදී සාකච්ඡා කර ඇත.
- 202) තවද, පැ. 43 තොරතුරු ලැබීමට පෙර මෙම අපරාධයේ පසුබිම, අත්හදා බැලීම් සම්බන්ධයෙන් වූදින දැන සිට ඇත. එවැනි සම්භර තොරතුරු (පැ. 37) බරපතල

බවට හඬයක් නොකරන බව විත්තිකුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශයෙන් පැහැදිලිය. අවසානයේ 2019.04.20 දින පස්වරුවේ ලැබුණු තොරතුර අනුව පසු දින ස්ථාන අටකට ප්‍රහාරයක් සිදු වේ. එම තොරතුර කාත්තන්කුඩ් යතුරුපැදිය පිපිරවීම සමඟ සාප්පු සම්බන්ධයක් ඇති බව පැ. 43 තොරතුරෙහිම සඳහන්ය. අපරාධකරුවන් ප්‍රහාරයට සුදානම් වෙමින් සිටින බවට ලැබුණු තොරතුර (පැ. 37, පැ. 37අ) අත්හදා බැලීම දක්වා වර්ධනය වී 2019.04.20 වන දින ප්‍රහාරය පිළිබඳ නිශ්චිත තොරතුරක් ලැබී ඇත. එබැවින් ප්‍රහාරය සිදුවීමේ හැකියාව අතිශයින්ම ඉහළ තත්ත්වයකට පැමිණ ඇත. තවද, ප්‍රහාරය සිදු කරන දින නිවාඩු දිනයක් බැවින් හෝටල්වල ජනයා රැස්වන බවත්, පාස්කු ඉරිදා දිනයක් බැවින් පල්ලිවල බැතිමතුන් රැස්වන බවත් වූදින දන්නා බවට සැකයක් තිබිය නොහැක. එබැවින් ප්‍රහාරකයින් එවැනි දිනයක් තෝරා ගෙන ඇත.

- 203) අන්තරායෙහි ඇති ආසන්නතාවය පරීක්ෂා කිරීම සම්බන්ධයෙන් *Asad and another v. Attorney General [2019]1 Sri LR* නඩු නීන්ද්‍රුවේ සඳහන් කර ඇත්තේ,

‘The question is whether an act is imminently dangerous depends upon the nature of the act and its evident risk to human life. The word ‘imminently’ implies a risk which is both threatening and near’

- 204) එබැවින් පැ. 43 ලැබෙන විට, ප්‍රහාරය කෙතරම් ආසන්න තත්ත්වයකට පැමිණ ඇත්ද කිවහොත් සෑම අතින්ම මරණ සිදු වීමේ හැකියාව අතිශයින්ම ඉහළ තත්ත්වයකට පැමිණ ඇති බව එම තොරතුරෙහි අඩංගු නිශ්චිත කරුණු වලින්ම ප්‍රකාශිත වේ. මන්ද, ප්‍රහාරයන් අටක් සිදු කරන බවට තොරතුරෙහි සඳහන් බැවින් ප්‍රහාරයන් අටම වැරදීමට ඇති ඉඩකඩ ඉතාම අල්පය. පැ. 37අ (වි. 01 මගින් ලැබුණු) තොරතුරු පවා “බරපතල” තොරතුරක් බවට වූදින ඔහුගේ ප්‍රකාශයේදී පිළිගෙන ඇත. එය බරපතල වන්නේ එහි ප්‍රතිඵලයේ බරපතල ස්වභාවය නිසා බවට සැකයක් නැත. තවද, වූදින ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාර එල්ල වූ වැලිකන්ද ආදී ප්‍රදේශ වලද ජ්‍යෙෂ්ඨ නිලධාරියෙකු වශයෙන් සේවය කර ඇති

අයෙකි. මෙම ස්වයං ඝාතක ප්‍රහාරය ලංකාවේ සිදු වූ පළවන ස්වයං ඝාතක ප්‍රහාරය නොවේ. එවැනි ස්වයං ඝාතක ප්‍රහාර මෙරට ඕනෑ තරම් සිදු වී ඇත. එබැවින් ස්වයං ඝාතක ප්‍රහාරයක් පුද්ගලයින් කිහිපදෙනෙකු විසින් සිදු කළහොත් එයින් පුද්ගලයින් විශාල ප්‍රමාණයකගේ මරණ සිදුවිය හැකි බව වූදිතගේ දැනුමේ ඇති කරුණක් බවට සැකයක් නැත.

- 205) එයින් එක් ප්‍රහාරයක් හෝ සිදු වීමට ඉඩකඩ අතිශයින්ම වැඩි අතර, එයින් මරණ සිදුවීමට සෑම අතින්ම හැකියාවක් ඇත. මේ අනුව මේ නඩුවේ සිද්ධිමය කරුණු ද.නී.ස. 293 වගන්තියෙහි තුන්වන අංගය ඉක්මවා යන මරණ සිදුවීමේ සම්භාවිතාවයක් ඇති තත්ත්වයක් නිරූපනය කරනු ලබයි. ද.නී.ස. 294 වගන්තියෙහි හතරවැන්න මෙසේය.

හතර වනු ව - අන්තරාය කොපමණ ආසන්න ද කිවහොත් සෑම අතින් ම මරණය සිදුවිය හැකි බව හෝ මරණය සිදුවිය හැකි ශාරීරික පාඩුව විය හැකි බව ක්‍රියාව කරන්නා දැන ගෙන සිටිමින් ම මරණය සිදු කිරීමේ හෝ ඉහත කී ලෙස පාඩුවක් සිදු කිරීමේ අවදානමට මුහුණපෑමට සමාව දිය හැකි හේතුවක් නොමැති ව ම, එකී ක්‍රියාව කිරීම.

- 206) ද.නී.ස. 294 වගන්තියෙහි හතරවැන්න සම්බන්ධයෙන් දීර්ඝ වශයෙන් *The King Vs Rengasamy* (25 න.නී.ව. 438) නඩු තීන්දුවෙහි සාකච්ඡා කර ඇත. එහි සඳහන් කර ඇත්තේ,

'In my opinion, this paragraph is not an enactment of general application, but was designed to provide for a particular case, which, if unprovided for, would have left the Code incomplete. That case was the case of a man who has no intention to injure anyone in particular, but who deliberately takes a risk, which may involve the infliction of death on some person or persons undetermined. A typical

example of this class of case is that of the man who fires or charges with a motor car down a crowded street. The object of this provision is very fully discussed in Gour, Penal Law of India, Dr. Gour expresses the opinion that Rengasamy though the enactment was designed to meet this particular class of case, its application ought not necessarily to be confined thereto, and instances the case of a mother exposing her infant child as a case to which the words of the enactment appropriately extend. I quite agree.....

If this is not done, the whole scheme of the Code is distorted. It can never have been intended that juries should be told that if the act committed is merely dangerous, they should find the accused guilty of culpable homicide, but that if it was " imminently dangerous " they should find him guilty of murder, or that if he knew that the act was " likely to cause death " they should find him guilty of culpable homicide, but that if he knew that it " must in all probability cause death " they should find him guilty of murder."

207) දැනුම යන්න සම්බන්ධයෙන් එම තීන්දුවෙහි සඳහන් කර ඇත්තේ,

".....Intention is a conscious and a voluntary act of the mind. It consists in desiring a particular result and in formulating to oneself the physical means by which that result is to be achieved. The mental decision and the physical act may be momentary, but the above factors must be present. Knowledge, on the other hand is a mere passive

condition of the mind. It may or may not be consciously present in the mind at the moment the act is done. Intention involves knowledge, and is frequently inferred from it. In cases where knowledge of the nature of the act and its consequences is sufficient, drunkenness will afford no excuse. For example, in the cases contemplated in the fourth paragraph of section 294 of the Penal Code, such knowledge alone is sufficient to constitute murder. This paragraph does not apply to all cases of homicide.

It relates only to cases of extreme rashness and disregard of human life. Illustration (d) under this section shows what was intended by the framers of the Code. This is the only class of cases in which a man may be guilty of murder, even though he might not have intended the death of his victim. In all other cases intention is an essential requisite of murder under our Code. Where knowledge is imputed to the accused as a legal fiction, intention should not be argued from it.’ (Pg 442)

- 208) තවද, පැ. 43 තොරතුර ලැබීමෙන් පසුවත් අපරාධය සිදු වීම වැළැක්වීම පිණිස කිසිදු ක්‍රියාමාර්ගයක් නොගැනීමේ අවදානම කිසිදු සමාව දීමේ හේතුවක් නොමැතිව සිදු කරන ලද්දක්ද යන්නද මෙහිදී සලකා බැලිය යුතුය. ද.නී.ස. 294 වගන්තියේ හතරවැන්නේ සඳහන් “සමාව දිය හැකි හේතුවක්” යන්නෙන් අදහස් වන්නේ නෛතික වියැතිරේක පමණක් නොවන අතර එය නඩුවේ සිද්ධිමය කරුණු මත තීරණය වේ [*King V Wijeratnam* (43 NLR 25)] වූදින හා ජනාධිපතිවරයා අතර පැවති තත්ත්වය පොලිස් ආඥා පනතින් වූදිනගේ වගකීම ඉටු කිරීමට හේතුවක් නොවන බව ඉහතදී සාකච්ඡා කර ඇත. ඒ අනුව නිශ්චිත තොරතුරු තිබියදී එකී අවදානම භාර ගැනීමට සමාව දීමේ කිසිදු හේතුවක් නැත.

- 209) ‘සෑම අතින්ම සිදුවිය හැකිය’ යනු මරණ සිදුවීමට ඇති හැකියාව අතිශයින්ම ඉහළ බවයි. එය ඉහතදී සඳහන් කරන ලදී. පැ. 43 හි සඳහන් තොරතුරුත් පැ.සා. 01 ලබා දී ඇති අවධාරණාත්මක දුරකතන ඇමතුමත් අනුව පොලිස්පතිවරයෙකු වූ අයෙකුට ප්‍රහාරය සිදු වන ආසන්නතාවය අතිශයින්ම වැඩි බවට දැනුමක් ලැබී ඇත. ඒ අනුව ප්‍රහාරය සිදු වීමටත් ඉන් මරණ සිදු වීමේ අවදානමත් ඉහළ අගයක තිබියදී වූදින පැ. 43 තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් කිසිදු ක්‍රියාමාර්ගයක් නොගනී.
- 210) එම අවදානම වූදින විසින් ස්වේච්ඡාවෙන් ගන්නා ලද එකකි. එනම් පැ. 43 තොරතුරු ලැබුණ අවස්ථාවේදී වූදිනට ගත හැකිව තිබූ තීරණ දෙකක් ඇත. එකක් නම් අපරාධය වැළැක්වීම සඳහා ගත යුතු ආරක්ෂක ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමයි. ඒ වෙනුවෙන් පොලිසි වලට නියෝග නිකුත් කර එම නියෝග ක්‍රියාකිරීම පිළිබඳ සුපරීක්ෂාකාරී විය හැකිව තිබුණි. අනිත් තීරණය නම් කිසිවක් නොකර ප්‍රහාරයෙන් විශාල ජීවිත ප්‍රමාණයක් නැති වීමේ අවදානම භාර ගැනීමය. වූදින හිතාමතාම ගෙන ඇත්තේ දෙවන තීරණයයි. පැ. 43 තොරතුරු ලැබුණ විට “නන්දනට කියන්න” යැයි වූදින පැ.සා. 01 ට ප්‍රකාශ කරන්නේ එකී දෙවන තීරණය වූදින ඕනෑකමින්ම ගෙන ඇති බැවිනි. පැ. 43 තොරතුරු ලැබුණු පසුව කිසිදු ක්‍රියාමාර්ගයක් නොගෙන සිටින්නේ එබැවිනි. ඒ අනුව වූදින දෙවන තීරණය ගන්නේ එම අවධානම පොලිස්පතිවරයා වශයෙන් භාර ගෙන ඇති බවට මෙම කරුණු වලින් එළැඹිය හැකි එකම නිගමනයයි.
- 211) ඒ අනුව මෙම නඩුවේ සිද්ධිමය කරුණු මත ද.නී.ස. 100 වගන්තියෙහි තුන්වැන්න කියවිය යුතුව ඇත්තේ ද.නී.ස. 294 වගන්තියෙහි හතරවැන්න සමඟයි. එනම්, වූදින ඔහුගේ නොකර හැරීම මගින් චේතනාන්විතව ආධාර කර ඇත්තේ සෑම අතින්ම ප්‍රහාරය මගින් මරණ සිදු විය හැකි බව දැනගෙන සිටිමින් එහි අවදානමට මුහුණ පෑමට සමාව දිය හැකි හේතුවක් නොතිබියදීය. සමාව දිය නොහැකි හේතුව වන්නේ ඔහු අපරාධය වළක්වා ගැනීම සඳහා බලය හා හැකියාව තිබූ ශ්‍රී ලංකාවේ පොලිස්පතිවරයා වීමයි.
- 212) කෙසේ වෙතත් වරදකාරී මානසිකත්වයේ ස්වභාවය (Form of guilty mind) වෙනස් විය හැකි නමුත් සිදු කරනු ලබන වරද ප්‍රධාන අපරාධකරුගේත්

ආධාරකරුගේත් එකක් විය හැකිය. එනම් ප්‍රධාන අපරාධකරු ද.නී.ස. 294 වගන්තියෙහි පළවැන්නේ සඳහන් කරනු ලබන ආකාරයේ මිනීමැරුමක් සිදු කරනු ලැබූ අවස්ථාවක ආධාරකරු ආධාර සපයන ක්‍රියාව එම වගන්තියේම තුන්වැන්න හෝ හතරවැන්න විය හැකිය. එනම් යම් අපරාධයක් ආකාර කිහිපයකින් සිදු විය හැකි අවස්ථාවකදී ප්‍රධාන අපරාධකරුගේත් ආධාරකරුගේත් අපරාධය සිදු කරන ආකාර වෙනස් විය හැකිය. එවිට දඬුවම් කළ යුත්තේ එකම අපරාධයකටයි. මන්ද, අනුබල දෙනු ලැබූ ක්‍රියාව සඳහා දඬුවමක් පිළිබඳව වෙනත් විධිවිධානයක් ද.නී. සංග්‍රහයේ පනවා නොතිබීමයි. තවදුරටත් කිවහොත් ද.නී.ස. 294 වගන්තියෙහි මිනීමැරීම සිදු කළ හැකි විවිධ ආකාර වලට සපයා ඇත්තේ එකම දඬුවමයි. එවිට දඬුවම වගන්තිය 102 වගන්තිය වේ.

213) මෙම නිගමනය *Marshal* නඩු තීන්දුවේ මරණීය චේතනාවේ අවශ්‍යතාවය සමඟ ගැටුමක් ඇති විය හැකිද? එසේ නොවන බව අපගේ නිගමනයයි. එම නඩුවෙහි 01, 04 සහ 07 වන වූදිනයිත් මිනීමැරීමට ආධාර අනුබල සැපයීම සම්බන්ධයෙන් පස්වන චෝදනාවට වරදකරුවන් බවට පූර්ව තීරණය කර තිබුණි. ඒ අනුව එම අපරාධ අභියාචනාධිකරණ තීන්දුව අවධානය යොමු කරන්නේ ආධාරකරු ආධාර දෙනු ලැබූ ක්‍රියාව ද.නී.ස. 294 වගන්තියෙහි පළවන අංගය වූ අවස්ථාවක් පිළිබඳව පමණි. එම නඩුවේදී කිසිදු අවස්ථාවක ද.නී.ස 294 වගන්තියෙහි 4 වන අංගය හෝ 293 වගන්තියෙහි 2 හෝ 3 අංගයන් සම්බන්ධයෙන් කරුණු සලකා බැලීමක් සිදු නොවුණි. එම නඩුවේ සිද්ධිමය කරුණු මඟින් එවැනි සලකා බැලීමකට පෙළඹවීමක් ද සිදු නොකරයි. ඊට හේතුව එම පුද්ගලයින් දෙවන වූදිනට ඕනෑකමින්ම අනුබල දීමක් සිදු වී නොමැති වීමයි. ඔවුන් මරණකරුව රැගෙන ගොස් ඇත්තේ ඔවුන්ගේම කාර්යයක් සඳහා මිස මරණීය ප්‍රහාරය සිදු කළ දෙවන වූදිනට පහසුකම් සැලැස්වීමට නොවේ. ඒ අනුව 01, 04 සහ 07 වන වූදිනයිත්ගේ චේතනාව සලකා බැලීම පමණක් එම නඩු තීන්දුවේ කාර්යභාරය වී තිබුණි.

214) එහෙත් මේ නඩුවේ තත්ත්වය ඊට වඩා වෙනස්ය. මෙම නඩුවේදී වූදිනගේ නොකර හැරීම මත වන නඩුවකි. වූදින ප්‍රධාන අපරාධය සිදු වන අවස්ථාවේ එතැන සිටි අයෙකු නොවේ. එබැවින් *Marshal* නඩු තීන්දුවේ සලකා බලන ලද

කරුණු වලට වඩා පුළුල් සලකා බැලීමක් සඳහා මෙම නඩුවේ සිද්ධිමය කරුණු පොළඹවනු ලබයි.

- 215) මේ අනුව මෙම නඩුවේ ආධාරකරුගේ ආධාරය දෙනු ලැබූ “යම් දෙය” (100 තුන්වැන්න අනුව) එනම් අපරාධය, ද.නී.ස. 294 හතරවැනි අංගය විය යුතුය. මෙම නඩුවේදී එය අනිවාර්යයෙන්ම පළමුවැන්න විය නොහැකිය. එහෙත් *Marshal* නඩු තීන්දුව එහි සිද්ධිමය කරුණු අනුව පළමුවැන්නට සීමා කර ඇත. එබැවින් අපරාධ වගකීම සලකා බැලීමේදී එකී තත්ත්වය මෙම නඩුවට අදාළ නොවන බව අපගේ නිමනයයි.

10. නිගමනයන්.

- 216) මරණකරුවන් සහ තුවාලකරුවන්ගේ පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තා හා අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තා පූර්වයෙන් සඳහන් කරන ලදී. අධිචෝදනා පත්‍රයේ 1-33, 68-123, 269-383, 691-699, 723-744, 763-793 සහ 854-855 දක්වා චෝදනා වල නම් සඳහන් මරණකරුවන්ගේ මරණ සියල්ල සිදු වී ඇත්තේ බෝම්බ ප්‍රහාරයෙන් ඇති වූ තුවාල හේතුවෙනි. ඒ අනුව ගත්කළ නොකරහැරීම මගින් චේතනාන්විතව ආධාර කර ඇත්තේ, සෑම අතීතම ප්‍රහාරයෙන් මෙම මරණ කරුවන්ගේ මරණ සිදුවිය හැකි බව දැනගෙන, ඒසේ සිදුවීමේ අවදානම මුහුණ පෑමට සමාව දියහැකි හේතුවක් නොතිබියදීය.
- 217) තවද, අධිචෝදනා පත්‍රයේ 34-67, 124-268, 384-690, 700-722, 745-762 සහ 794-853 දක්වා චෝදනාවෙන් ඉදිරිපත් කර ඇත්තේ එහි නම් සඳහන් පුද්ගලයින් මිනීමැරීමට තැත්කිරීම සම්බන්ධයෙනි. එම අයවලුන්ගේ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තා සම්බන්ධයෙන් ඉහතදී සඳහන් කර ඇත. මෙම වෛද්‍ය වාර්තා වලට අනුව තුවාලකරුවන්ට ස්ථිර ආබාධ ඇති වී ඇති අතර, ඒවා බෝම්බ ප්‍රහාරයේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් සිදු වී ඇත. මෙම ප්‍රහාරයෙන් විශාල පිරිසක් මරණයට පත් වී ඇත. තුවාලකරුවන් මරණයට පත් වූයේ නම් වූදින වරදකරු විය යුත්තේ මිනීමැරීමේ චෝදනාවටයි. එනමින් ගත් කළ නොකර හැරීම මගින්

වේතනාන්විතව ආධාර කර ඇත්තේ, සෑම අතින්ම ප්‍රහාරයෙන් මෙම තුවාලකරුවන්ගේ මරණ සිදුවිය හැකි බව දැනගෙන එසේ සිදු වීමේ අවදානමට මුහුණ පෑමට සමාව දිය හැකි හේතුවක් නොතිබියදී බවට පැමිණිල්ලෙන් සාධාරණ සැකයෙන් තොරව ඔප්පු කර ඇත.

218) ඉහතින් සඳහන් කළ හේතූන් මත ඉහත 66 ඡේදයේ සඳහන් සියළු අංගයන් මත අධිචෝදනා පත්‍රයේ සඳහන් 01 සිට 855 දක්වා (511 චෝදනාව හැර) සියළු චෝදනාවන් පැමිණිල්ලෙන් සාධාරණ සැකයෙන් ඔබ්බට ඔප්පු කර ඇති බැවින් වූදින එකී සියළු චෝදනාවන්ට වරදකරු බවට තීරණය කරමු.

ප්‍රියන්ත ලියනගේ (සභාපති)

පී.එම්.ටී. බණ්ඩාර

මහාධිකරණ විනිසුරු

මහාධිකරණ විනිසුරු

ත්‍රිපුද්ගල මහාධිකරණය- කොළඹ

පුද්ගල මහාධිකරණය-කොළඹ

2026.07.31

2026.07.31

මහාධිකරණ විනිසුරු විරාජ් වීරසූරිය.

උගත් සභාපති විනිසුරුතුමාගේ සහ උගත් සභෝදර විනිසුරුතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද තීන්දුවෙහි මූලික කෙටුම්පතක් පරිශීලනය කිරීමට මා හට අවස්ථාවක් ලද අතර, එම තීන්දුව හා එළඹ ඇති නිගමනයන් සම්බන්ධව මා හට එකඟ විය නොහැකි බැවින්, මෙම නඩුවට අදාළව සාක්ෂි සම්පිණ්ඩනයක්, විශ්ලේෂණයක් සමඟින් මාගේ නිගමනයන් ඉදිරිපත් කරමි.

1. සාක්ෂි සම්පිණ්ඩනය

පැමිණිල්ල වෙනුවෙන් පැ.සා.01 ලෙසට දිගොඩ ගමගේ නිලන්ත ජයවර්ධන ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති සාක්ෂියට කැඳවා ඇත. ඔහු 1998.02.23 වන දින පොලිස් සේවයට ආධුනික සහකාර පොලිස් අධිකාරී තනතුරට බැඳී අධ්‍යාපන විවිධ

ආයතනවලින් ලැබ අවසන් කර, 2000.01.15 වන දින අභ්‍යන්තර බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ රාජකාරි සඳහා වාර්තා කොට ඇත. එහිදී ඔහු එවකට පැවති විවිධ බුද්ධි අංශවල සේවය කොට රාජකාරි වගකීම් ඉටු කළ බවටත්, රටට ජාතික ආරක්ෂාවට අභ්‍යන්තර හෝ බාහිර වශයෙන් තර්ජනයන් පිළිබඳව තොරතුරු සොයා බලා එය බුද්ධි තොරතුරු බවට පරිවර්තනය කර අදාළ අංශවලට ක්‍රියාත්මක වීම සඳහා යොමු කිරීම ඔහුගේ එකල රාජකාරිය වූ බවට ඔහු ප්‍රකාශ කර ඇත. එහිදී ඔහු ප්‍රකාශ කර සිටියේ ලැබෙන තොරතුරු බුද්ධි තොරතුරක් බවට පරිවර්තනය කර ආරක්ෂක ලේකම්තුමා වෙත වාර්තා කරන බවටත්, ඒ වගේම ක්ෂණිකව ගත යුතු පියවරක් තිබෙනවා නම් එම වාර්තා පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව හා පොලිස්පතිතුමා වෙත ඉදිරිපත් කරන බවයි. ඔහු ප්‍රකාශ කරන ලද්දේ ක්ෂණිකව ප්‍රතිචාර දැක්විය යුතු බුද්ධි තොරතුරක් සම්බන්ධයෙන් යුධ හමුදාපතිවරයාට නැත්නම් ගුවන් හමුදාපතිවරයාට හෝ නාවික හමුදාපතිවරයාට වැනි හමුදා අංශයක් වෙත රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය වාර්තා කරන්නේ නොමැති බවටයි. මේ සම්බන්ධයෙන් ඔහුගේ මූලික සාක්ෂියේ කොටසක් ගෙන හැර දක්වමි.

“ප්‍ර: ඒ අනුව ඔබ එවැනි තොරතුරක් වාර්තා කරන්නේ ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට සහ පොලිස්පතිවරයාට බවයි මේ ගරු විනිශ්චය සභාව හමුවේ සඳහන් කරන්නේ ?

උ: එසේය ස්වාමීනි. යුධ සමයේදීත් බුද්ධි තොරතුරු රාශියක් යුධ හමුදා බුද්ධි අංශය, ගුවන් හමුදා බුද්ධි අංශය, නාවික හමුදා බුද්ධි අංශය නැමැති විවිධ බුද්ධි අංශවලින් තොරතුරු ලැබෙන නිසා ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී තනතුරක් පිහිටවුවා. ඒ අනුව එතුමාත් මේ තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරනවා.”

සාක්ෂිකරු 2000 වර්ෂයේ ජනවාරි 15 වෙනිදා සිට 2013 වර්ෂයේ දෙසැම්බර් 31 වෙනිදා දක්වා අභ්‍යන්තර බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේද, රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේද සේවය කරමින් වසර 13ක කාලයක් සේවය කර තිබෙන බවටත්, ඊට අමතරව විදේශීයව කැනඩා රටේ බුද්ධි නිලධාරියෙක් ලෙසටත් සේවය කර ඇති බවටත්

සාක්ෂි ලබා දී ඇත. 2015 වර්ෂයේදී ඔහුට එවකට සිටි පොලිස්පති එම්.කේ. ඉලංගකෝන් විසින් දුරකථනයෙන් අමතා රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂවරයා වශයෙන් වැඩ භාර ගැනීම සඳහා ඔහුට කතා කළ බවටත්, ඒ අනුව ඔහු පත්වීම සිදු කළ බවටත් ප්‍රකාශ කරයි. සාක්ෂිකරු වැඩ භාර ගන්නා අවස්ථාවේදී අධ්‍යක්ෂ, අතිරේක අධ්‍යක්ෂ, නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂ, ජ්‍යෙෂ්ඨ සහකාර අධ්‍යක්ෂ, සහකාර අධ්‍යක්ෂක ආදී තනතුරු තිබුණු බවටත්, ඔවුන් ආරක්ෂක ලේකම්තුමාගේ අධීක්ෂණය යටතේ සිටි බවටත්, ආරක්ෂක ලේකම්ට සෘජුව වග කිවයුතු බවටත්, ක්ෂණිකයෙන් ගත යුතු තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් පොලිස්පතිතුමා දැනුවත් කළ යුතු බවටත්, ඊට අමතරව ජාතික බුද්ධි නිලධාරීතුමාව ද දැනුවත් කළ යුතු බවටත්, රාජ්‍ය බුද්ධි සේවා තොරතුරක් ලැබුණහම එය බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත් කර ආරක්ෂක ලේකම්තුමා වෙත ඉදිරිපත් කළ යුතු බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඒ සම්බන්ධව සාක්ෂිකරුගේ මූලික සාක්ෂි කොටසක් ගෙන හැර දක්වමි.

“ප්‍ර: දැන් ඔබ රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ ප්‍රධානී වශයෙන් බුද්ධි තොරතුරක් සෘජුවම වාර්තා කරනුයේ ආරක්ෂක ලේකම්වරයාටද, එසේ නැත්නම් බුද්ධි ප්‍රධානීටද?

උ: ස්වාමීනි, බුද්ධි තොරතුරු විවිධාකාර බුද්ධි තොරතුරු ලැබෙනවා ස්වාමීනි. අපිට තොරතුරු ලැබුණහම අපි ඒවා බුද්ධි තොරතුරු බවට පත් කළහම සමහර තොරතුරු තිබෙනවා ආරක්ෂක ලේකම්තුමාට දැනුවත් කළ යුතු නැති හෙට මොකක්හරි බස් ස්ටෑෆ් එකක් වගේ එකක් නම් ස්වාමීනි ආරක්ෂක ලේකම්තුමාව දැනුවත් නොකරන අවස්ථා තිබෙනවා ස්වාමීනි. ඒ වුණාට ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානීට අපි වාර්තා කරන්නේ අපිට සහායක් අවශ්‍ය වන විට. මොකද ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානීන්ට හැම අංශයකින්ම වාර්තා ලැබෙනවා ඒ කියන්නේ සියළු බුද්ධි අංශ විසින් ඒ ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී ලෙස වාර්තා ලැබෙනවා. ඒ කියන්නේ සියළුම බුද්ධි අංශ විසින් ඒ ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී ලෙස වාර්තා ලැබෙනවා. එතකොට ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානීට අපි එම

වාර්තා යවනවා නැත්නම් සාමාන්‍ය ක්‍රමවේදය යටතේ ආරක්ෂක ලේකම්තුමා සහ පොලිස්පතිතුමා වෙත තමයි වාර්තා කරන්නේ.

ප්‍ර: දැන් මේ 2015 වර්ෂයේ ජාතික බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂවරයා වශයෙන් පත් කරන ඒ බුද්ධි තොරතුරු රැස්වීම සම්බන්ධයෙන් ඔබ යම්කිසි අධ්‍යයනයක් පුහුණුවක් ලබා තිබුණාද?

උ: ස්වාමීනි බුද්ධි සේවය පිළිබඳව මා මුලින්ම මූලික පුහුණුව ලැබුවේ ඊශ්‍රායල රාජ්‍යයෙන්. ස්වාමීනි ඊටපසුව විවිධ විදේශ ඔත්තු සේවා යටතේ මා පුහුණුව ලබා තිබෙනවා. ඒ වගේම අවසන් කාලවල මා පුහුණු වීම් සැසි සඳහා ගිනිල්ලා ට්‍රෙකිං සෙසන්ස්වලටත් සහභාගී වෙලා තිබෙනවා ස්වාමීනි. මා දීර්ඝ පුහුණුවක් ලබා තිබෙනවා ස්වාමීනි. බොහොමයක් රටවල බොහොමයක් බුද්ධි සේවාවල ලෝකයේ තිබෙන.

ප්‍ර: සාක්ෂිකරු ඔබ සඳහන් කළා රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ නිලධාරී මට්ටම් කිහිපයක් තිබෙන බව ?

උ: එහෙමයි ස්වාමීනි.

ප්‍ර: ඔබ සඳහන් කළා එහි නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂවරයෙක් සිටිනවා ඉන් අනතුරුව අවසන් අදියරේ භූමියේ රාජකාරි කරන කේල් ඔෆිසර්ස්ලා සිටිනවා කියලා ?

උ: එහෙමයි ස්වාමීනි.

ප්‍ර: දැන් භූමියේ සිටින නිලධාරියෙකුට ලැබෙන තොරතුරු බුද්ධි තොරතුරක් බවට පරිවර්තනය වන්නේ කවර ක්‍රමවේදයකටද?

උ: ස්වාමීනි එය සංකීර්ණ ක්‍රියාදාමයක්. රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය තමයි මම හිතන්නේ ලෝකයේ ලංකාවේ තිබෙන හොඳම රෙජිස්ට්‍රි එක තිබෙන්නේ. රෙජිස්ට්‍රි එක කියන්නේ ලේඛණාගාරය ස්වාමීනි. අපිට බොහෝ දත්ත තිබෙනවා ස්වාමීනි යම්කිසි තොරතුරක් ලැබුණොත් ඒ තොරතුර හරිද වැරදිද තොරතුර

විශ්වාසදායකභාවය කෙසේද යන්න කියලා හොයලා බලනවා ස්වාමීනි. යම්කිසි පහතම නිලධාරියෙක් වුණත් ස්වාමීනි අපි ඒ නිලධාරියා යොදවලා තිබෙන්නේ යම්කිසි ඉලක්කයක් ගැන කන්සිඩර් කරලා ඒ ඉලක්කය ජාතික ආරක්ෂාවට අදාළයි කියලා නිර්ණායකයට ඇවිල්ලා ඒ අනුව තමයි එම නිලධාරියා පුහුණු කරලා තිබෙන්නේ. එතකොට එම නිලධාරියා පවත්වාගෙන යන තොරතුරුකරුවන් සම්බන්ධයෙන් අපි විවිධ ගයිල්ස් මේන්ටේන් කරනවා. ඒගොල්ලෝ කොච්චර අපිට තොරතුරු දීලා තිබෙනවාද ඊට පස්සේ ඒ තොරතුරු ඊට එහා පරිබාහිර තොරතුරුකරුවන්ගෙන් වෙරිෆයි වෙනවාද ඒ වගේ සංකීර්ණ ක්‍රියාවලියකට පස්සේ තමයි ස්වාමීනි තොරතුරක් බුද්ධි තොරතුරක් කරන්නේ. ඒ අනුව පියවරෙන් පියවර ඒ කියන්නේ පරිබාහිර නිලධාරීන්ගෙන් බුද්ධි තොරතුරු ඒ අනුව අපි තොරතුරු බුද්ධි තොරතුරු බවට පත් කරනවා ස්වාමීනි.”

සාක්ෂිකරු තවදුරටත් මෙකී ක්‍රියාදාමය පැහැදිලි කරමින් ඔවුන්ට තොරතුරක් ලැබුණහම ඔවුන්ගේ ක්‍රියාපටිපාටිය පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවේ ක්‍රියා පටිපාටියෙන් වෙනස් වන බවටත්, ඔවුන්ට පොලිස් නිලධාරීන්ට වගේ අත්අඩංගුවට ගැනීම, සෝදිසි කිරීම, සිර මැදිරි පවත්වා ගැනීම කරන්නේ නොමැති බවටත්, ඔවුන් කරන්නේ රහසිගත රාජකාරියක් බවටත්, ඔවුන් ජාතික ආරක්ෂාවට අදාළ ඉලක්ක හොයලා ඒ ඉලක්කවලට පුද්ගලයින් ඉන්ප්‍රිලිටේට් කරලා ඉන්ප්‍රිලිටේෂන් එක මත තොරතුරු ලබා ගන්නා බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි. ඒ වගේම මෙම අංශයේ සේවය කරන අයවලුන් සේවය කරන්නේ සිවිල් ඇඳුමින් බවටත්, ඔවුන්ගේ නිලධාරීන්ට රැවුල් වචන, කොණ්ඩය වචන, සමාජයට අනුගත වෙන්න ජීවත් වෙන්න අවස්ථාවක් ලබා දීලා තිබෙන බවටත්, ඔවුන් බොහෝ අවස්ථාවල නිල ඇඳුම් අඳින්නේ නොමැති බවටත්, රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ වැටුප් ගෙවන්නේ ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයෙන් බවටත් ප්‍රකාශ කරයි. සාක්ෂිකරු ඒ වගේම ප්‍රකාශ කර සිටියේ ඔවුන්ට ප්‍රාදේශීය වශයෙන් නිලධාරීන් පාලනය කරන්න නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂවරයෙකුට හා දී තිබෙන බවටත්, නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂවරු එක්කෙනෙක්ට පළාත් දෙකක් හෝ එකක් වශයෙන්

දීලා තිබෙන බවටත්, සහකාර අධ්‍යක්ෂවරු කොළඹ මූලස්ථානයේ වැඩ කරන කට්ටියට ඇවැව් කරලා තිබෙන බවටත්, ඔවුන් වල්නරබල් ඒරියාස්වලට සහකාර අධ්‍යක්ෂකවරු ජ්‍යෙෂ්ඨ කරලා තිබෙන බවටත්, ඒ අනුව එම ධුරාවලිය යටතේ තමයි මූලස්ථානයට තොරතුරු වාර්තා වෙන්නේ බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

මෙහිදී තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාත්මක වීම සම්බන්ධයෙන් සාක්ෂිකරු මූලික සාක්ෂිවලදී මෙසේ ප්‍රකාශ කොට ඇත. එනම්,

“ප්‍ර: ප්‍රාදේශීය වශයෙන් යම් ක්ෂණික ප්‍රතිචාරයක් දක්වන්න ඕන බුද්ධි තොරතුරක් නිශ්චිත වශයෙන් ලැබුණොත් ඒ සම්බන්ධයෙන් අදාළ අංශ දැනුවත් කිරීම සිදු වන්නේ කවර ක්‍රමවේදයකටද?

උ: ස්වාමිනි බුද්ධි තොරතුරක් මා පෙර ප්‍රකාශ කරපු විදිහට තොරතුරක් ලැබුණහම ස්වාමිනි ඒක ඉහළ නිලධාරීන්ට ඒ කියන්නේ එතකොට අපි ඒ ගැන කතා කළ යුත්තේ දිසා බුද්ධි අංශය කියලා ස්වාමිනි. දිසා බුද්ධි අංශයේ ස්ථානාධිපතිට දුන්නහම එම තොරතුරේ Validity එක මෙහේ කොළඹට කතා කරලා කොළඹ මූලස්ථානයේ ලේඛණගාරයේ තිබෙන පෙර දත්ත සමඟ සංසන්දනය කරලා මේකේ පසුබිමත් සමඟ තමයි ස්වාමිනි දෙන්නේ. එතකොට මූලස්ථානය මගින් තමයි ස්වාමිනි බොහෝ වෙලාවට තොරතුරු බෙදා හරින්නේ. ඒ වගේ හදිසි යම්කිසි හදිසියේ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා නම් මූලස්ථානය දැනුවත් කළහම මූලස්ථානයෙන් කියනවා ගිහිල්ලා වහාම අදාළ ප්‍රදේශයේ Senior DIG ට හරි ඒ වගේ නිලධාරීන් දැනුවත් කරන්න කියලා එහෙම දීපු උපදෙස් අවස්ථාත් තිබෙනවා ස්වාමිනි. බොහෝ වෙලාවට සියළු තොරතුරු සම්ප්‍රේෂණය වන්නේ කොළඹ කාර්යාලයෙන් ස්වාමිනි. නැත්නම් ඒකෙදි රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ නිලධාරීන් විවිධ ආයතනවලින් හැන්ඩල් කරන්න අවස්ථාවක් ලබා දීලා තිබුණේ නැහැ ස්වාමිනි.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

තවදුරටත් මෙම සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කර සිටියේ ඔවුන් විසින් ඇතැම් අවස්ථාවලදී ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති කෙනෙක්ට සෘජුව ලිඛිතව දන්වපු

අවස්ථාවන් තිබෙන බවටත්, එහිදී විශේෂයෙන්ම පොලිස්පතිතුමා හරහා තමයි තොරතුරු සම්ප්‍රේෂණය කරන්නේ යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

සාක්ෂිකරු තවදුරටත් “නිශ්චිත බුද්ධි තොරතුරක්” සම්බන්ධයෙන් විස්තර කොට ඇත. එනම්,

“ප්‍ර: ඔබගෙන් මම විමසා සිටියා ලැබෙන යම් තොරතුරක් නිශ්චිත බුද්ධි තොරතුරක් බවට පරිවර්තනය කරන ක්‍රමවේදය මොකක්ද කියලා ?

උ: බුද්ධි තොරතුරක් බවට පරිවර්තනය කරන ක්‍රමවේදය අපට තොරතුරක් ලැබුණහම අපි බලනවා ඒ තොරතුර අපිට දෙන්නේ කවුද ඒ කියන්නේ අපි ඒජන්ට්ස් ඉන්ෆෝමර් කන්ට්‍රක් කැමු වල් සෝසර්ස් කියලා ඒක දීර්ඝ පැහැදිලි කිරීමක් කරන්න වෙයි. එහෙම ඒජන්ට්ස් ඉන්ෆෝමර් කන්ට්‍රක් කැමු වල් සෝසර්ස් කියලා වෙනම කැටගැරියක් තිබෙන බවටත්, ඒජන්ට්ස්ලා කැටගරි එකක් තිබෙනවා. ඒජන්ට්ස්ලාත් ඒ ඩබල් ඒජන්ට් කියන විදිහටත් අපි දීර්ඝකාලීන අත්දැකීම් මත ඒ තොරතුරු ඉස්සෙල්ලාම කැමු වල් කන්ට්‍රක් වෙලා ඉන්ෆෝම් වෙලා ඒජන්ට් වෙනවා. එහෙම සෝසර්ස් එකක් විදිහට තමයි ඒක ඇති කරගෙන තිබෙන්නේ. හේතුව කැමු වල් කන්ට්‍රක් කියන එක අපි ඒජන්ට් කෙනෙක් බවට පරිවර්තනය කරන්න පුළුවන් කාලයක් සමඟ එයා හඳුනා ගැනීමෙන් පසුව එයාව මෝටිවේට් කරලා එයාව අභිප්‍රේරණය කරලා ඒ තොරතුරු ලබා දෙන පුද්ගලයාව ඒ තොරතුරු මාර්ගයෙන් අභිප්‍රේරණය කරලා තොරතුරු ලබා ගන්න පුළුවන්. ඒ විශ්වාසය මත පදනම් කරගෙන විශ්වාසයදායක මනින නිර්ණායක මීට ඉස්සර වෙලා තොරතුරු එයා දීලා තිබෙනවාද අපි උදාහරණයක් විදිහට ගත්තොත් විශ්වාසවන්ත තොරතුරුකරුවෙක් ඉන්නවා අපිට දෙන්නේ ශිෂ්‍ය අංශ ගැන තොරතුරු. හැබැයි එකපාරට එයා එල්ටීටීඊ ගැන තොරතුරක් දුනහොත් ඒ තොරතුරේ විශ්වාසවන්තභාවය මත ඩිලිවරි වෙන්නේ නැහැ. ඒ අනුව තොරතුරු බුද්ධි තොරතුරක් වෙන්නේ ඒ තොරතුර මීට ඉස්සෙල්ලා දීලා තිබෙනවාද ඒ තොරතුරුකරු ඒ ලබා ගත්තේ කොහොමද ඊට

ඉස්සර වෙලා අපිට වෙන මාර්ගවලින් එම තොරතුරු ඇවිල්ලා තිබෙනවාද ඊටපස්සේ වෙන කට්ටියගෙන් ඇවිල්ලා තිබෙනවාද ඊට ඉස්සර වෙලා ඊට සමගාමී සිදුවීම් වෙලා තිබෙනවාද ඒ අනුව ඒක විශ්වාසදායක තොරතුරක් කියලා අපිට හඳුනා ගන්න පුළුවන්. ”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ අනුව නිශ්චිත බුද්ධි තොරතුරක් බවට පරිවර්තනය කිරීමේදී වැඩිදුරටත් කරුණු සලකා බලන බවට එකී පිළිතුර සලකා බැලීමේදී පෙනී යයි. සාක්ෂිකරු තවදුරටත් ප්‍රකාශ කර සිටියේ සාක්ෂිකරු යටතේ සේවය කරන නිලධාරීන් සමහර වෙලාවට විවිධ සංවිධාන කණ්ඩායම් ඇතුළු ප්‍රවේශ වෙලා එකී ඉලක්කයන් තුළට අවශ්‍ය පුද්ගලයින් ස්ථානගත කර තිබෙන බවටත්, ඒ අනුව සාමාන්‍ය ලෝකයේ පිළි ගත් බුද්ධි සේවයක් වන සියළුම කටයුතු ඔවුන් කර තිබෙන බවටත් ප්‍රකාශ කරයි.

සාක්ෂිකරු තවදුරටත් ප්‍රකාශ කර සිටියේ තර්ජන කිව්වහම ආරක්ෂක, සාමාජීය, ආර්ථික සියළු තර්ජන හඳුනාගෙන ඒ පිළිබඳව තොරතුරු සොයාගෙන ඒවා බුද්ධි තොරතුරු කර ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා බලධාරීන් දැනුවත් කරන එක තමයි ඔවුන්ගේ ප්‍රධාන කාර්ය බවටත්, එහිදී විවිධ අංශ විෂයයන් යටතේ පිහිටුවා තිබෙන බවටත්, එනම් කවුන්ටර්, ටෙරරිස්ම යටතේ ස්ථිර සබ්ජෙක්ට් එකක් හැටියට පිහිටා තිබෙන බවටත්, ඊට පරිබාහිරව කාලානුරූපීව ජාතික තලයේ ඇති වෙන්න පුළුවන් ලොකු ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන් ඒවා යන දිශානතිය බලන්න බුද්ධි අංශයට රාජකාරිමය වගකීමක් තිබෙන බවටත්, ඒ අනුව එකී වගකීම ඉෂ්ඨ කරන්න බුද්ධි සේවා බැඳී සිටින බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත. එම සාක්ෂිකරු තවදුරටත් ප්‍රකාශ කර සිටියේ දේශපාලන වශයෙන් ඔවුන්ට වෝදනා එල්ල වුණත් ඔවුන් සමඟ කිසිම සම්බන්ධතාවයක් පවත්වන්නේ නොමැති බවටත්, එහෙත් රටක ජනාධිපති හෝ අගමැති ආරක්ෂක ලේකම්, පොලිස්පති හැරුනුකොට විවිධ දේශපාලන කිසිම කෙනෙකුට කතා කරලා ඒ අයගේ රාජකාරි කටයුතු කිරීමක් ඔහුගේ කාල පරිච්ඡේදය තුළ සිදු වී නොමැති බවයි.

සාක්ෂිකරු තවදුරටත් ප්‍රකාශ කර සිටියේ ඔහු රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ වශයෙන් කටයුතු කරන කාලයේදී ඔහු විසින් ප්‍රමුඛත්වය දිය යුත්තේ කුමන

කරුණු ද යන්න සම්බන්ධයෙන් හඳුනා ගැනීමක් සිදු කළ බවටත්, එහිදී ඔවුන්ට ISIS තස්ත්‍රවාදය ලෝකය පුරා බිහි වෙනවා කියලා ඔවුන්ට තොරතුරු ලැබී තිබුණේ නොමැති බවටත්, ISIS තස්ත්‍රවාදයට අහු වෙච්ච කිහිප දෙනෙක් කොහේද ඉන්නේ කියලා එහෙම දීර්ඝ දැනුමක් ඔහුගේ ආයතනය සතුව තිබුණේ නොමැති බවටත්, එය ඔහු එනකොට තිබුණු තත්ත්වය බවටත්, පසුව ඔහු විසින් විශේෂිත බුද්ධි අංශයකට කතා කරලා ඒගොල්ලන්ගේ නියෝජිතයින් ලංකාවට ගෙන්වාගෙන ඒ අදාළ ප්‍රදේශය සිරියාව භාරව ඉන්න සිරියාව ගැන තොරතුරු තිබෙන බුද්ධි අංශයෙන් අපේ ලංකාවට ගිහිල්ලා ඉන්නේ කවුද කියලා තොරතුරු සොයා ගත් බවටත්, ඒ ගැන භොයන්න අංශයක් තිබුණු බවටත්, ඒ අනුව අලුතෙන් සහකාර අධ්‍යක්ෂවරු, නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂවරු පත් කරලා ඒ තොරතුරු ගෙන්වාගෙන සිරියාවට ගියපු 30 දෙනෙක් ගැන තොරතුරු සොයා ගත්ත බවටත්, ඒක රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය කොහොමහරි 2015 ජූලි වෙනකොට විවිධ තැන්වල විවිධ කටයුතු වෙනවා කියලා ඔවුන් දැනගෙන තිබුණු බවටත් සාක්ෂි ලබා දී ඇත. එමෙන්ම කොහොමහරි ඔවුන් 2017 මාර්තු වෙනකොට 94 දෙනෙකුගේ නම් ලැයිස්තුවක් ලියලා තිබෙන බවටත්, මේගොල්ලෝ තමයි මුළු ලංකාවේම ISIS තස්ත්‍රවාදය පතුරවන්නේ මේගොල්ලෝ තමයි මේකට සම්බන්ධ කියලා ප්‍රභා‍රකයින් සියළු දෙනාම 2017 ජූනි වෙනකොට ඔවුන් දැනුවත් කරලා තිබුණ බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

මෙම සාක්ෂිකරු විසින් යුද්ධයේ අවසාන වුණාට පසුව රටේ ඇති වුණු තත්ත්වය හා එල්ටීටීඊ යුධ වාතාවරණය තිබුණු තත්ත්වය සම්බන්ධයෙන් ඔහු විසින් පැහැදිලි කිරීමක් කර ඇත. එහිදී ඔහු විසින් එල්ටීටීඊ තස්ත්‍රවාදීන් විසින් ප්‍රදේශයක් අරමුණු කොටගෙන ක්‍රියා කරපු ත්‍රස්තවාදයක් බවටත්, එමෙන්ම ආගමික මුහුණුවරකින් එන ත්‍රස්තවාදය සම්බන්ධයෙන් හා ව්‍යාප්ත හා ව්‍යාප්තවාදය සම්බන්ධයෙන් සාක්ෂිකරු විසින් යම් පැහැදිලි කිරීමක් සිදු කර ඇත. එහිදී ලෝකය පුරාම ඇති වන ත්‍රස්තවාදය ගැනත්, Lone wolf attack හැම තැනම බැලුවාම මේකේ පොඩි Lecture එකකින් මරාගෙන මැරෙන බෝම්බකරුවන් බිහි කරන්න පුළුවන් Tendency එකක් තිබෙන බවටත්, එම නිසා එම කරුණු සලකා බැලීමේදී LTTE යුද්ධ කරපු විදිහට මේ ප්‍රශ්නය ඊට වඩා ඉතා සංකීර්ණ සහ ගැඹුරු බවටත්, ඔහු විසින් ආගමික අන්තවාදය හා ඒ සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු එක්රැස් කර ගැනීමේදී සිදු වුණු ප්‍රායෝගික ගැටළු අධිකරණයේදී විස්තර කොට ඇත.

සාක්ෂිකරු එමෙන්ම ප්‍රකාශ කොට සිටියේ ISIS මතවාදයට සමාන ශ්‍රී ලංකාව තුළ තස්ත්‍රවාදය ක්‍රියාත්මක පිරිසක් ඇති වීම සම්බන්ධයෙන් ඔහු ප්‍රකාශ කොට සිටියේ Islamic world එකක් බිහි කළ යුතු බවට යන මතවාදයේ හිටපු සියළු දෙනාම සිරියාවට යන්න බලාපොරොත්තුවක් තිබුණු බවටත්, ඊටපස්සේ coalition forces attack කරනකොට ISIS හයරාකි එකේ කියලා තිබ්බා පසුව ISIS හයරාකි එකේ ඔවුන්ට සිරියාවට බැඳෙන්න එපා, බැඳෙන්න මෙහෙට එන්න එපා තම තමන්ගේ රටවල්වල ඉඳන් ජිහාඩ් කරන්න කියලා ප්‍රකාශ කර තිබුණු බවටත්, ඒ අනුව මුලින් සිරියාවට යන්න හිටියාට යන්න බැරි වුණු අය ISIS එකෙන් කිව්වහම ජිහාඩ් තමන්ගේ රටේ කරන්න කියලා ඒ මතවාදයට ආපු කට්ටිය ඒක බිහි කළා යනුවෙන් ඔහු විසින් පිළිතුරක් ලබා දී ඇත.

එමෙන්ම කුරානයේ සහ හදීස් එක විදිහට කරන්න ඕන කියන එක ඒකේ තියෙන සමහර සෙක්ෂන් අරගෙන කට්ටිය වැරදි අර්ථ කථනය දෙන්න පටන් ගත්ත බවටත්, ඒ වැරදි අර්ථකථනවලට සමගාමීව රටේ සිදු වෙච්ච සිදුවීම් ඒගොල්ලන්ට අර්ථකථනය කිරීම සඳහා බලපෑව බවටත්, ඒ අනුව සිරියාවට යන්න බලාගෙන හිටපු කට්ටිය යන්න ඔත්තන් එකක් නැති වෙනකොට ඒගොල්ලන්ගේ මතවාදය මේ ලංකාව තුළ සමාජගත කරලා විශේෂයෙන් අළුත් තාක්ෂණ මාර්ගය ඔස්සේ ඉතාම පහසුවෙන් ඒගොල්ලන්ට කරන්න පුළුවන් බවටත්, ඒ අනුව තරුණයන්ව සොයාගෙන ඒගොල්ලෝ වෙනම කටයුතු කළ බවටත් ඔහු විසින් පැහැදිලි කොට ඇත. ඒ අනුව බුද්ධි සේවයක් සිය සාමාජිකයන් Recruit කරන විදිහටම අන්තවාදීන් විසින් ඒගොල්ලන් ඒ කට්ටිය Recruit සුදානම් වෙලා තිබුණ බවට ඔහු විසින් විස්තර කොට ඇත. එම තත්ත්වය 2015, 2016 වෙනකොට ඔවුන් නිරීක්ෂණය කළ බවට සාක්ෂිකරු විසින් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

මෙසේ ISIS සංවිධානයේ Propaganda එක සම්බන්ධයෙන් සාක්ෂිකරු විසින් විස්තර කොට ඇත. එහිදී ඔහු විසින් ලෝකයේ Propaganda ගොඩක් බලලා තිබෙන බවටත්, ඒවායින් හොඳටම Propaganda කළේ ISIS එකෙන් බවටත්, ඒ අනුව තස්ත්‍රවාදී සංවිධාන අතරින් Propaganda කරන ලද ISIS එකට ඉබේම ඇදී යන ගතියක් ජේනවා බවටත්, ඒ තත්ත්වය ලංකාවෙන් ඇති වෙන්න පුළුවන් බවටත් හඳුනාගෙන තිබූ බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

2016 අවසාන වන විට නවුමර් මවුලවිලා ගැන එනම් සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කර සිටියේ අපි දැනගෙන සිටි බවටත්, 2017 ජූලි වෙනකොට අපි 94 දෙනෙක් ලංකාවෙන් සොයා ගත්ත බවටත්, ඊටපස්සේ දිගටම 2015 ඉදලා 2019 වෙනකම් වාර්තා 340ට වැඩිය ලියලා තිබෙන බවටත්, ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ සාකච්ඡාවලට සිකියුරිටි කවුන්සිල් එකේ සාකච්ඡාවලට පොලිස් මූලස්ථානයේ තිබෙන සාකච්ඡාවලට නිරන්තරයෙන් ඔය පිළිබඳ කරුණු දක්වා තිබෙන බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත. මෙම සාක්ෂිකරු 2015 සිට 2019 දක්වා වසර 04යි මාස 08ක් විතර රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂවරයෙක් ලෙසට කටයුතු කළ බවටත්, එවකට ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී ලෙසට සිසිර මෙන්ඩිස් කියලා විශ්‍රාමික නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයෙක් පත් වුණ බවටත්, ඔහු 2015 සිට 2019 වසර දක්වාම ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී තනතුර හෙබවූව බවටත් ප්‍රකාශ කර ඇත.

එමෙන්ම සාක්ෂිකරු විසින් රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ වාර්තා යොමු කිරීමේදී එය වෙන් කරන ආකාරය ආකාර තුනකට සිදු කරන බවත්, එනම් Top secret, Secret, Confidential විදිහට වර්ගීකරණය කරන බවටත්, Top secret කියන එකේ අදහස exposure could do great damage to the nation වගේ එකක් බවටත්, එවැනි Top secret තොරතුරු එළියට සමාජගත වුණොත් ඒ සමාජගත වෙලා ඒකෙන් තියෙන බලපෑමෙන් රටට හානියක් වෙන්න පුළුවන් කියන එක තමයි ඒකෙන් අදහස් කරන්නේ බවටත්, එහිදී Top secret classification එකේ තියෙන්නේ secret of great damage නොවන බවටත්, එහි සඳහන් වන්නේ damage to the nation කියන එක තමයි තියෙන්නේ යනුවෙන් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ අනුව එම තොරතුරු එළියට සමාජගත වුණොත් ඒ සමාජගත වෙලා ඒකෙන් තියෙන බලපෑමෙන් රටට හානියක් වෙන්න පුළුවන් කියන එක තමයි තියෙන්නේ බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත. එමෙන්ම Confidential කියලා තොරතුරු විදිහට යවන්නේ පරිපාලන තොරතුරු බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත. මෙහිදී සාක්ෂිකරුගෙන් ඉස්ලාමීය ආගමේ කරුණු විකෘති කරලා යම් පිරිසක් විසින් ඇති කරන ලද මතවාදයක් සම්බන්ධයෙන් එහි තිබෙන ත්‍රස්තවාදී මුහුණුවර සම්බන්ධයෙන් ඔහු විසින් ලිඛිතව වාර්තා කර තිබෙන බවටත්, ආරක්ෂක කවුන්සිලය ඔහු දැනුවත් කර තිබෙන බවටත්, සතිපතා පවත්වන බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමේදී ඔහු දැනුවත් කර

තිබෙන බවටත්, පොලිස් හෙඩ්ක්වාටර්ස්වල මිටින් එකක් තිබ්බා නම් අවස්ථාව ලැබුණා නම් ඒ පිළිබඳව දැනුවත් කරන බවටත්, අරලියගහ මන්දිරයේ සාකච්ඡාවක් තිබ්බා නම් අපිට කතා කළා නම් ඒ පිළිබඳව අපි දැනුවත් කරන බවටත්, එවකට රජයේ නීතිය හා සාමය පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයක් තිබ්බ කාලයක් තිබුණ බවටත්, නීතිමය හා සාමය පිළිබඳ ඇමතිතුමෙක් සිටි බවටත්, ඒ එක්කම ලේකම් කෙනෙක් සිටි බවටත්, එතුමන්ලා කතා කරලා සාකච්ඡා කරලා ඒගොල්ලන්ව දැනුවත් කිරීම් කරන බවටත්, ඒ වගේම ලේකම්වරුන් දැනුවත් කරන බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඒ අනුව එවකට ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීම්, රටේ ජනාධිපතිවරයාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් පැවැත්වුණ බවටත්, එකී රැස්වීමට ජනාධිපතිවරයාගේ සිට සියළු කට්ටිය ගෙන්වා ගන්න පුළුවන් බවටත්, ඒ අනුව ආරක්ෂක මණ්ඩලයට පාර්ශවයන් ගෙන්වා ගැනීමට අභිමතයක් තිබුණේ ජනාධිපතිවරයාට බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත. එකී ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම් වලට යුධ හමුදා බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ සහභාගී වුණ බවටත්, පොලිස්පතිවරයා සහභාගී වුණ බවටත් ප්‍රකාශ කර ඇත.

එමෙන්ම 2015න් පස්සේ මෙම සාක්ෂිකරුගේ අත්දැකීම් මත මෙකී රැස්වීම්වලට මුදල් අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්, ජනාධිපති ලේකම්, මුදල් ඇමතිවරයා, නීතිය හා සාමය ඇමතිවරයා, ආරක්ෂක රාජ්‍ය ඇමතිතුමා, ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී සිටින අවස්ථාවන් තිබෙන බවටත්, ඒ නිලධාරීන් බහුතරයක් වශයෙන් සහභාගී වූ බවටත්, බාහිර පුද්ගලයින් අවශ්‍යතාවය අනුව ජනාධිපතිවරයාගේ ආරාධනය අනුව එකී රැස්වීම්වල දැකලා තිබුණ බවටත් ප්‍රකාශ කර ඇත. එවැනි ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම්වලදී මෙම සාක්ෂිකරු විසින් නව තස්ත්‍ර ප්‍රවනතාවය සම්බන්ධයෙන් කරුණු දැක්වීමක් නිරන්තරයෙන් කර තිබෙන බවටත්, වාර්ෂික රැස්වීම් සියල්ලගේම වගේ ඔහු විසින් කරුණු දැක්වීම් කර තිබෙන බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත. මෙම සාක්ෂිකරු විසින් යථා ඇති වාර්තා 340කට අධික ප්‍රමාණයක වාර්තාවලින් පොලිස්පතිවරයාට හා ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට 99%ක් විතර වාර්තා කර තිබුණු බවත්, බහුතරයක් වාර්තා යථා තිබෙන බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කර ඇත. එමෙන්ම ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට හා පොලිස්පතිවරයාට ඕනම අවස්ථාවක ඔවුන්ව එනම් සාක්ෂිකරුව කැඳවන්න පුළුවන් බවටත්, වැඩිදුර විස්තර

ඉල්ලන්න පුළුවන් බවටත්, එහෙම කැඳවීමක් සිදු වුණොත් සාක්ෂිකරු යන්න බැඳී සිටින බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

වනාතවිල්ලුව පුපුරණ ද්‍රව්‍ය සොයා ගැනීමත්, මාවනැල්ලේ බුදු පිළිමවලට පහර දීමේ සිද්ධිවලට අදාළව මෙම සාක්ෂිකරු විසින් අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයාට වාර්තා කිරීමක් ඔහු විසින් සෘජුව කළ බවටත්, ඒ සඳහා පොලිස්පතිවරයාගෙන් හෝ ආරක්ෂක ලේකම්වරයාගෙන් අවසර ගත්ත බවටත්, ඒ ප්‍රහාරයේ හිටපු ඔක්කොගේම වගේ නම් තිබුණ බවටත්, සියළු දෙනාගේම නම් නැති වුණත් 75%ක වගේ නම් තිබුණ බවටත්, මේක ක්‍රමික වර්ධනයක් බවටත්, සහරාන් සමාජයේ තියන්න එපා, සහරාන් විශේෂ පොලිස් කණ්ඩායමක් දාලා අත්අඩංගුවට ගන්න නැත්නම් සමාජයේ සිටින අයට ලොකු ගැටළුවක් වෙයි කියලා ඔහු මුලින්ම ලිව්වේ 2018 මැයි මාසයේ බවටත්, ඒක ලිඛිත වාර්තා කරලා තිබෙනවා මෙයා මෙහිදී අන්තවාදී අදහස් ප්‍රකාශ කර IS මතවාදය ගැන සඳහන් කරලා තිබෙන බවටත්, ඔහුගේ මතකය නිවැරදි නම් තුන්සිය ගානේම IS මතවාදය ක්‍රියාත්මක කිරීම එනම් IS මතවාදය කියන්නේ තනිකරම වෙනම ලෝකයක් හදලා වෙනම හොඳින් හෝ නරකින් ලෝකයක් සෑදීම බවටත්, මේ ව්‍යාපෘතිය 2018 ඉදන් පොලිස්පතිවරයාට වාර කිහිපයකදී හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයාටත්, හිටපු ඇමතිවරුන්ටත්, හිටපු පොලිස් ඇමතිවරුන්ටත් සියළු දෙනාටම ලිව්වා සමාජයේ තියන්න එපා සහරාන්ව වහාම විශේෂ පොලිස් කණ්ඩායමක් දාලා අත්අඩංගුවට අරගෙන සමාජගත කරන්න මෙයා නිරන්තරයෙන් අන්‍යාගමිකයන් මරනවා කියලා ප්‍රකාශ කරනවා කියලා 2018 ඉදන් වාර්තා කළ බවටත්, එහිදී ඔහුගේ ක්‍රමික වර්ධනයක් හා ඔහු විසින් ප්‍රචාරයට පත් කරන ලද ප්‍රචාරක තොරතුරුවලින් මෙන්ටල් චේන්ජ් එකක් පෙනෙන බවටත්, ඒ Propaganda වල සබ්ස්ක්‍රිප්ෂන් එක පෙනුන බවටත්, ඒ අනුව දැනුවත් කරන්න වහාම අත්අඩංගුවට ගන්න කියලා ඔහු විසින් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

සාක්ෂිකරු එමෙන්ම ප්‍රකාශ කර සිටියේ මේ තැනැත්තා තවදුරටත් සමාජයේ තියන්න හොඳ නැති බවටත්, මෙයා අත්ඩර්ගුවුන්ඩ් ගියොත් තොරතුරු ලබා ගැනීම වියැකී යන බවටත්, එහි බරපතලකම ඔහු පැහැදිලි කොට ඇත. මෙකී මාවනැල්ල සිදුවීම සම්බන්ධයෙන් වාර්තා 03, 04 ක් විතර ඔහුගේ මතකයේ හැටියට

පොලිස්පතිවරයාටත්, අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවටත් යවා තිබෙන බවට ප්‍රකාශ කොට ඇත.

පැමිණිල්ල පැ.1 සිට පැ.34 දක්වා එනම් 2019.02.15 දින දක්වා පැරණි වාර්තා ලකුණු කොට ඇත. එනම් බුද්ධි තොරතුරු හුවමාරු වීම් වාර්තා ලකුණු කර ඇත. මෙහිදී පැ.2 සිට පැ.34 දක්වා සඳහන් කරන්නට යෙදුනු වාර්තාවලින් දෙකක් අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයාට යොමු කර තිබෙන බවට සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඊට අදාළව මෙම සාක්ෂිකරුගේ මූලික සාක්ෂි කණ්ඩායක් ගෙන හැර දක්වමි.

“ප්‍ර: එම වාර්තාවන් දෙකක් ඔබ අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයාට යොමු කරලා තිබෙනවාද?

උ: එසේය ස්වාමිනි.

ප්‍ර: සාමාන්‍යයෙන් රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයෙන් අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයාට සෘජුව වාර්තාකරණය කරන්නේ කවර අරමුණින්ද?

උ: ස්වාමිනි මා පෙර සඳහන් කළ පරිදි අපි මාවතැල්ල 2018, 23, 26 මාවතැල්ල බුදු පිළිම ප්‍රහාරයෙන් පස්සේ අපි දැක්කා ඒකේ පලවෙනි සැරයට අත්අඩංගුවට පත් වුණේ මහජනතාව විසින් පුද්ගලයෙකු අත්අඩංගුවට අරගෙන පොලිසියට භාර දුන්නේ. ඒ අවස්ථාව මේ නෙට්වර්ක් එක කඩන්න පුලුවන් හොඳම අවස්ථාවක් කියන එක තමයි අපි අදහස් කළේ. එතකොට ආරක්ෂක ලේකම්තුමා සහ පොලිස්පතිතුමාගෙන් මම උපදෙස් ලබා ගන්න ඇති මම සෘජුව ඒ සියළු වාර්තා මාවතැල්ල පරීක්ෂණයට අවශ්‍ය සියළු වාර්තා එම පරීක්ෂණ පහසු වීම සඳහා සියළුම බුද්ධි තොරතුරු අපි ළඟ තිබෙන තොරතුරු සියල්ලම අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට

ඉදිරිපත් කළා. ඒ පිළිබඳව මම ආරක්ෂක කවුන්සිලය දැනුවත් කළා. මම මෙහෙම දිගටම ඒගොල්ලන්ට කරුණු ඉදිරිපත් කරනවා කියලා.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

මේ සිද්ධියෙන් පසුව එනම් 2018 ක්‍රියාවලියෙන් පසුව යම් පුද්ගලයෙක් අත්අඩංගුවට ගත්තාට පසුව රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය අනෙකුත් පොලිසියේ විශේෂ විමර්ශන අංශය ඒකාබද්ධ කරලා විමර්ශනයක් සිදු කළේ නොමැති බවට සාක්ෂිකරු පිළිගෙන ඇත. එනම්,

“ප්‍ර: දැන් සාක්ෂිකරු 2018 මේ ක්‍රියාවලීන්වලට සම්බන්ධ යම් පුද්ගලයෙක් අත්අඩංගුවට ගැනුනායින් පස්සේ රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයට සහ අනෙකුත් පොලිස් විශේෂ විමර්ශන අංශය ඒකාබද්ධ කරලා විමර්ශනයක් සිදු කළාද?

උ: ඒකාබද්ධ කරලා විමර්ශනයක් සිදු කළේ නැහැ ස්වාමීනි.

ප්‍ර: යම් ආකාරයක විමර්ශනයකට සහාය දෙන්න හෝ විශේෂ බුද්ධි තොරතුරු රැස් කරන රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ ප්‍රධානියා වන ඔබව කැඳවා තිබුණාද?

උ: මාව කැඳවා තිබුණේ නැහැ ස්වාමීනි. එනමුත් මගේ නිලධාරීන් මම යවලා තිබෙනවා තොරතුරු ලබා ගන්න.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

මෙම සාක්ෂිකරුට අනුව මෙම සිද්ධියට අදාළ මුල් තොරතුරු 2019.04.04 වන දින විදේශ තොරතුරුකරුවෙකුගේ මාර්ගයෙන් වටිසැප් මාර්ගයෙන් ලැබී ඇත. පැ.35 එකී වටිසැප් තොරතුරු ලෙසට ලකුණු කර ඇත. ඒ අනුව එකී වටිසැප් තොරතුරු අදාළ ඔත්තුකරුට දුරකථන ඇමතුමක් ලබා දී තහවුරු කර ගැනීමක් සිදු කරන බවටත්, එය ඒ වගේ තොරතුරක් දුන්න ප්‍රථම අවස්ථාව බවටත්, ඒ නිසා ඒ තොරතුරේ විශ්වාසනීයභාවය සහ තොරතුරේ තිබෙන ගැඹුරුභාවය පිළිබඳව දැන

ගැනීමට අවශ්‍ය වූණ බවටත්, ඒ අනුව තොරතුරුකරුට කතා කළ බවටත්, ඒ අනුව තොරතුරුකරු සමඟ සාකච්ඡා කරනකොට ඔහුට දැනී ගියා එය පලවෙනි සැරේට දුන් තොරතුරක් බවටත්, එම තොරතුරුකරු විශ්වාසදායී තොරතුරු සපයා නොමැති බවත්, ඒ පිළිබඳව කිසිදු වැඩිදුර විස්තරයක් ඔවුන් සතුව නොමැති බවටත් සාක්ෂිකරුට හැඟී ගොස් ඇත. මේ සම්බන්ධයෙන් ඔහු නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂ සහ සහකාර අධ්‍යක්ෂ ඔහුගේ කාර්යාල භරහා වටිස්ඇප් මාර්ගයෙන් සම්ප්‍රේෂණය කරලා මෙය ඩිවලොප් කරන්න කියා දැනුවත් කර උපදෙස් ලබා දුන් බවට සාක්ෂි ලබා දී ඇත. එම සාක්ෂිකරු ඒ අනුව එකී තොරතුරු වර්ධනය කර ගැනීම සඳහා ඒ පිළිබඳව කටයුතු කරන්න නිලධාරී කණ්ඩායමක් නැවත එකී පළාත්වලට යවා ඇත. එමෙන්ම සහකාර අධ්‍යක්ෂ කොළඹ රැදී සිට ඇත. ඊටපසු පලවෙනි මූලාශ්‍රයේ තොරතුරු තමයි ඔහුට දෙවනි මූලාශ්‍රය ලබා දුන්නේ බවටත්, ඒක සමානය බවටත්, එම මූලාශ්‍ර දෙකම විදේශීය විදේශීය එකම රටක මූලාශ්‍ර බවට ප්‍රකාශ කොට ඇත.

මෙහිදී සාක්ෂිකරු විසින් පැ.35 කියන මුල් තොරතුරෙහි INPUT කියන එක විස්තර කර ඇත. එහිදී INPUT එකේ විශ්වාසනීයත්වය කර ගන්න එක තමයි සාක්ෂිකරුගේ යුතුකම බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඒ අනුව මේ තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් ඔහු ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානීට වාර්තා කළේ 07 වෙනිදා බවටත්, එමෙන්ම මෙම සාක්ෂිකරු විසින් නවසීලන්තයේ ක්‍රයිස්ට්චර්ච්හි සිදු වූ ප්‍රහාරයක් සම්බන්ධයෙන් 2019 මාර්තු මාසයේ ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ කොන්ෆරන්ස් එකකදී කතා කළ බවටත් ඔහු විසින් සාක්ෂි ලබා දී ඇත. ඒ අනුව එහිදී ඒ සම්බන්ධයෙන් කතා කළ බවටත්, ඒ අනුව අන්‍යාගමිකයන් කෙරෙහි දැඩි වෛරයකින් ඉන්නවා කියලා සාක්ෂිකරු දැනගෙන සිටි බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත. සාක්ෂිකරුට ලැබුණු තොරතුරු පැ.36 මගින් ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී වෙත යොමු කොට ඇත. එනම් 04 වෙනිදා ලැබුණු තොරතුරු පැ.36 මාර්ගයෙන් යොමු කොට ඇත. ඒ අනුව ඔහුට 04 වෙනිදා ලැබුණු තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් ඔහු 07 වෙනිදා ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී වෙත උපදෙස් පතා යොමු කොට ඇත. එකී උපදෙස් පැනීමේදී ඔහුට ලැබුණු වටිසැප් පණිවිඩය ඒ ආකාරයෙන්ම යොමු කොට ඇත. 07 වෙනිදා ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානීට පැ.36 යොමු කළාට පසුව ඔහුට ඒ සම්බන්ධයෙන් උපදෙසක් ලැබුණේ නොමැති බවටත්, එහෙත් 09 වෙනිදා වෙන කොට වාර්තාවක් අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවටයි, පොලිස්පතිවරයාටයි ඔවුන් සොයා ගත්ත තොරතුරු

සහ නම් ගම් අයිඩින්ටිෆයි කරපු විස්තර ද ඇතුළත්ව යොමු කළ බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි.

ප්‍රති 04 වෙනිදා ලැබුණු තොරතුර සම්බන්ධයෙන් සාක්ෂිකරු 07 වෙනිදා පොලිස්පතිවරයාට කතා කර කිව්ව බවටත්, මෙහෙම මට බුද්ධි තොරතුරක් ලැබුණා සර් මම මේක ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානීට යවනවා එතකොට පොලිස්පතිවරයා විසින් හා නිලත්ත බලලා කියන්න කියලා ඔහුට ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඒ අනුව 04 වෙනිදා ලැබුණු තොරතුර සම්බන්ධයෙන් 09 වෙනිදා ආරක්ෂක ලේකම්ගේ ප්‍රධානත්වයෙන් බුද්ධි සම්බන්ධීකරණ රැස්වීමක් පැවැත්වුණ බවටත්, එදිනට සාක්ෂිකරුට කැඳවීමක් ලැබුණ බවටත්, එය ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ පරිශ්‍රයේ පැවැත්වූ බවටත්, එම රැස්වීම ආරක්ෂක ලේකම්ගේ ප්‍රධානත්වයෙන් හෝ ආරක්ෂක රාජ්‍ය ඇමතිවරයාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් පැවැත්වුණ බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත. මෙකී රැස්වීමේ ස්ථිර සහභාගී වන්නන් වන්නේ CDS ආරක්ෂක මාණ්ඩලික ප්‍රධානී, යුධ හමුදාපතිවරුන්, පොලිස්පති, ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී, අධ්‍යක්ෂ රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය, අධ්‍යක්ෂ යුධ හමුදා බුද්ධි අංශය, අධ්‍යක්ෂ, නාවික හමුදා, අධ්‍යක්ෂ ගුවන් හමුදා , අවශ්‍යතාවය පරිදි ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව ගෙන්වන අවස්ථා තිබෙන බවටත්, එස්.ටී.එල් ගෙන්වන අවස්ථා තිබෙන බවටත්, අධ්‍යක්ෂ අපරාධ පරීක්ෂණ ගෙන්වන අවස්ථා තිබෙන බවටත්, ඒවා සාක්ෂිකරු දැකලා තිබෙන බවටත් ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී කාර්යාලයේ වැඩ කරන එක්කෙනෙක් හෝ දෙන්නෙක් අනිවාර්යෙන් සිටින බවටත් සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කොට ඇත. සාක්ෂිකරුට අනුව ඒ අනුව 04 වෙනිදා ලැබුණු තොරතුර 09 වෙනිදා රැස්වීමට යනකොට ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී, පොලිස්පති, ආරක්ෂක ලේකම් යම් දැනුවත්භාවයක් තිබුණු බවට ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත. නමුත් එම තොරතුර 09 වෙනිදා සාකච්ඡාවට බඳුන් වුණේ නැති බවට ඔහු ප්‍රකාශ කරයි. මෙකී කරුණ සම්බන්ධයෙන් අවධානය යොමු කරන්න කියලා ඉල්ලීමක් ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානියාගෙන් රැස්වීම පටන් ගන්න පෙර සාක්ෂිකරු විසින් ඉල්ලීමක් කළ බවටත්, එහිදී ඔහු මෙසේ ප්‍රකාශ කොට ඇත.

“ප්‍ර: ඔබ ඒ සම්බන්ධයෙන් අවධානයට යොමු කරන්න කියලා කාගෙන් හෝ ඉල්ලීමක් කළාද?

- උ: ඉල්ලීමක් කළා.
- ප්‍ර: ඒ කාගෙන්ද?
- උ: ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානීතුමාගෙන්.
- ප්‍ර: ඒ කියන්නේ රැස්වීම යන අතරතුරද, ඊටපෙරද?
- උ: රැස්වීම පටන් ගන්න පෙර ස්වාමීනි.
- ප්‍ර: ඔබ කොහොමද ඒ කරුණ අවධානයට ලක් කළේ?
- උ: සර් ඔය කොළේ තවම අතේ තියන්ද ඉන්නේ ඕක ලෙඩක් ඇයි ඕකට ඇක්ෂන් ගත්තේ නැත්තේ වගේ එකක් මම කියපු විදිහට මතකයි ස්වාමීනි.
- ප්‍ර: ඔබ ඔය කොළය තවම අතේ තියාගෙන ඉන්නේ ඇයි තවම මේකට ඇක්ෂන් එකක් ගත්තේ නැත්තේ කියලා අහන්නේ ඔබගේ මේ පැ.36 ලිපියේ ඇමුණුම ගැනද?
- උ: එසේය ස්වාමීනි.
- ප්‍ර: පැ.36 ලේඛනය ඒ වෙලාවේ බුද්ධි රැස්වීමට ගෙනල්ලා තිබුණාද?
- උ: ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානීතුමා ළඟ එම වාර්තාව තිබුණා ස්වාමීනි.”
- යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

2019.04.09 වන දින පොලිස්පතිවරයාට යොමු කළ වාර්තාව පැ.37 ලෙස පැමිණිල්ල ලකුණු කර ඇත. ඒ පැ.37හි පිටපතක් ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව වෙත යොමු කොට ඇත. එහිදී පැ.37 අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව වෙත යොමු කොට ඇත්තේ ඔවුන්ට ලැබෙන සියළු තොරතුරු ඒ පරීක්ෂණ කටයුතු සඳහා සාර්ථක කර ගැනීම සඳහා සාක්ෂිකරු විසින් සෘජුව යොමු කළ බවට ඔහු විසින් පැහැදිලි කිරීමක් සිදු කොට ඇත. පැ.37 යොමු කිරීමෙන් පසුව 2019.04.12 වෙනි දින නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂව නැගෙනහිර

පළාතට සාක්ෂිකරු විසින් යොමු කොට ඇත. ඊටපසු 16 වෙනිදා කාන්තන්කුඩි ප්‍රදේශයේ පිපිරීමක් සිදු වෙලා තිබෙන බවට දැන ගන්නට ලැබී ඇත. ඒ අනුව එකී සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් අදාළ ප්‍රදේශයේ රැඳී සිටින කණ්ඩායමට අමතරව මෙම සාක්ෂිකරු විසින් කොළඹින් සහකාර අධ්‍යක්ෂකට ඒ ප්‍රදේශයට ළඟා වෙන්න කියලා නියෝග කර ඇත. ඒ අනුව මෙම සිද්ධියට අදාළ ඡායාරූප නිරීක්ෂණය කිරීමෙන් අනතුරුව එය පිපිරීම් ලක්ෂණ නිරීක්ෂණය කළ බවටත්, ඒ ඔස්සේ විමර්ශනය කොට බයිසිකලයේ වැසි නොමීමරය හොයාගෙන බයිසිකලය ගත්තේ කොහොමද අනුෂ්ඨ මෝටර්ස්වලින් ගත්තේ කොහොමද සම්බන්ධයෙන් සොයා බලා ඇත.

එකී ඡායාරූප ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට යොමු කොට ඇත. එකී ඡායාරූපවල ස්ක්‍රින්ෂොට් එක පැ.38 වශයෙන් ලකුණු කර ඇත. එමෙන්ම පිපිරීමක් සිදු වී ඇති බවට ආරක්ෂක ලේකම්ට වාචිකව දැනුවත් කොට ඇත. මෙම සාක්ෂිකරුට අනුව 19 වෙනි දින පොලිස්පතිවරයාට දුරකථනයෙන් අමතා මෙම සිද්ධියට අදාළ විමර්ශන කටයුතු කාන්තන්කුඩි පොලිසිය මගින් කරන එකේ සාර්ථකභාවය පිළිබඳව ගැටළු තියෙන්න පුළුවන් බවටත්, එම නිසා අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට මේ පිළිබඳව පරීක්ෂණ භාර දෙන ලෙසට ඉල්ලීමක් කොට ඇත. ඒ අනුව පොලිස්පතිවරයා විසින් නිලත්ත ඔයා CID එකේ Senior DIG කතා කරන්න කියලා කිව්ව බවටත්, ඒ අනුව Senior DIG CIDට කිව්ව බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි. ඒ අනුව එකී උපදෙස් පරිදි මේ සාක්ෂිකරු කටයුතු කොට ඇත. පොලිස්පතිවරයාට ලිඛිතව දැනුම් දීම 2019.04.18 වන දින පැ.39 ලේඛනය මගින් සිදු කොට ඇත. මෙම 2019.04.16 වන දින කාන්තන්කුඩි ප්‍රදේශයේ සිදු වූ පිපිරීම සම්බන්ධයෙන් සහරාන් හසීමගේ කණ්ඩායමේ සම්බන්ධයක් ඇති බවටත්, ඔවුන් 2018.10.05, 06, 07 දිනවල උපදෙස් පරිදි පවත්වා පිපිරීමක් සැලකිය යුතු පිරිසක් කාන්තන්කුඩි ප්‍රදේශයේ සිටීමත් සම්බන්ධ කරගෙන මෙය සහරාන්ගේ පුපුරන ද්‍රව්‍ය අත්හදා බැලීමක් යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත. එකී සිද්ධියට අදාළව 2019.04.19 දින එනම් පැ.40 දරණ නැවතත් වාර්තාවක් පොලිස්පතිවරයාට යොමු කොට ඇත. ඊටපසුව නැවතත් 2019.04.20 දිනැති හා පැ.41 දරණ ලිපියක් මාර්ගයෙන් පොලිස්පතිවරයාට කරුණු වාර්තා කොට ඇත. මෙකී වාර්තාව සම්බන්ධයෙන් පොලිස්පතිවරයා විසින් යම් කැඳවීමක් කර විශේෂ සාකච්ඡාවකට ඔහු ලක් කිරීමක් සිදු කර නොමැති බවට සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කරයි.

එමෙන්ම පැ.39 සිට පැ.41 දක්වා ලේඛණ තුන අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයාටද යොමු කොට ඇත. මෙහිදී පොලිස්පතිවරයාට යැවූ පලවන වාර්තාවෙන් පසුව මෙම පරීක්ෂණ අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට භාර දීමට සාක්ෂිකරු ඉල්ලීමක් කොට ඇත. එහිදී පොලිස්පතිවරයා විසින් නිලත්ත ඔයා රවිට කියන්න කියලා අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයාව දැනුවත් කරන ලෙසට දන්වා ඇත. ඒ අනුව සාක්ෂිකරු ඔහුව දැනුවත් කර ඇත. නමුත් ඒ සම්බන්ධයෙන් නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයාගෙන් ඔහුට පෙරලා පිළිතුරක් ලැබී නැත. එනම්,

“ප්‍ර: මෙම වාර්තා කැඳවුවාට පස්සේ කොයි යම් හෝ අවස්ථාවක පොලිස්පතිවරයා ඔබගෙන් දුරකථනයෙන් හෝ විමසීමක් කළාද ?

උ: මෙම වාර්තාව පිළිබඳව දුරකථනයෙන් විමසීමක් කළේ නැහැ ගරු පොලිස්පතිතුමාට මම පලවෙනි වාර්තාවෙන් පසුව දුරකථනයෙන් අමතා එම පරීක්ෂණ අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට භාර දීමට ඉල්ලීමක් කළා. ඒ අනුව එතුමා මට කිව්වා නිලත්ත ඔයා රවිට කියන්න කියලා. අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිතුමාව දැනුවත් කරන්න කියලා. ඒ අනුව මම දැනුවත් කළා.

ප්‍ර: ඒ වන විට මේ සම්බන්ධයෙන් වන විමර්ශන අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් භාරගෙනද තිබුණේ?

උ: ඒ පිළිබඳව මම දැනුවත් කිරීමක් කළේ නැහැ භාර ගත්තාද නැද්ද කියලා. මම ඉල්ලීමක් කළා මම නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිතුමාට කළා. ඔවුන් කරපු දෙයක් ගැන මට දැනීමක් නැහැ.

ප්‍ර: ඔබ කිව්වානේ අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ
ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයාට කතා කළා කියලා ?

උ: ඔව්.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

2019.04.20 දින ආසන්නයේ මෙම සාක්ෂිකරුට තවත් වැඩිදුරටත්
තොරතුරක් පෙර මූලාශ්‍රයෙන්ම 20 වන දින හවස 4.10ත් 4.15ත් අතර වගේ
කාලයකදී ලැබී ඇත.

ඒ අනුව පැ.43 තොරතුර විශ්වාසවන්ත තොරතුරක් බවටත්, තොරතුරේ එය
Reliable ලෙසට සඳහන් වී තිබෙන බවටත්, එම තොරතුරේ තිබෙන විශේෂත්වය
වන්නේ එම තොරතුර පිළිබඳ විශ්වාසයක් ඇති වෙලා ඒ පිළිබඳව විශ්වාස කරන
මට්ටමෙන් එම තොරතුර ඇවිල්ලා තිබුණ බවටත්, එකී තොරතුර සම්බන්ධයෙන් ඔහු
ගත් පියවර මෙසේ ප්‍රකාශ කොට ඇත.

“ප්‍ර: දැන් 2019.04.20 වන දින පස්වරුවේ ඔබට ලැබෙන මේ
තොරතුරු ඔබ මුලින්ම යම් පාර්ශවයකට දැනුම් දුන්නාද?

උ: මම දැනුම් දිය යුතු පාර්ශවයන්ට දැනුම් දුන්නා.

ප්‍ර: ඒ කාටද?

උ: මට පිළිවෙලින් දැන් මතක නැහැ. ඒ වුණාට මම ජාතික බුද්ධි
ප්‍රධානීතුමාට එස්එම්එස් එකක් යවලා දුරකථන ඇමතුමක් ලබා
දුන්නා. ආරක්ෂක ලේකම්තුමාට වටිසැප් පණිවිඩයක් යවලා
දුරකථන ඇමතුමක් ලබා දුන්නා. ගරු පොලිස්පතිතුමාට
එස්එම්එස් පණිවිඩයක් යවලා දුරකථන ඇමතුමක් ලබා දුන්නා
අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ
ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිට වටිසැප් එකක් යවලා දුරකථන
ඇමතුමක් ලබා දුන්නා. ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති
බස්නාහිර පළාත සමඟ දුරකථනයෙන් සාකච්ඡා කළා.

නියෝජ්‍ය පොලිස්පති කොළඹ දිශාව සමඟ දුරකථනයෙන් මේ පිළිබඳව සාකච්ඡා කළා. මේ පිළිබඳව දැනුවත් කිරීම් කළා. එස්ටීඑල් එකේ කමඩාන් සමඟත් ඒ සම්බන්ධයෙන් දැනුවත් කිරීම් කළා. ”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ අනුව එම තොරතුර ආරක්ෂක ලේකම්ට පැ.42 දරණ වටිසැප් පණිවිඩය මගින් බැහැර කළ බවටත්, පණිවිඩකරු එවපු සම්පූර්ණ විස්තරයම නැවත ඒ ආකාරයෙන්ම යොමු කළ බවට ඔහු ප්‍රකාශ කරයි. පැ.43 මගින් පොලිස්පතිවරයාටද එකී පණිවිඩය යොමු කළ බවටත්, නමුත් පොලිස්පතිවරයාට යොමු කළ දුරකථන අංකයක් ඔහුට මතක නොමැති බවටත් ප්‍රකාශ කරයි. ඒ සම්බන්ධයෙන් සාක්ෂිකරුගේ කොටස් ගෙන හැර දක්වමි.

“ප්‍ර: ඔබ කිව්‍යානේ මේ පණිවිඩය ලැබුණේ ඔබට ප.ව.4.16ට පමණ කියලා ?

උ: එසේය ස්වාමිනි.

ප්‍ර: ඒ අනුව ඔබ එදින පස්වරුවේම පොලිස්පතිවරයාට දුරකථනයෙන් කතා කළේ ?

උ: එසේය ස්වාමිනි.

ප්‍ර: ඔබ පොලිස්පතිවරයාට කුමක්ද කිව්වේ ?

උ: ස්වාමිනි මම කිව්වා මෙම විදේශ බුද්ධි තොරතුරුවලින් තොරතුරක් ලැබීලා තිබෙනවා කියලා. හෙට ස්ථාන අටකට පල්ලියකට සහ හෝටලයකට ප්‍රහාර එල්ල කිරීමට සූදානමක් තිබෙනවා කියලා. ඒ සම්බන්ධයෙන් මම ඔබතුමාට මැසේජ් එකකුත් එවලා තිබෙනවා කියලා මම දැනුවත් කළා ස්වාමිනි.

ප්‍ර: ඒ තොරතුරේ තිබුණ විශ්වාසනීයත්වය සම්බන්ධයෙන් ඔබ පොලිස්පතිවරයාට දැනුවත් කළාද?

උ: මම එසේ දැනුවත් කළා ස්වාමීනි කාත්තන්කුඩි පිපිරීම සම්බන්ධයෙන් තිබ්බ නිසා ඒ පිළිබඳව දැනුවත් කළා.

ප්‍ර: ඒ කියන්නේ මේ කාත්තන්කුඩි වෙච්චි පිපිරීමක් ආශ්‍රිතව මේ තොරතුරු ආවහම එහි තිබෙන බරපතලභාවය ඔබ පොලිස්පතිතුමාට දැනුවත් කළ බවද කියන්නේ ?

උ: විශ්වාසවන්තභාවය පිළිබඳව දැනුවත් කළා.

ප්‍ර: ඒ අවස්ථාවේදී පොලිස්පතිවරයා ඔබට කළ යුතු වැඩිදුර කාර්යයක් සම්බන්ධයෙන් උපදෙස් දීමක් කළාද?

උ: එසේය ස්වාමීනි.

ප්‍ර: ඒ කවරෙක්ද ?

උ: නන්දනට කියන්න කිව්වා.

ප්‍ර: නන්දන වශයෙන් පොලිස්පතිවරයා අදහස් කළේ කවුරුන්ද කියා ඔබට අවබෝධයක් වුණාද?

උ: එසේය ස්වාමීනි.

ප්‍ර: ඒ කවුරුන්ද?

උ: ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති බස්නාහිර පළාත නන්දන මුණසිංහ මහතා.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කර ඇත.

සාක්ෂිකරු ඒ අනුව ලැබුණු උපදෙස් මත ඔහු විසින් අදාළ පණිවිඩය ලබා දී ඇත. මෙම සාක්ෂිකරු ආරක්ෂක ලේකම්වරයාටත් දුරකථනයෙන් අමතා මැසේජ් එකකුත් යවා ඇත. එසේම මෙම සාක්ෂිකරු විසින් මෙම පණිවිඩයෙන් දැනුවත් කරපු අයගේ ලිස්ට් එකක්ද ලබා දී ඇත. ඒ අනුව ආරක්ෂක ලේකම්වරයා විසින් සාක්ෂිකරුගෙන් පොලිස්පතිතුමාට මේ පිළිබඳව දැනුවත් කිරීමක් කරන ලෙසට

ඉල්ලීමක් කොට ඇත. මේ සම්බන්ධයෙන් සාක්ෂිකරු තවදුරටත් මෙසේ ප්‍රකාශ කොට ඇත.

“ප්‍ර: ඔබ පොලිස්පතිවරයා දැනුවත් කරලා තියෙද්දි ඇයි ඔබ නැවත ආරක්ෂක ලේකම්වරයාගෙන් ඉල්ලන්නේ පොලිස්පතිවරයාට මේ ගැන දැනුවත් කරන්න කියලා ?

උ: මට හැඟී ගියා මගේ පණිවිඩය ගරු පොලිස්පතිතුමා බරපතල ලෙස ගණන් ගත්තාද කියන ගැටළුවක් මට ඇති වුණා. ඒ අනුව ආරක්ෂක ලේකම්තුමාගෙන් මම ඉල්ලීමක් කළා සර් මේක පොඩ්ඩක් පොලිස්පතිතුමාට නැවත කියන්න කියලා මට ඒ වචන ඒ විදිහටම මතක නැහැ. ඒක තමයි මම කිව්වේ ගරු පොලිස්පතිතුමාට මේක කියන්න කියලා.

ප්‍ර: ඔබගේ ඉල්ලීම සම්බන්ධයෙන් ඒ අවස්ථාවේ ආරක්ෂක ලේකම්වරයා ඔබට යම් ප්‍රතිචාරයක් දැක්වුවාද?

උ: ආරක්ෂක ලේකම්තුමා මට වටිසුප් එකේ පිළිතුරු එවලා තිබ්බා Inform IGP on your advice වගේ මට මතකයි ස්වාමිනි.

ප්‍ර: සාක්ෂිකරු ඔබට පෙන්වා සිටිනවා මෙම ගරු අධිකරණයේ ඔබ හඳුනා ගත් පැ.42 ලේඛනය ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට යවපු පණිවිඩය සහිත ලේඛනය. එහි එහෙම සඳහන් වෙලා තිබෙනවාද?

උ: ස්වාමිනි සමාවෙන්න discussed with IGP on your advice කියලා තියෙන්නේ.

ප්‍ර: සාක්ෂිකරු ඔබට 20 වෙනි දින යම් අවස්ථාවක පොලිස්පතිවරයා නැවත කතා කළාද මේ කාරණය සම්බන්ධයෙන් ?

උ: නැත ස්වාමීනි.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

සාක්ෂිකරු ඒ අනුව තවදුරටත් මේ සම්බන්ධයෙන් සොයා බලන්න එනම් නිශ්චිත තොරතුරු සොයා බලන්න කටයුතු කළ බවටත්, එනම් Specific තොරතුරු මොනවද කියලා එනම්, පල්ලි සහ හෝටල් කියන එක සෑහෙන නිශ්චිත තොරතුරක් වුණාට නිශ්චිතවම ප්‍රහාර 8ක් කියලා තිබුණු නිසා නිශ්චිත තොරතුරු සොයා ගැනීමට තමයි ඔහුගේ රාජකාරිය විය යුත්තේ බවටත්, ඒ අනුව අවශ්‍ය පියවර ඔහු විසින් ගත්ත බවටත් ප්‍රකාශ කරයි. ඔහු තවදුරටත් ප්‍රකාශ කර සිටියේ මේ ප්‍රහාරය එල්ල වන නිශ්චිත ප්‍රදේශයක් දක්වා තිබුණේ නැති බවටයි. මෙහිදී මෙම සාක්ෂිකරුගෙන් ත්‍රිවිධ හමුදා බුද්ධි අංශ මේ සිද්ධි සම්බන්ධයෙන් දැනුවත් කළාද යනුවෙන් විමසීමක් කොට ඇත. එනම්,

“ප්‍ර: ඔබ ඒ ත්‍රිවිධ හමුදාවල බුද්ධි අංශ කවරෙක් හෝ මේ ගැන දැනුවත් කළාද?

උ: ස්වාමීනි 20 වෙනිදා තොරතුරු මම දැනුවත් කළේ නැහැ. ඒ වුණාට මම කාත්තන්කුඩ් පිපිරීම ගැන යුධ හමුදා බුද්ධි අංශයට, තස්ත්‍රවාදී විමර්ශන කොට්ඨාශය එවැනි ආයතනවලට දැනුවත් කළා ස්වාමීනි. මගේ දුරකථන වාර්තා බැලුවා නම් මට කියන්න පුළුවන් ස්වාමීනි ඒ Explosion එක ගැන මම කිව්වා ස්වාමීනි. මම අනෙක් කට්ටියට කියන්න ගියේ නැහැ ස්වාමීනි, ආරක්ෂක ලේකම්තුමාට, පොලිස්පතිතුමාට, ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානීතුමාට සහ මම දැනුවත් වන පරිදි නන්දන මුණසිංහ මහතාට ඒ කට්ටියට තමයි දැනුවත් කළේ.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

නැවතත් 2019.04.21 වන දින උදේ 8.27ට මෙම සාක්ෂිකරුට තොරතුරුකරු මාර්ගයෙන් තොරතුරක් ලැබුණු බවත්, එහි They will start operations from 06 to

10 onwards යනුවෙන් සටහන් වෙලා තිබුණ බවටත්, එහි ඉලක්කයක් මොතෝදිස්ත පල්ලියක් විය හැකි බවටත් එහි සඳහන් වෙලා තිබුණා යනුවෙන් ප්‍රකාශ කරයි.

ඒ අනුව එකී තොරතුරේ ප්‍රහාරය සිදු වෙන වෙලාව 6.00ත් 10.00ත් අතර පැය 04ක කාලයක් ඇතුළත උදේ කාලයේ සිදු වෙන බවට දන්වා ඇත. ඒ පණිවිඩය සම්බන්ධයෙන් මෙම සාක්ෂිකරු විසින් ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති බස්නාහිර පළාතට දුරකථන ඇමතුමක් ලබාගෙන සර් මිනිස්සුන් පාරට දාලා තියෙන්නේ මට මෙහෙම මැසේජ් එකක් ආවා කියලා දැන්වුව බවටත්, ඒ මැසේජ් එක දැනුවත් කළ බවටත්, විනාඩි 03, 04ක් ඇතුළත සිදු වුණ සිදුවීමක් බවටත් ප්‍රකාශ කරයි. මේ සම්බන්ධයෙන් ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිගෙන් විමසීමේදී “නිලන්ත මිනිස්සු පාරට දාලා ඉන්නේ” යනුවෙන් ඔහු ප්‍රකාශ කළ බවටත් සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කොට ඇත. මේ සම්බන්ධයෙන් සාක්ෂි කණ්ඩායක් ගෙන හැර දක්වමි.

“ප්‍ර: ඒකට ලැබුණු පිළිතුර මොකක්ද?

උ: නිලන්ත මිනිස්සු පාරට දාලා ඉන්නේ කිව්වා ස්වාමිනි මට පාරේ දාලා ඉන්නේ කියලා ස්වාමිනි බස්නාහිර පළාත් ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිතුමා ප්‍රකාශ කළා.

ප්‍ර: එතකොට අර මෙතෝදිස්ත පල්ලියක් කිව්වහම අපි දන්නේ නැහැ මොතෝදිස්ත පල්ලි කීයක් තියෙනවාද කියලා ඒ පිළිබඳව දැනුම් දුන්නාද?

උ: මම කිව්වා ස්වාමිනි මෙතෝදිස්ත පල්ලියක් තියෙනවා කියා එතකොට ස්වාමිනි අපි හා හා මේක බලන්නම් කියලා තමයි ස්වාමිනි ප්‍රකාශ කළේ ස්වාමිනි අපිත් හරියට දැනගෙන හිටියේ නැහැ මෙතෝදිස්ත පල්ලිය කොහේද කියලා ස්වාමිනි. මම ආරක්ෂක ලේකම්තුමාට කිව්වා පස්සේ මෙතෝදිස්ත පල්ලියක් කියලා කිව්වා එතකොට ආරක්ෂක ලේකම්තුමා කිව්වා අහලා කියන්නම් කොහේද තියෙන්නේ පල්ලිය කියලා ආරක්ෂක ලේකම්තුමාට අපි එසේ ප්‍රකාශ කළා ස්වාමිනි.”
යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

සාක්ෂිකරු තවදුරටත් ප්‍රකාශ කර සිටියේ මෙම තොරතුර සම්බන්ධයෙන් පොලිස්පතිවරයා දැනුවත් කළ බවටත්, පොලිස්පතිවරයාට කතා කරලා මෙන්න මෙහෙම තොරතුරක් ආවා සර් මම නන්දන මුණසිංහ මහත්තයාට දැනුවත් කළා දැන් කතා කළා මිනිස්සු දාලා ඉන්නේ කියලත් කිව්ව බවටත්, එයට පොලිස්පතිවරයා විසින් හරි නිලත්ත මම බලන්නම් වගේ කතාවක් කිව්ව බවටත්, ඒක සාක්ෂිකරුට පැහැදිලිව මතක නැති බවටත්, එසේ පිළිතුරක් ලබා දුන්නා වගේ මතකයක් තිබෙන බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

මෙම සාක්ෂිකරුට අනුව 20 වෙනිදා ලැබිව්ව පණිවිඩය අනිවාර්යෙන් බුද්ධි තොරතුරක් බවටත්, එය බරපතල තොරතුරක් බවට 20 වෙනිදාම ඔහු තීරණය කළ බවටත්, ඒ අනුව එම තොරතුර මේ සාක්ෂිකරු විසින් ඔහු වගකීම අරගෙන එළියට ප්‍රකාශ කළා මෙහෙම ප්‍රශ්නයක් වෙන්න පුළුවන් රටේ යනුවෙන් ප්‍රකාශ කර ඇත. මේ සාක්ෂිකරු 21 වන දින ප්‍රොටොකෝල් එක අනෙක් පැත්තට කළේ බවටත්, එනම් 20 වෙනිදා ප්‍රොටොකෝල් එක වෙනස් කරමින් කතා කළ බවටත්, පොලිස්පතිවරයාට කතා කර ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට කතා කරලා ෆෝන් එක තියනකොටම නන්දන මුණසිංහ ඔහුට කතා කරලා නිලත්ත ගැහුවනේ කියලා ඔහුට ප්‍රකාශ කළ බවටත්, සාක්ෂිකරුට අනුව 04 වෙනිදා ලැබිව්ව තොරතුර 20 වෙනිදා ලැබිව්ව තොරතුර, 21 වෙනිදා ලැබිව්ව තොරතුර සම්බන්ධයෙන් ආරක්ෂක ඇමතිවරයා වෙව්ව ජනාධිපතිවරයාට සන්නිවේදනය කරන්න උත්සාහ කළ බවටත්, 20 වෙනිදා හවස ඔහු දුරකථනයෙන් පැප්ටි පාරට කිව්වා මට වහාම ජනාධිපතිතුමා සම්බන්ධ කරලා දෙන්න හදිස්සියක් කියලා බවටත්, ඒ වුණාට එහෙම සම්බන්ධ කර ගන්න බැරි වුණ බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කර ඇත.

සාක්ෂිකරු ඒ වගේම ප්‍රකාශ කර සිටියේ 2019.04.18, 2019.04.19, 2019.04.20 දින යන ලිපි තුනේම එනම් පොලිස්පතිවරයාට යොමු කළ ලිපි තුනේම SDIG / SIS – progress report by 05.05.2009 යනුවෙන් සටහනක් තිබෙන බවටත්, ඒ සටහන යොදා පොලිස්පතිවරයා විසින් අත්සන් කර තිබෙන බවටත්, එහි දිනයන් ලෙස සඳහන් වන්නේ 2019.04.21 බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඒ අනුව එකී ලිපි තුනම එනම් පොලිස්පතිවරයා සටහනක් යොදා ඇති ලිපි තුනම

මෙම සාක්ෂිකරුට අප්‍රේල් 21 වෙනිදා රාත්‍රියේ ඔහුගේ කාර්යාලයට ලැබී තිබුණු බවට ප්‍රකාශ කොට ඇත.

මෙම සාක්ෂිකරු හරස් ප්‍රශ්නවලට ලක් වී ඇති අතර, එහිදී හරස් ප්‍රශ්නවලදී ඔහු ප්‍රකාශ කර සිටියේ මුලසුනේ ජනාධිපති නොමැතිව ආරක්ෂක මණ්ඩලය රැස් වී නොමැති බවටත්, අගමැතිතුමා හැම දවසකම ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීම වල සිටියේ නොමැති බවටත්, අගමැතිතුමා පැමිණි ආරක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීම් තිබුණු බවටත් ප්‍රකාශ කර ඇත. මෙහිදී මෙම සාක්ෂිකරුට ලැබුණු බුද්ධි තොරතුරු බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමට ඉදිරිපත් නොකිරීම සම්බන්ධයෙන් හරස් ප්‍රශ්න අසා ඇත. එනම්,

“ප්‍ර: ඒ අප්‍රේල් මස 09 වෙනිදා මහත්මයා බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමට යනකොට මේ 2019.04.04 වෙනිදා ලැබුණු තොරතුරක් සමඟ තමයි මහත්මයා ගියේ ?

උ: ඒ වෙනකොට මගේ ළඟ තොරතුරු තිබුණා ස්වාමීනි.

ප්‍ර: ඒ අවස්ථාවේදී ගිහිල්ලා මේ තොරතුර මහත්මයාට ලැබුණේ සහරාන් ඇතුළු පිරිසක් යම්කිසි ප්‍රහාරයක් දියත් කරන්න බලා ඉන්නවා කියන එක තමයි මහත්මයාට ලැබුණ තොරතුර ?

උ: එසේ තොරතුරක් ලැබී තිබුණා ස්වාමීනි.

ප්‍ර: බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමේදී කුමන හෝ අවස්ථාවක එකී රැස්වීම පැවැත්වෙමින් තිබියදී මහත්මයා මේ සම්බන්ධයෙන් කාරණයක් කිව්වාද රැස්වීමේදී ?

උ: නැත ස්වාමීනි.

ප්‍ර: එසේ නොකියන්න මේ ලැබුණ තොරතුර මහත්මයාට සනාථ වුණ තොරතුරක් නොවූ නිසාද මහත්මයා කිව්වේ නැත්තේ ?

උ: එය තොරතුරක් පමණක් නිසා මා එය ප්‍රකාශ කළේ නැහැ. ඊට ප්‍රථම මා ඒ සම්බන්ධයෙන් උපදෙස් පතා තිබුණා ස්වාමීනි.

ප්‍ර: ඒ කියන්නේ මහත්මයා ඒ කියන ආකාරයට ඔය බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීම පවත්වනකොට 09 වෙනිදා මේ ලැබුණ තොරතුර තොරතුරක් පමණයි කියන එක තමයි මහත්මයා කියන්නේ ?

උ: එසේය ස්වාමීනි.

ප්‍ර: ඒ තොරතුර බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත් කර ගැනීමට මහත්මයා වෙහෙස දැරුවා කියලා කිව්වා?

උ: ඔව් අපි උත්සාහ කෙරුවා.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

එසේම එම තොරතුර රටේ ජනාධිපතිවරයාට ප්‍රකාශ කිරීම සම්බන්ධයෙන් හරස් ප්‍රශ්න අසා ඇත. එනම්,

“ප්‍ර: මහත්මයා කොයිම අවස්ථාවක හෝ මේ 2019.04.04 වෙනිදා ලැබුණ තොරතුර කුමන හෝ අවස්ථාවක රටේ ජනාධිපතිතුමාට කියන්න උත්සාහයක් දැරුවේ නැද්ද?

උ: තොරතුරු බුද්ධි තොරතුරක් වෙනකම් මම ජනාධිපතිතුමාට කියන්න ගියේ නැහැ ස්වාමීනි. මම උපදෙස් පතලා තිබුණා මගේ ආයතන මට්ටමින් මගේ රාජකාරිය කළා යුතුකම් සහ වගකීම් ඉහළින් මම උපදෙස් බලාපොරොත්තු වෙලා තිබුණා මම මොකක්ද කරන්න ඕනේ ඇත්තෙන් එක කියලා ස්වාමීනි.

ප්‍ර: රටේ අගමැතිතුමාට මහත්මයා දැනුම් දීමක් කර තිබුණාද මේ ලැබුණු තොරතුර?

උ: මම දැනුම් දීමක් කළේ නැහැ ස්වාමීනි.

ප්‍ර: ඒ කියන්නේ මහත්මයා කියන ආකාරයට මේ මහත්මයා කියන තොරතුර නිකම්ම තොරතුරක් පමණයි?

උ: තොරතුරක් පමණයි ස්වාමිනි. නිකම්ම තොරතුරක් කියන වචනය නෙවෙයි ස්වාමිනි වර්ධනය කර ගත යුතු තොරතුරක් ස්වාමිනි.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

සාක්ෂිකරු තවදුරටත් හරස් ප්‍රශ්නවලින් ප්‍රකාශ කර සිටියේ පැ.1 සිට 37 දක්වා ලකුණු කරන ලද ලේඛනවලින් පොලිස්පතිවරයාට යැවූ ලේඛනවලින් පොලිස්පතිවරයා ඒ සම්බන්ධයෙන් ගත්ත ක්‍රියාමාර්ග සම්බන්ධයෙන් ඔහුට දැනුවත්භාවයක් නොමැති බවටයි. හරස් ප්‍රශ්නවලදී මෙම සාක්ෂිකරු පිළිගෙන ඇත්තේ විශේෂ අවස්ථාවලදී අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවටද තොරතුරු ලබා දීමක් සිදු කරන බවටයි. එනම්,

“ප්‍ර: ඒ කියන්නේ ඉතාම වැදගත් තොරතුරක් තිබෙනවා නම් මහත්මයා සෑම වෙලාවකම පොලිස්පතිතුමා සහ ආරක්ෂක ලේකම්තුමා ඇරෙන්න ආරක්ෂක අංශයේ වෙනත් නිලධාරීන්ටත් යොමු කිරීමක් කරනවාද?

උ: ආරක්ෂක නිලධාරීන්ට කරන්නේ නැහැ. මේ විශේෂිත අවස්ථාවේදී අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්තා බැලුවොත් ජනවාරි ඉඳන් තමයි අපි අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්තා ඉදිරිපත් කළේ.

ප්‍ර: ඒ කියන්නේ 2019 ජනවාරි මාසෙට පෙරත් මහත්මයා කිසිදු අවස්ථාවක වෙනත් ආරක්ෂක අංශවලට මේ තොරතුරු ලබා දීමක් කරලා නැද්ද?

උ: ස්වාමිනි කිසිදු අවස්ථාවක කියන වචනය පාවිච්චි කරන්න මට එහෙම මතක නැහැ දැන් අවුරුදු 6ක් 7ක් කාලයක්

පරිච්ඡේදයක් වාර්තා යොමු කරලා ඇති. කිසිදු අවස්ථාවක කියන වචනය මට මතක නැහැ.”

සාක්ෂිකරු හරස් ප්‍රශ්නවලදී තවදුරටත් ප්‍රකාශ කර සිටියේ 2019.04.04 දින ලැබුණු තොරතුර බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත් කර ගැනීමට ඔහුට 2019.04.20 වන දින තෙක් නොහැකි වුණු බවටත්, නිශ්චිත ප්‍රහාරයක් පිළිබඳව ඔහුට තොරතුරක් ලැබිලා තිබුණේ නොමැති බවටත් ඔහු පිළිගෙන ඇත.

රටේ ජනාධිපතිවරයාව සම්බන්ධ කර ගන්න ඔහු එනම් මෙම සාක්ෂිකරු 2019.04.20 දින උත්සාහ කළ බවටත්, ජනාධිපතිවරයාගේ පැජට් මන්දිරයේ ඔප්ප් රූම් එකට කතා කළ බවටත්, එහෙත් එස්එම්එස් එකක් ඇරියේ නොමැති බවටත්, ජනාධිපති ලේකම්ටද මේ සම්බන්ධයෙන් දැනුම් දීමක් කළේ නොමැති බවටත්, ජනාධිපතිවරයා විදේශගත වෙලා ඉන්න අවස්ථාවේදී ජනාධිපතිවරයාගේ ආරක්ෂක අංශයේ ප්‍රධානී එතන හිටපු DIG ට දුරකථන ඇමතුමක් දුන්නේ නොමැති බවටත් සාක්ෂිකරු පිළිගෙන ඇත. එනම්,

“ප්‍ර: රටේ ප්‍රධානියා වශයෙන් ගරු ජනාධිපතිතුමාව සම්බන්ධ කර ගන්න තමුන් ගත්ත ක්‍රියාමාර්ග මොනවාද?

උ: ජනාධිපතිතුමා පැජට් මන්දිරයේ ඔප්ප් රූම් එකට මම කතා කළා ස්වාමිනි.

ප්‍ර: ඒ රූම් එකට කතා කළානේ එතනින් පස්සේ ගත්ත ක්‍රියාමාර්ගය මොකක්ද ඇරියාද එස්එම්එස් එක අර අනෙක් අයට ඇරියා වගේ ?

උ: එස්එම්එස් එකක් ඇරියේ නැහැ ස්වාමිනි.

ප්‍ර: මහත්මයාට සියළු දෙනාම එස්එම්එස් පණිවිඩ වටසැල් පණිවිඩ අරින්න පුළුවන් නමුත් රටේ ප්‍රධානියා වශයෙන් ජනාධිපතිට මෙව්වර වැදගත් කියන තොරතුරක් දුන්නේ නැහැ කියලාද කියන්නේ ?

- උ: මම එස්එම්එස් එකක් ඇරියේ නැහැ ස්වාමීනි.
- ප්‍ර: එතකොට එස්එම්එස් එකක් ඇරියේ නැත්නම් ජනාධිපති ලේකම්ට මේ සම්බන්ධයෙන් දැනුම් දීමක් කළාද ?
- උ: මම කළේ නැහැ ස්වාමීනි.
- ප්‍ර: එතකොට ජනාධිපතිතුමා විදේශගත වෙලා ඉන්න අවස්ථාවකදී ජනාධිපතිතුමාගේ ආරක්ෂක අංශ ප්‍රධානී එතන හිටපු DIG ට කෝල් එකක් දුන්නාද?
- උ: මම කළේ නැහැ ස්වාමීනි.
- ප්‍ර: දැන් මෙව්වර රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානියා වශයෙන් ඉඳගෙන ඇයි මේ වගේ අනතුරක් මෙවැනි බරපතල අනතුරක් වෙනවා කියලා දැනගෙන ඔය කියන තරම් මේ තොරතුරු වැදගත් නම් ඇයි ඒ ගැන රටේ ප්‍රධානියාට කිව්වේ නැත්තේ ?
- උ: ස්වාමීනි ඇයි කියලා අපහු එකට මම ඒකට පැහැදිලි කිරීමක් කරන්නම් ස්වාමීනි. මම විතරක් නෙවෙයි ස්වාමීනි ඒ වෙලාවේ ආරක්ෂාව කළේ ගොඩක් කට්ටිය රක්ෂාව කළා ස්වාමීනි. අපි සියළු දෙනාට රාජකාරි වපසරියක් තිබෙනවා රක්ෂාව කරන්න. එහෙම කියලා ස්වාමීනි මම මගේ ටෙලිෆෝන් එකෙන් මම මගේ ප්‍රධාන රාජකාරිය ස්වාමීනි ආරක්ෂක ලේකම් තුමාට හා පොලිස්පතිතුමාට කරුණු ප්‍රකාශ කළාට පස්සේ බුද්ධි තොරතුරු භාග්‍යනවා ඇරෙන්න ස්වාමීනි ඉදිරියට හැම එක්කෙනාටම කාටද කියන්න ඕන කියන එක නෙවෙයි ස්වාමීනි අනෙක් කට්ටියගේ දුරකථන වැඩ කරනවා. ඒකෙදි ස්වාමීනි මම බලාපොරොත්තු වුණා තමන් තමන්ගේ රාජකාරිය කරයි කියලා. මගෙන්ම සියළු දේ බලාපොරොත්තු වෙනවා නම් ඒක නිවැරදි නැහැ කියලා මම විශ්වාස කරනවා ස්වාමීනි.”

ඒ අනුව ඔහු හරස් ප්‍රශ්නවලදී මීට පෙර මෛත්‍රීපාල සිරිසේන ජනාධිපතිවරයා සමඟ කතා කර තිබෙන බවටත්, එනම් රට යන්න ඉස්සෙල්ලා කතා කළ බවටත්, ඊටපස්සේ ගියාට පස්සේ කතා කරලා නොමැති බවටත් ඔහු පිළිගෙන ඇත. මෙහිදී මෙම සාක්ෂිකරුට යෝජනා කොට ඇත්තේ පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව තුළ TEXTRA කියලා ඇප් එකක් සන්නිවේදන ක්‍රමයක් වශයෙන් භාවිතා කරන්නේ නොමැති බවටයි. සාක්ෂිකරු එයට දන්නේ නැහැ යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත. මේ සාක්ෂිකරුට අවසානයේදී වූදින පොලිස්පතිවරයාට 2019.04.21 දිනය ප්‍රහාරය එල්ල වන තෙක් බුද්ධි තොරතුරක් වශයෙන් තොරතුරක් ලබා දීලා නැහැ ලෙසට ඔහු පිළිගෙන ඇත. එනම්,

“ප්‍ර: දැන් එක දෙයක් පැහැදිලියි නේද ජයවර්ධන මහත්මයා 2019.04.09 ඉඳලා 04.21 දින ප්‍රහාරය එල්ල වන තෙක්ම මෙම නඩුවේ වූදිනටත් බුද්ධි තොරතුරක් වශයෙන් තොරතුරක් ලබා දීලා නැහැ කියන එක පැහැදිලියි නේද?

උ: බුද්ධි තොරතුරක් ලබා දීලා නැහැ ස්වාමිනි ප්‍රහාරයක් පිළිබඳව බුද්ධි තොරතුරක් ලබා දීලා නැහැ. සහරාන්ගේ ඩ්‍රයිගන් එක පිළිබඳව තොරතුරක් ලබා දීලා තියෙනවා. ”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කර ඇත.

පැමිණිල්ල ඊටපසුව පැ.සා.1214 ලෙසට වන්දනා දීපාල් වික්‍රමරත්න පොලිස්පතිවරයා සාක්ෂියට කැඳවා ඇත. මොහු පොලිස්පති වීමට පෙර වසර 08ක පමණ කාලයක් රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයට අනුයුක්තව සේවය කොට ඇත. සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කර සිටියේ ජාතික ආරක්ෂක කවුන්සිලයේදී නායකත්වය රාජ්‍ය නායකයා දැරුවත්, රාජ්‍ය ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් සියළු ප්‍රශ්නවලදී සෑම සාමාජිකයෙක්ම එක හා සමාන මට්ටමේ සිට තමයි සාකච්ඡා කරන්නේ බවත්, එතනදී ඒකෙන් අදහස් වන්නේ රාජ්‍ය ආරක්ෂාව සම්බන්ධව පොලිස්පතිවරයාට රාජ්‍ය නායකයා මෙන්ම ජාතික මට්ටමේ ඉතාමත් භාරදුර කර්තව්‍යයක් පැවරී තිබෙන බවත්, එම නිසා මෙම සාක්ෂිකරු දකින ආකාරයට පොලිස්පති වශයෙන් පොලිස්පති කෙනෙකුගේ

කාර්යභාරය මේකයි කියලා රාමුවකට සීමා කරන්න බැරි බවටත්, එය රටේ ජාතික ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් ඉතාමත් ප්‍රබල වර්තයක් වන බවට සාක්ෂි ලබා දී ඇත.

පොලිස්පතිවරයා ජාතික ආරක්ෂක කවුන්සිලයේ සාමාජිකයෙක් වශයෙන් ජාතික ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් මූලික ජාතික තලයේ වගකීමක් ඔහුට පැවරෙන බවත්, එම වගකීම පාදක කරගෙන රටේ මීට පෙර පැවති තත්ත්වයන් සැලකිල්ලට ගෙන වර්තමානයේ තිබෙන තත්ත්වයද සැලකිල්ලට ගෙන අනාගතයේ විය හැකි තත්ත්වයන්ද තේරුම් ගෙන ඒ අනුව රාජ්‍ය ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් රටේ නීතිය හා සාමය පවත්වාගෙන යාම සඳහා සියළු කටයුතු ඔහු විසින් සිදු කළ යුතු වන බවට ප්‍රකාශ කොට ඇත.

මෙම සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කර සිටියේ operation intelligence පොලිසිවලට දැනුම් දුන්නහම ඔවුන් ඒක වැඩිදියුණු කර ගන්න ඕන බවටත්, ඒකට කියන්නේ contact intelligence කියලා බවටත්, රාජ්‍ය බුද්ධි අංශයෙන් යම්කිසි බුද්ධි තොරතුරක් ලැබුණාට පොලිස්පති කරන්න ඕන තමන්ගේ විමර්ශන කණ්ඩායම්වලට ඒ විෂය සම්බන්ධයෙන් මීට ඉස්සර වෙලා අවධානය යොමු වෙලා තිබෙනවාද තමන්ගේ බුද්ධි අංශවලට ඒ සම්බන්ධව යොමු වෙලා තිබෙනවා නම් ඒ කට්ටිය ඔක්කොම එකතු කරගෙන සාකච්ඡා කරලා මේ operation intelligence, contact intelligence එහෙම නැත්නම් භූමියේ මෙය කෙසේ පාවිච්චි කළ යුතුද සම්බන්ධයෙන් වැඩිදියුණු කර ගැනීම ඒක තමයි අදහස් කරන්නේ ඒ සඳහා සැමවිටම සාකච්ඡා කරලා නිලධාරීන් එක්ක වර්තමාන තත්ත්වය සම්බන්ධයෙන් දැනුමක් තිබෙන්න ඕන බවටත්, ඒ සඳහා පොලිස්පති සැමවිටම ඒ විමර්ශන කණ්ඩායම් බුද්ධි කණ්ඩායම් එතකොට අනෙකුත් ජ්‍යෙෂ්ඨ භූමියේ සිටින පොලිස් නිලධාරීන් සමඟ වර්තමානයේ තිබෙන ආරක්ෂක තත්ත්වය සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කරන්න ඕන බවටත්, එතකොට ඒගොල්ලෝ දන්නවා මේ බුද්ධි තොරතුර ආවහම වර්තමානයේ පවතින ආරක්ෂක තත්ත්වය දන්න නිසා ඒගොල්ලන්ට පොලිස්පති දෙන අදහස නිවැරදිව තේරුම් ගන්න පුළුවන් බවටත්, ඒ අනුව ජාතික බුද්ධි අංශය මොන තොරතුරක් දුන්නත් පොලිසිය විසින් කළ යුත්තේ තමන්ගේ තියෙන පොලිස් කාර්යයන් එය වැඩිදියුණු කරගෙන පාවිච්චි කිරීම බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි.

ජාතික මට්ටමේ තොරතුරු එක් රැස් කිරීමේ කාර්ය ප්‍රධාන වශයෙන් තොරතුරු රැස් කිරීමේ ක්‍රමවේදය වර්ග කරන බවටත්, ඒකත් අපි කියනවා ඒක Political influence කියලා කියන බවටත්, ඒ කියන්නේ රාජ්‍ය ස්ථාවරත්වය සමහරවිට දේශපාලන වශයෙන් හෝ ආර්ථික වශයෙන් රාජ්‍ය ඇතුළෙන් එන්න පුළුවන් බවටත්, පිටින් එන්න පුළුවන් බවටත්, රාජ්‍ය ආරක්ෂාව හුමණය වෙන්නේ රාජ්‍ය නායකයා මත බවටත්, ඒක තමයි පිළිවෙත නියාමය බවටත්, ඒ අනුව රාජ්‍ය නායකයා සහ ජාතික බුද්ධි අංශ ප්‍රධානියා අතර මෙම දේශපාලන තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් වෙනම ක්‍රමවේදයක් තිබෙන බවටත් මොහු ප්‍රකාශ කරයි.

මේ සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කරන්නේ බුද්ධි අංශයකින් දෙන තොරතුරු සත්‍යතාවය නොවන තොරතුරු බවට පූර්ව නිගමනය කරන බවටත්, පොලිස්පතිවරයා තමයි කරන්න ඕන එතනින් එහාට වැඩිදියුණු කරගෙන ඒ සම්බන්ධයෙන් පියවරක් ගන්න බවටත් මූලික සාක්ෂිවලදී ප්‍රකාශ කර ඇත. එකී සාක්ෂි කණ්ඩය ගෙන හැර දක්වමි.

“ප්‍ර: සාක්ෂිකරු අපි ගත්තොත් රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය ඔබට තොරතුරක් වාර්තා කළහම එය නිශ්චිත බුද්ධි තොරතුරක් විය යුතුද පොලිස්පතිවරයාට ඒ සම්බන්ධයෙන් යම් පියවරක් ගන්න ?

උ: ස්වාමිනි රාජ්‍ය බුද්ධි සේවා තොරතුරු අසත්‍ය හෝ අර්ධ තොරතුරු ලෙසට පිළි ගන්නවා කියන මතය අපි පිළි ගන්නේ නැහැ. එහෙම ගියොත් ඒ බුද්ධි තොරතුරු මත ක්‍රියා කිරීම මගින් සම්පූර්ණ ජාලයම බිඳ වැටෙනවා. ඒක නිසා සම්ප්‍රදායක් වශයෙන් රාජ්‍ය බුද්ධි අංශයෙන් දෙන තොරතුරු සත්‍යතාවයක් නොවන තොරතුරු බවට අපි පූර්ව නිගමනය කරනවා ස්වාමිනි.

ප්‍ර: මා ඔබගෙන් විමසන්නේ එය නිශ්චිත වශයෙන්ම බුද්ධි තොරතුරක් විය යුතුද පොලිස්පතිවරයාට ඒ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාකාරීව කටයුතු කරන්න ?

උ: ස්වාමීනි රාජ්‍ය බුද්ධි අංශයෙන් දෙන තොරතුර 100%ක්ම සර්ව සම්පූර්ණ බුද්ධි තොරතුරක් වීම අවශ්‍ය නැහැ අවශ්‍ය වන්නේ ඒ තොරතුරේ තිබෙන අභ්‍යන්තර බර එහෙම නැත්නම් ඒ තියෙන කරුණු පමණයි පොලිස්පතිවරයා තමයි කරන්න ඕන එතනින් එහාට ඒක වැඩිදියුණු කරගෙන ඒ සම්බන්ධව පියවර ගන්න. නැතුව කවදාවත් රාජ්‍ය බුද්ධි අංශය පොලිස්පතිවරයාට උපදෙස් දීමක් හෝ අණ දීමක් සිදු කරන්නේ නැහැ මේ බුද්ධි තොරතුර සම්බන්ධයෙන් කෙසේ ක්‍රියා කරනවාද කියන එක.

ප්‍ර: ඔබ පොලිස්පතිවරයා වශයෙන් ඔබ වෙත ලැබෙන බුද්ධි තොරතුරක් යම් තක්සේරු කරලා ක්ෂණිකව පියවර ගත යුතු නම් ඔබ ගන්න ක්‍රියාමාර්ගය කවරේද?

උ: ස්වාමීනි අද තිබෙන සන්නිවේදන ක්‍රම අනුව බොහෝ අවස්ථාවල ක්ෂණිකව අවශ්‍ය නිර්ණායකවලින් තාක්ෂණයන් ඔස්සේ සම්මත කර ගන්න පුළුවන්. ඒ කෙසේ වෙතත් පොලිස්පතිවරයා සෑම විටම මම අනුගමනය කරන ක්‍රමවේදය මට නොපෙනෙන පැත්තක් තියෙනවා. ඒක හින්දා මම අනෙක් අයගෙනුත් අහන්න ඕන මම ක්ෂණිකව ඉස්සර වෙලා මම කිව්වා වගේ ඒ අනුව විශේෂඥ දැනුම තියෙන පුද්ගලයෙක් සමඟ සාකච්ඡා කරලා තමයි තීරණය කරන්නේ. සමහර අවස්ථාවලදී එසේ සාකච්ඡා කරන්න බැරි අවස්ථාවක් ආවොත් ඉක්මනින් ක්ෂණිකව ගන්න ඕන වුණොත් පොලිස්පතිවරයාගේ තනියෙන් තීරණ ගන්න ඕන. එතනදී එයාගේ තියෙන පලපුරුද්ද දැනුම එයාගේ තියෙන අත්දැකීම් සහ වාසනාව අනුව ඔහු ඒ තීරණය ගත යුතු වෙනවා. ලැබෙන තොරතුරු කාණ්ඩ කිරීමක් සහිතව වාර්තාගත කර තිබුණහම එහි වැදගත්කම සම්බන්ධයෙන් සාක්ෂිකරු සාක්ෂි ලබා දී ඇති අතර, එසේ කාණ්ඩගත කිරීමකදී එම තොරතුරේ තිබෙන රහසිගතභාවය සහ වැදගත්භාවයත් කොතරම් සීමා කිරීම්

සම්බන්ධවද අදහසක් තමයි ඒකෙන් දෙන්නේ බවටත්, එම තොරතුරේ තිබෙන බරපතලකම අනුව එම තොරතුර එළියට ගියොත් ඒකෙන් වෙන්න පුලුවන් හානියක් සලකා බලා ඒ අනුව තමයි මේ කැටකරයිස් කිරීම එහෙම නැත්නම් ශ්‍රේණිගත සිදු කරන්නේ.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

අති රහස්‍ය ලෙස වාර්තාවක් ලැබුණොත් එහි බලන්න ඕන ඉස්සෙල්ලාම මෙහි අන්තර්ගතය ක්‍රමක්ද බවටත්, එම තොරතුර සම්පූර්ණ වශයෙන් එළියට ගියොත් එය ලබා දීමේදී බුද්ධි අංශයට ඉතාමත් ඩැමේජ් එකක් වෙන්න පුලුවන් බවටත්, හානියක් වෙන්න පුලුවන් බවටත්, එතනදී බලන්න ඕන ඇවිල්ලා ඉතින් ඒ පැත්තත් ආරක්ෂා කරගෙන කාර්යයක් කිරීම සඳහා කොයි ආකාරයෙන් දීලා තිබෙන තොරතුරු වැඩිදියුණු කරලා රහස්‍යගත භාවයත්, තොරතුරු ලබා දුන්න අයගේ ආරක්ෂාව සලසා අවශ්‍ය නිලධාරීන් අතට පමණක් එය ලබා දීලා ඒ සම්බන්ධයෙන් අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග ලබා ගැනීමට කටයුතු කිරීම බවටත්, සමහර වෙලාවට අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ගවලට වඩා වැඩි ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමත් වළක්වන්න ඕන බවටත් සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කොට ඇත. එහිදී මහජනතාවගේ සාමකාමී බව වින්දෙත් මහජනතාව කලබලවලට පත් වෙන්න පුලුවන් බවටත් ඔහු උදාහරණයක් ලෙසට දක්වා ඇත.

මෙසේ සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කර සිටියේ ඔහුට ලැබෙන අතිරහස්‍ය වාර්තාවක් ඔහු ඒ ආකාරයෙන්ම ඔහුගේ පරිපාලනයට අනුව පහලට බැහැර කරන්නේ නොමැති බවයි. පොලිස්පති ජාතික ආරක්ෂක කවුන්සිලයේ ප්‍රධාන සාමාජිකයෙක් බවටත්, නිත්‍ය සාමාජිකයෙක් බවටත්, එතකොට ජාතික වශයෙන් ඇවිල්ලා රාජ්‍ය ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් වැඩ කරන්න පොලිස්පති සෑම විටම බැඳී සිටින බවටත් සාක්ෂි ලබා දී ඇත.

මෙම සාක්ෂිකරු හරස් ප්‍රශ්නවලට ලක් වී ඇති අතර, හරස් ප්‍රශ්නවලදී F.N.A යෙදුම සම්බන්ධයෙන් සාක්ෂිකරු මෙසේ ප්‍රකාශ කර ඇත.

“ප්‍ර: මහත්මයාට මම යෝජනා කරනවා දැන් මහත්මයා මේ තත්ත්වය වෙනස් කරන්න ඉස්සෙල්ලා F.N.A කියන එකෙන් අදහස් කරන්නේ යම්කිසි කාරණයක් සම්බන්ධයෙන් ගත යුතු සියළුම ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමයි කියන එකයි අදහස් කළේ කියලා මම මහත්මයාට යෝජනා කරනවා ?

උ: එම නියෝගය ලැබූ නිලධාරියාගේ දැනුම පලපුරුද්ද අනුව තමයි ඔහු ගන්න ඕන කියලා ඒකයි අදහස් කරන්නේ.

ප්‍ර: දැන් ඒ දැනුම පලපුරුද්ද අනුව පොලිස්පතිවරයෙක් යම්කිසි නිලධාරියෙකුට යමක් ඉදිරිපත් කිරීමේදී දැනුමක් තේරුමක් ඇති නිලධාරියෙකුට නේද වැදගත් කාරණයක් ඉදිරිපත් කරන්නේ ?

උ: එසේ විය යුතුයි ස්වාමීනි යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.”

සාක්ෂිකරු තවදුරටත් හරස් ප්‍රශ්නවලදී ප්‍රකාශ කර සිටියේ පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවේ Textra කියලා ක්‍රමයක් පවත්වාගෙන ගියේ නොමැති බවයි. Whatsapp Groups පාවිච්චි කළ බවට ඔහු පිළිගෙන ඇත.

මෙම සාක්ෂිකරු විසින් වූදින මෙකී 2019.04.09 දින ලැබුණු තොරතුරු දැනුම් දීම සම්බන්ධයෙන් පිළිගෙන ඇත. එනම්,

“ප්‍ර: මහත්මයාට දැනුමක් තිබෙනවාද මේ 2021.04.21 වෙනිදා ඇති වුණු ප්‍රහාරය සම්බන්ධයෙන් මෙම නඩුවේ වූදින වන හිටපු පොලිස්පතිතුමා, විශේෂ කාර්ය බලකාය ඒ වගේම බස්නාහිර පළාත් ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති අපරාධ කොට්ඨාශය ද ඇතුළු සහ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති විශේෂ ආරක්ෂක දිශාව සහ ත්‍රස්ථ විමර්ශන කොට්ඨාශය සහ අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට මේ 4.09 ඉඳලා සිදු වුණු ලිපි හුවමාරුව සම්බන්ධයෙන් දැනුම් දීමක් කළයි කියන එක මහත්මයා දැනගෙන ඉන්නවාද?

උ: මම ඒ ලිපිය දැක්කා පස්සේ ස්වාමීනි.”

මෙහිදී බුද්ධි තොරතුරු බුද්ධි අධ්‍යක්ෂක විසින් දේශපාලන වශයෙන් සමහර බුද්ධි තොරතුරු ලබා දෙන්නේ රාජ්‍ය නායකයාට පමණක් බවටත්, ත්‍රස්ත ක්‍රියා සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු එක්කෝ ආරක්ෂක මණ්ඩයට දැනුම් දෙනවා ආරක්ෂක ලේකම් වෙන්න පුළුවන්, අමාත්‍යවරයා වෙන්න පුළුවන්, පොලිස්පතිවරයා වෙන්න පුළුවන් ඒ හැඟෙනවා නම් හමුදාවට දැනුම් දෙන්න ඕනි කියලා ඒ අනුව කටයුතු කරනවා යනුවෙන් සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කොට ඇත. එනම්, එම කොටස ගෙන හැර දක්වමි.

අධිකරණයෙන්:-

“ප්‍ර. මහත්මයා එක අවස්ථාවක කිව්වා බුද්ධි අධ්‍යක්ෂකගේ යම් වගකීමක් තමයි ඒක අනිකුත් ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ නිලධාරීන් ඒ පිළිබඳව පුද්ගලික දැනීමක් නොතිබිය හැකියි රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂකට ජනාධිපතිවරයා එක්ක සමහර යම් යම් රටේ ආරක්ෂාවට අදාළ යම් යම් කරුණු දැනුවත් කිරීම වගකීම තියෙන්නේ ඔවුන් දෙදෙනා අතර පමණයි කියලා ? ඒ කියන්නේ දේශපාලන හේතූන් මත යම්කිසි රටේ ආරක්ෂාවක් ප්‍රශ්න ඒ වගේ යම් කරුණක් ගැන මහත්මයා සාක්ෂි දීලා කිව්වා.

උ. ස්වාමීනි මම කිව්වේ අවුරුදු 9ක් පමණ බුද්ධි අංශයේ ඉන්නකොට අපි යම් යම් පාඨමාලා හදාරලා තියෙනවා. ඒකේදී එක පාඨමාලාවක් විදියට තමයි දේශපාලන තොරතුරු රාජ්‍ය සම්බන්ධයෙන් තමයි කිව්වේ. අනිත් ඒවාගෙන් මම අදහස් කළේ දේශපාලන වශයෙන් සමහර බුද්ධි තොරතුරු දෙන්නා අතර පමණයි හුවමාරු වෙන්නේ.

ප්‍ර. බුද්ධි තොරතුරු බුද්ධි අධ්‍යක්ෂකවරයා ලබා දෙන්නේ සාමාන්‍ය රටේ රාජ්‍ය නායකයාට පමණයිද ?

උ. දේශපාලන සම්බන්ධ යම් යම් රාජ්‍යය තිබෙන තර්ජන සම්බන්ධයෙන් ස්වාමිනි.

ප්‍ර. එතකොට ත්‍රස්තවාදී ක්‍රියා සම්බන්ධයෙන් ?

උ. ඒකට ස්වාමිනි එක්කෝ ආරක්ෂක මණ්ඩලයට දැනුම් දෙනවා. ආරක්ෂක ලේකම් වෙන්න පුළුවන්. අමාත්‍යවරයා වෙන්න පුළුවන්. පොලිස්පතිවරයා වෙන්න පුළුවන්. එය හැඟෙනවා නම් හමුදාවට දැනුම් දෙන්න ඕනි කියලා ඒ අනුව කටයුතු කරනවා ස්වාමිනි.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

මෙහිදී මේ සාක්ෂිකරු හරස් ප්‍රශ්නවලදී තවදුරටත් ප්‍රකාශ කර සිටියේ බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමේදී බුද්ධි අධ්‍යක්ෂකවරයාට ඔහුට ලැබී තිබෙන තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් අවධානය යොමු කරන්න හැකියාවක් පවතින බවටයි. එමෙන්ම ඔහුගේ වගකීම වනුයේ තොරතුරු රැස් කිරීම හා විශ්ලේෂණය කිරීම, බෙදා හැරීම තුනම කරන්න අවශ්‍ය බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත. සාක්ෂිකරු එමෙන්ම ප්‍රකාශ කර සිටියේ ජ්‍යෙෂ්ඨ පොලිස් නිලධාරීන්ට ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරුන්ට අපරාධ අංශයේ බස්නාහිර පළාත කොළඹ භාර කට්ටිය ඔක්කොම සිටින අවස්ථාවක රාජ්‍ය බුද්ධි අංශයේ ප්‍රධානියා කියනවා ඉතාම බරපතල ස්වයං ඝාතක ප්‍රහාරයක් සිද්ධ වෙන්න යනවා කියලා ඔවුන්ට සෘජුව දැනුම් දී තිබෙන තත්ත්වයක් තුළ ඔවුන්ට ඒක නොසලකා හැර කටයුතු කරන්නට හැකියාවක් නොමැති බවටත්, බුද්ධි අංශය විසින් මෙවැනි ව්‍යවසනයක් හදිසියේ වෙනවා කියලා අදාළ අංශවලට දැනුම් දුන්නාම ඒකට පොලිස්පතිතුමා ආවේ නැහැ කියලා අදාළ පුද්ගලයින්ට බැහැර හැරීමේ හැකියාවක් නොමැති බවට සාක්ෂිකරු පැහැදිලිව උත්තර ලබා දී ඇත.

පැ.සා.35 ලෙසට තෙන්නකෝන් මුදියන්සේලාගේ මංචාලංකාර දේශබන්දු තෙන්නකෝන් ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා සාක්ෂියට කැඳවා ඇත. එකී ප්‍රශ්නගත කාලය වන විට මෙම සාක්ෂිකරු බස්නාහිර උතුරු දිසාව භාරව කටයුතු කළ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා බවට සාක්ෂි ලබා දී ඇත. ඒ අනුව ඔහුගේ අධීක්ෂණය යටතේ ගම්පහ, මීගමුව සහ කැළණිය යන පොලිස් කොට්ඨාශ තුන හා

ඒ යටතේ එන පොලිස් ස්ථාන 34ක් තිබෙන බවටත්, ඔහුගේ අධීක්ෂණයක් තිබෙන බවට ප්‍රකාශ කරයි. සාක්ෂිකරු බස්නාහිර උතුරු පළාත ආගමික සංයුතිය අනුව බැලූවොත් බෞද්ධාගමික පදනම මත බැලූවොත් කිතුනු බැතිමතුන් සැලකිය යුතු සංඛ්‍යාවක් සිටින බවටත්, බෞද්ධයන්ගේ ඊට සාපේක්ෂව සිටින බවටත්, විශේෂයෙන් කතෝලික බැතිමතුන් සාපේක්ෂව අනිකුත් දිස්ත්‍රික්ක හා බලන විට වැඩි ප්‍රතිශතයක් සිටින ප්‍රදේශයක් ලෙස ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කය සැලකෙන බවටත්, දේවාස්ථාන 100කට අධික සංඛ්‍යාවක් තිබෙන බවටත්, ඒ වගේම කුඩා දේවාස්ථාන ඇති කරලා තිබෙන බවටත්, විශේෂයෙන් වෙරළබඩ ප්‍රදේශ ආශ්‍රිත කැළණි පාලම ගාව ඉඳලා කොව්විකඩේ පොලිස් වසම අවසන් වන මායිම් බෙදෙන ඒ බස්නාහිර පළාතේ මායිම දක්වා ප්‍රදේශ තුළ මුහුදුකරය ආශ්‍රිතවත්, ඊට යාබද ප්‍රදේශවලත් කතෝලික පල්ලි බොහොමයක් පිහිටා තිබෙන බවට ප්‍රකාශ කොට ඇත. මේ සාක්ෂිකරුට බස්නාහිර පළාත හාර ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති නන්දන මුණසිංහගේ 2019 අප්‍රේල් මාසයේ ලිපියක් ලැබී ඇති අතර, ඒ ලිපිය 2019.04.11 වන දින සාක්ෂිකරුගේ කාර්යාලයට ලැබී ඇත. ඒ අනුව පැ.37 ඔහු විසින් හඳුනාගෙන ඇත.

එහිදී මෙම සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කර සිටියේ ඔහුට පැ.37 සහ 37(ආ) ලේඛණ ලැබී ඇති බවත්, ඒ ලේඛණ සම්බන්ධයෙන් ඔහු සවිස්තරාත්මක පැහැදිලි කිරීමක් කර ඇත. එනම්, රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානී නිලන්ත ජයවර්ධන හා ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී සිසිර මෙන්ඩිස් විසින් පොලිස්පතිවරයාට යොමු කර ඇති ලිපි ඒ ආකාරයෙන්ම ඇමුණුම් සහිතව හා පොලිස්පතිතුමාගේ සටහනක් සමඟ එය ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා වෙත යොමු කිරීමෙන් අනතුරුව නියෝජ්‍ය පොලිස්පති දේශබන්දු තෙන්නකෝන් වන තමා වෙත ලැබී ඇති බවට ඔහු ප්‍රකාශ කරයි. මෙකී ලිපි ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති නන්දන මුණසිංහට ලැබීමෙන් අනතුරුව ඔහු විසින් සාක්ෂිකාර නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා වෙත උපදෙස් මාලාවක් සහිත ලිපියක් නිකුත් කර ඇත. එකී දීර්ඝ උපදෙස් මාලාව කියවීමට යන අවස්ථාවේදී පිළිතුර සම්පූර්ණ කිරීමට පෙර පැමිණිල්ල විසින් නැවත ප්‍රශ්න අසා ඇති බවට නිරීක්ෂණය කරමි. ඊට පිළිතුරු දෙමින් සාක්ෂිකරු විසින් ලබා දී ඇති පැහැදිලි උපදෙස් 4ක් ප්‍රකාශ කොට ඇත. එහිදී ලිපියේ නම් සඳහන් පුද්ගලයින්ගෙන් ඡායාරූප ලබාගෙන ඡායාරූප බුද්ධි අංශ නිලධාරීන් වෙත ලබා දී ඔවුන් අදාළ දැක්ක ස්ථානවල හෝ ඒ අවට සිටිදැයි පරීක්ෂා කිරීමත්, ඔවුන්

නවතැන් පොළවල් තුළ නිවාස තුළ ආදියේ නවතැන් ගෙන සිටීද යන්න සම්බන්ධයෙන් පරීක්ෂා කළ යුතු බවටත්, බුද්ධි තොරතුරු රහසිගතව තබාගෙන විමර්ශනය කළ යුතු අතර මහජනතාව අනිසි බිය ගැන්වීමට ලක් කළ යුතු නොවන බවට අවධාරණය කර ගැනීම සඳහාත්, තුන්වන උපදෙස ලෙස කතෝලික පල්ලිවලට ආරක්ෂාව ප්‍රමාණවත් නොවන බවට වැටහෙන්නේ නම් ඒ සඳහා නිසි ආරක්ෂක වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කර ක්‍රියාවට නැංවීමටත්, එල්ල විය හැකි ප්‍රහාර කල්වේලා ඇතුළු හඳුනා ගැනීමට ක්‍රමවේදයක් ක්‍රියාවට නැංවීමටත්, හතරවන උපදෙස වශයෙන් මහජනතාව වැඩිපුර ගැවසෙන ස්ථානයන්හි වැඩ සටහන් ප්‍රසංග වැනි කරුණු සඳහා අනුමැතිය ලබා දීමේදී ඒ සම්බන්ධයෙන් වැඩි අවධානයක් යොමු කිරීම ආදී වශයෙන් උපදෙස් ලබා දී ඇත.

ඒ අනුව එකී උපදෙස් ලැබීමෙන් අනතුරුව ඒ උපදෙස් අනුව කටයුතු කරමින් මෙම සාක්ෂිකරු නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා විසින් ඔහුගේ ද ආවරණ ලිපියක් සහිතව ඔහුට එවන ලද සියළුම ලිපි හා ඊට අදාළ ඇමුණුම් සහිතව ලිපියක් ඔහු විසින් 2019.04.12 දින පිටත් කොට යවා ඇත. එනම්, ඩිස්පැච් රයිඩර්ස්ලා තුන් දෙනෙක් එනම් යතුරුපැදිකරුවන් තුන් දෙනෙක් ඔහුගේ කාර්යාලයට ගෙන්වා පෙර සඳහන් කරන ලද සියළු පොලිස් ස්ථානාධිපතිවරුවන්ට දැනුවත් කිරීමක් සිදු කොට ඇත. එමෙන්ම ඒ සම්බන්ධයෙන් පසු විපරමක්ද ඔහු විසින් සිදු කොට ඇත. එහිදී ඔහු විසින් බැහැර කරන ලද උපදෙස් සම්බන්ධයෙන් පොලිසියේ උපදෙස් පන්තියේදී මේ තොරතුරු කට්ටල කියවා දීලා ඉවර වෙලා තිබෙන බවටත් ඔහු විසින් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

එමෙන්ම බස්නාහිර පළාතේ පමණක් පොලිස් නිලධාරීන් 15000කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් සේවය කරන බවටත්, එම නිලධාරීන් 15000 අතර මෙකී තොරතුරු සංසරණය වීමක් අනිවාර්යෙන් සිද්ධ වෙන බවටත්, නිලධාරීන් දැනුවත් කරන්න කිව්වහම උපදෙසක් දුන්නහම ඒ ආකාරයෙන් වෙන බවටත්, 2019.04.12 දින වන විට මෙම සාක්ෂිකරු යටතේ සිටි සියළුම අංශ වෙත මේ කාරණය ගැන දැනුවත් කිරීමක් කළ බවට සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කොට ඇත.

එමෙන්ම සාක්ෂිකරු තවදුරටත් ප්‍රකාශ කර සිටියේ අන්තවාදී සංවිධානවල ක්‍රියාකාරීත්වය සම්බන්ධයෙන් මෙරට බුද්ධි අංශ සහ ආරක්ෂක අංශ විසින් අපිව

දැනුවත් කිරීම සහ අපේ අවධානයට යොමු කිරීම රටේ තිබිව අඩුපාඩුවක් බවටත්, එම තොරතුරුවල තිබෙන්නේ විය හැකි ප්‍රභාරයක් මිස පාස්කු ප්‍රභාරයක් ගැන නොවන බවටත්, මෙය ඉදිරියේදී විය හැකි ප්‍රභාරයක් පිළිබඳව තමයි යනුවෙන් ඔහු තවදුරටත් සාක්ෂි ලබා දී ඇත.

එමෙන්ම එම තොරතුරේ නිශ්චිතභාවය පිළිබඳව ප්‍රශ්නාර්ථයක් තිබෙන බවටත්, එම තොරතුරේ නිශ්චිතව එල්ල වෙන දිනයක් පිළිබඳව සටහනක් නොමැති බවටත්, නිත්‍ය වශයෙන්ම එය සිදු වුණා කියන කාරණයක් මේක බැලීමෙන් පේන්නේ නොමැති බවටත් මේ පිළිබඳ කරුණු සොයා බලා තවදුරටත් සොයා බලා මේ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කළ යුතුයි කියන මතයක් තමයි දීලා තියෙන්නේ යනුවෙන් බවටත්, එමෙන්ම මෙය මහජනතාවට දැන ගන්න නොතබා අනිසි බිය ගැන්වීමක් වන නිසා රහසිගතව තබාගෙන පරීක්ෂා කරන්න කියලා තමයි සටහන් වෙන්නේ යනුවෙනුත් සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කොට ඇත.

එමෙන්ම මෙවැනි ආකාරයේ තොරතුරු දෛනිකව පොලිස් නිලධාරීන් වන ඔවුන්ට නිතරම ලැබෙන බවටත්, මේ සංවිධාන විතරක් නෙවෙයි නොයෙකුත් සංවිධාන අපරාධ කණ්ඩායම් පිළිබඳව තොරතුරු ලැබෙන බවටත්, මෙම සැකකරුවන් සම්බන්ධයෙන් සම්පූර්ණයෙන්ම ඡායාරූප සහ විස්තර සතුව තිබුණේ අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව සතුව බවටත්, එම සැකකරුවන්ගේ ඡායාරූප සහ මේ අයගේ විස්තර අපට ලබා දිය යුතුව තිබුණු බවටත්, එසේ ලබා දීමක් කළේ නොමැති බවටත්, මෙම ඡායාරූප ප්‍රාදේශීය පොලිසිවල හෝ ප්‍රාදේශීය පොලිස් නිලධාරීන් ගාව සතුව නොමැති බවටත් මේ සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කොට ඇත.

එමෙන්ම සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කර සිටියේ මේකේ තිබිව තොරතුරු ඔවුන් සැලකිල්ලට නොගත්තා කියන කාරණය සමඟ එකඟ වෙන්න බැරි බවටත්, මෙය අනිවාර්යෙන්ම සැලකිල්ලට ගත්ත බවටත්, නමුත් මේකේ නිශ්චිත පාස්කු දවසේ එනවා කියන එක සම්බන්ධයෙන් වැටහීමක් තිබුණා නම් පාස්කු දවසේ මීට වඩා ලොකු ආරක්ෂක වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කරන්න තිබුණ බවටත්, ඒකෙන් වගකීම් පැහැර හැරලා ඉවර වෙලා රාජකාරියේ යොදවන්නේ නැතුව මේක සම්පූර්ණයෙන්ම බැහැර කළා කියන එක අදහස් නොවන බවටත්, නමුත් නිශ්චිතව මීට වඩා සැලසුම්

සහගත දෙයක් අපිට කරන්න බැරි වුණේ මේ තොරතුරේ නිශ්චිතභාවයක් හා දිනයක් සම්බන්ධව නොතිබිව එක බවටත් සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කොට ඇත.

සිංහල අවුරුදු සමයේ දින 03, 04ක වගේ කාලයක් සෑම රාජ්‍ය ආයතනයකම ක්‍රියාකාරීත්වය අඩු වීමක් සිදු වන බවටත්, අධිකරණයේ සඳහන් කරන ආකාරයේ අවධානයක් අප වෙත යොමු වීමට නම් ඒ අවස්ථාවේදී මෙම තොරතුරේ ඇති බැරෑරුම්කම හා හදිසි තත්ත්වය පිළිබඳව අවධානය යොමු කිරීමක් අනිවාර්යෙන්ම ඔවුන් බලාපොරොත්තු වන බවටත්, එබඳු තත්ත්වයක් ලැබුණා නම් සමහර වෙලාවට ගරු අධිකරණය සඳහන් කරනවා වගේ විශේෂ අවධානයක් යොමු කරලා ක්‍රියා කිරීමේ හැකියාවක් තිබුණු බවටත්, එසේ වුවත් එම තොරතුරු සැකකරුවන් පිළිබඳ සොයා ගැනීම සහ ඡායාරූප ආදී විස්තර සොයා ගැනීමේ හැකියාව තිබෙන්නේ කොහන්ම නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයෙක් ලෙසට කටයුතු කරන ඔහුට හෝ ඔහුට පහළ සිටින නිලධාරීන්ට නොවන බවටත්, එය කළ යුතු වෙන්නේ රාජ්‍ය බුද්ධි සේවා හෝ ජාතික මට්ටමින් ක්‍රියා කළ බුද්ධි සේවයක් නිසා ඒ වන විටත් මේ සැකකරුවන් පිළිබඳව තොරතුරු අනාවරණය වෙලා තිබුණ අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව හෝ වෙනත් බුද්ධි අංශයක් මගින් මිස පහළ සිටින නිලධාරීන්ට හැකියාවක් නොමැති බවටත් මේ සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කරයි.

මේ සාක්ෂිකරු විසින් රටේ යුද්ධය පැවති අවස්ථාවේ ඔහු නුගේගොඩ කොට්ඨාශයේ පොලිස් අධිකාරිවරයෙක් හැටියට අවුරුදු 05ක සේවය කළ අවස්ථාවේදී එල්ටීටීඊ සංවිධානය මරාගෙන මැරෙන ප්‍රහාර හා නොයෙකුත් තස්ත්‍රවාදී ප්‍රහාරයන් සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු ලැබුණු අවස්ථාවන් එමටයි බවටත්, එම අවස්ථාවේදී තොරතුරු ලැබුණාට රාජ්‍ය ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය පොලිස් මූලස්ථානය ක්‍රියාත්මක වුණේ කෙසේද යන කාරණාව සම්බන්ධයෙන් ඔහුට ඉතාමත් ප්‍රායෝගික අත්දැකීම් තිබෙන බවටත් රාත්‍රී කාලයේ පවා හදිසි අවස්ථාවලදී ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයට කැඳවන බවටත්, පොලිස් මූලස්ථානයට කැඳවන බවටත්, එවැනි නිශ්චිත ප්‍රහාර වළක්වා ගැනීම සඳහා පොලිසිවල OIC රැකඳවලා පසුවදා නැත්නම් අළුයම ඉඳලා ආරක්ෂක සැලසුම ක්‍රියාත්මක කරපු අවස්ථා ඔහුට මතකයේ තිබෙන බවටත්, ඒ අනුව සලකා බලන විට මෙම ප්‍රශ්නගත සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් විශේෂයෙන් රාජ්‍ය බුද්ධි අංශයේ ප්‍රධානියාගේ ලිපිය කියවීමෙන් මෙය නිශ්චිත

නොවූ ස්වභාවය ඒ වගේම මෙය ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිතුමා විසින් යොදලා තිබෙන සටහන අනුව මහජනයා තුළ කැළඹීමක් ඇති කරන්නේ නැතුව කරලා තිබෙන කාරණාවයි සම්බන්ධයෙන් නිලධාරීන්ට මේක යොමු කරලා සොයා බැලීම විනා නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයෙක් හැටියට මේ සම්බන්ධයෙන් මීට වැඩිය ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම හැකියාව අඩු බවටත්, මේ ලිපිය කියවා බැලීමේදී තදබල අනතුරුදායක තත්ත්වයක් මේ 21 වෙනිදා වෙනකොට මේ වගේ බේදවාචකයක් වෙන්න පුළුවන් තත්ත්වයක් මේ ලිපිය තුළ එවැනි බැරෑරුම් බව මේ තුළ නැති බව ඔහුට හැඟී ගිය බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි. හරස් ප්‍රශ්නවලදී මේ සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කර සිටියේ මේ ලැබිවිට තොරතුර ඔහු විසින් සන්නිවේදනය කර තිබෙන බවටයි.

පැමිණිල්ල ඉන්පසුව පැ.සා.1034 ෂර්ලි ඉවෙන්සි ආරොන් සාක්ෂියට කැඳවා ඇති අතර, ඔහු මොබිටෙල් පුද්ගලික සමාගමේ සම්බන්ධීකරණ විමර්ශන නීති අංශය ලෙසට සාක්ෂි ලබා දී ඇත. ඒ අනුව ඔහුගෙන් පැ.45 දරණ දුරකථන ග්‍රාහකයාගේ විස්තර ඇතුළත් ලේඛනයක් ලකුණු කොට ඇත. ඊට අමතරව තවත් ලේඛන එනම් පැ.46, 47 ලේඛන ද ලකුණු කොට ඇත.

පැමිණිල්ල ඉන්පසුව පැ.සා.1216 ලෙසට නිමල් සේනාරත්න, පොලිස්පති ලේකම් කොට්ඨාශය, පොලිස් මූලස්ථානය, කොළඹ සාක්ෂියට කැඳවා ඇත. එහිදී පොලිස්පති කාර්යාලයට ලේඛණ ලැබුණු ආකාරය සම්බන්ධයෙන් සාක්ෂියක් ඔහුගෙන් ලබාගෙන ඇත. එහිදී සාක්ෂිකරුගෙන් විත්තිය විසින් හරස් ප්‍රශ්න ඇසීමේදී සාක්ෂිකරු විසින් එම පොලිස්පතිවරයා වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද ලේඛණ සම්බන්ධයෙන් පොලිස්පතිවරයා කිසියම් ක්‍රියාමාර්ගයක් අරගෙන තිබෙන බවට ඔහු විසින් පිළිගෙන ඇත.

ඉන්පසුව පැමිණිල්ල විසින් නියෝජ්‍ය රෙජිස්ට්‍රාර්, මහාධිකරණය කොළඹ සාක්ෂියට කැඳවා විත්තිය විසින් හබ නොකරන ලේඛණ හා වාර්තා ලකුණු කොට ඇත.

එකී සලකුණු කර අවසානයේ විමර්ශන නිලධාරීන් විසින් ගෙන ඇති පියවර කිහිපයක් පිළි ගැනීම් ලෙසට ලකුණු කොට ඇත. එනම් සාක්ෂිකරුවන්ගේ ප්‍රකාශ සටහන් කර ගැනීම, තක්සේරු වාර්තා ලබා ගැනීම, බුද්ධි වාර්තා ලබා ගැනීම, ඩිඑන්ඒ වාර්තා ලබා ගැනීම, වූදින නීතිපතිවරයාගේ 2019.05.06 වන දින

උපදෙස් පරිදි අත්අඩංගුවට ගැනීම ඒ අනුව 2019.07.02 වන දින වූදින වරද කියා දී අත්අඩංගුවට ගත් බවත්, 2019.07.19 වන දින වූදිනගේ ප්‍රකාශයක් සටහන් කර ගැනීමට පියවර ගත් බවත් යන කරුණු පිළි ගැනීම් ලෙස ලකුණු කොට ඇත.

ඉන්පසු පැමිණිල්ල විසින් පැමිණිල්ලේ සාක්ෂි අංක 1, 35, 1034, 1216 සාක්ෂිකරුවන් කැඳවීමෙන් හා පැ.1 සිට පැ.772 දක්වා ලේඛණ හා වාර්තා ලකුණු කරමින් පැමිණිල්ලේ නඩුව අවසන් කොට ඇත.

වූදින විසින් විත්ති කුඩුවේ සිට දීර්ඝ ප්‍රකාශයක් කරන ලදි. එහිදී චෝදනා 854ටම නිවැරදිකරු යැයි ප්‍රකාශ කොට සිද්ධිය සිදු වන කාලයේ ඔහු පොලිස්පති වශයෙන් කටයුතු කළ බවටත්, ඔහු උපන් දා සිට පොලිස්පති ධුරය දක්වා ක්‍රමක්‍රමයෙන් ළඟා වූ ආකාරයත්, ඔහු දිවයිනේ විවිධ ප්‍රදේශවල සේවය කළ ස්ථාන හා සේවය කළ තලය පිළිබඳව කටයුතු කළ ආකාරයත් සාක්ෂි ලබා දී ඇත. එහිදී 2019 විතර වන විට ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය වෙනුවට නීතිය හා සාමය කියන අමාත්‍යාංශයක් තිබුණු බවටත්, පසුව ගෝඨාභය රාජපක්ෂ ජනාධිපතිවරයාගේ කාලයේ එය නැවත ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය යටතට පොලිසිය ගත්ත බවටත්, එසේ නීතිය හා සාමය කියා අමාත්‍යාංශයක් පිහිටුවීම තුළ පොලිසියේ කටයුතු පහසු වුණ බවටත්, එය වෙනම අමාත්‍යාංශයක් හැටියට තිබුණු බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත. එහිදී එම අමාත්‍යවරයාත්, නියෝජ්‍ය ඇමතිවරයාත් ඉන්න බවටත්, ඒ අයගෙන් තමයි මාගේ කමාන්ඩ් ඇන්ඩ් කන්ට්‍රෝල් තියෙන්නේ බවටත්, ඒ කියන්නේ වග කියන්න ඕන ලේකම්තුමාට, පොලිස් කොමිසමට, සභාපතිතුමාට ඇතුළු කොමිසමට බවටත්, සතිපතා ඒකේ රැස්වීම් තියෙන බවටත්, ඒ වගේම අර නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා, ඇමතිතුමා මාර්ගයෙන් කටයුතු දැනුම් දීමක් කරලා ඕන දෙයක් එහෙම කර ගන්න පුළුවන් පහසුවක් තිබුණ බවටත්, පසුකාලීනව ඇති වෙච්ච දේශපාලන ගැටළු, ව්‍යාකූල තත්ත්වය නිසා එවකට තිබුණු දේ කෙටියෙන් මතක හැටියට දින 53 ආණ්ඩුවක් පැමිණි හැටි හා දේශපාලන අක්‍රමිකතා සම්බන්ධයෙන් ඔහු සාක්ෂි ලබා දී ඇත.

ඒ අනුව අමාත්‍යාංශයේ වැඩ කටයුතු වෙනස් වුණ බවටත්, සම්පූර්ණ අමාත්‍යාංශය නැවත සැරයක් ජනාධිපතිවරයා යටතට ගත්ත බවටත්, ඒක පැවරුනේ නැහැ කාටත් බවටත්, ඇතුළේම සිටින තිබුණ බවටත්, අපිට පොඩ්ඩක් අපහසු

වුණ බවටත්, දේශපාලනය දෙපැත්තක් ගෙන තිබුණු බවටත්, පුලුවන් තරම් සීමාවෙන් ඒ කටයුතු කළ බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත. එහිදී ළමයින් 13 දෙනෙක් අතුරුදහන් වීම සම්බන්ධයෙන් කරගෙන යන පරීක්ෂණ කටයුත්තකදී CDS එක් ප්‍රධානියා අත්අඩංගුවට අරන් රිමාන්ඩ්ගත කරන්න සිදු වුණ බවටත්, මෙන්න මේ සිද්ධිය උඩ ඉතා බරපතල ලෙස ආරක්ෂක මණ්ඩලය මේගොල්ලෝ පස්සේ ආවාට පස්සේ ලොකු කෑ ගැහිල්ලක් ඇති වුණ බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඒ අනුව එම නිලධාරියාට විරුද්ධව CID එකට විරුද්ධව ලොකු බලපෑමක් ආවා නිලධාරියා වහාම ඉවත් කරන්න බවටත්, එයට වූදින විරුද්ධ වුණ බවටත්, සර් මට මේක එකපාරට කරන්න බැහැ මට වාර්තාවක් ගෙන්වන්න ඕන අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව හාර ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලීස්පතිවරයාගෙන් ලෙසට ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඒ අවස්ථාව වන විට ආරක්ෂක ලේකම්වරයා රාජකාරිමය වශයෙන් ඔහුත් එක්ක හරි බැඳීමක් තිබෙන බවටත්, කාලයක් තිස්සේ දන්නවා හේමසිරි ප්‍රනාන්දු බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කර ඇත.

පස්සේ ජනාධිපතිවරයා විසින් ඔහුගෙන් කවුද අර නිශාන්තව ට්‍රාන්සර් කළේ කියලා විමසීමක් කළ බවටත්, ඒ අනුව අවසාන කාලයේදී වූදිනත්, හේමසිරි ප්‍රනාන්දුත් ඒ ගැට්ට අහු වුණ බවටත්, ඔවුන්ට මේ පත්වීම දිලත් ඇයි හිරිහැර කළේ කියා ලොකු වේදනාවක් අවුරුදු 07ක් තිස්සේ තිබෙන බවටත්, මූලික අයිතිවාසිකම් නඩු 14කින් ලක්ෂ 3100ක වගකීමකට ඔවුන් යටත් වුණ බවටත්, එහිදී හිටපු ජනාධිපතිවරයාට ලක්ෂ 1000කුත්, නිලන්ත ජයවර්ධනටයි, වූදිනටයි ලක්ෂ 750 ගානෙන් ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට ලක්ෂ 500කුත්, සිසිර මෙන්ඩිස්ට ලක්ෂ 100කුත් ගෙවන්න නියම වුණ බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත. පෙර අවස්ථාවේදී ඇති වූ විරසකය දිගටම ක්‍රියාත්මක වුණ බවටත්, එය ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ කටයුතුවලට ද බලපෑමක් වුණ බවටත්, කිසිම දෙයක් ලිඛිතව දෙන්නේ නොමැති බවටත්, ආරක්ෂක මණ්ඩලය කැඳවන්නේ වාචිකව බවටත්, න්‍යාය පත්‍රයක් දෙන්නේ නොමැති බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

එමෙන්ම එක් අවස්ථාවකදී ඔහුට ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීම් දැනුම් දීමක් නොමැති නිසා ඒ සම්බන්ධයෙන් එවකට ආරක්ෂක ලේකම් කපිල වෛද්‍යරත්න මහතාගෙන් විමසීමේදී සර් අද සිකුරුටි කවුන්සිල් කියලා මට නම් තාම දැනුම් දීලා

නැහැ යනුවෙන් විමසීමේදී එතකොට තමයි මට කිව්වේ ඒ කියපු දේ මේ විදිහට “කණගාටුයි පූජිත් මට ඒක කියන්න අවශ්‍ය වුණේ නැහැ අපහසුතාවයට පත් කරන්න අතිගරු ජනාධිපතිතුමා කිව්වා ඔබව කැඳවන්න එපා කියලා” යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඔන්න එදා පටන් මට ඒක අහන්න බැහැ ඇයි කියලා යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඔහු ලොකු අපහසුතාවයකට පත් වුණ බවටත්, ඔහු වෙනුවෙන් කවුරුහරි පොලිසිය වෙනුවෙන් පොලිස්පති සිටිය යුතු ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ සිටිය යුතු බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත. මාස 05ක කාල සීමාවක් ආරක්ෂක මණ්ඩලයට පොලිස්පතිවරයා හැටියට ඔහුට යන්න අවස්ථාවක් තිබුණේ නොමැති බවටත්, වෙන කිසිදු දෙයක් ඔහුට දැනුම් දීමක් කළේ නොමැති බවටත්, එහිදී අවශ්‍ය නැහැ කියලා ඔහුට ප්‍රකාශ කර තිබෙන බවටත්, ඔහුට මුකුත් කරන්න බැහැ ඔහුගේ සීමාවෙන් තොර ඒ වගේ තත්ත්වයක් උදා වී තිබුණු බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි.

එමෙන්ම නාමල් කුමාර කියන ව්‍යාප්ත පුද්ගලයාගේ ව්‍යාප්ත තොරතුරු මත අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව මගින් නාලක සිල්වා නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා අත්අඩංගුවට ගත්ත බවටත්, ඔහු රිමාන්ඩ් භාරයට පත් වුණ බවටත්, ඒ තත්ත්වය තුළ විමර්ශන කොට්ඨාශයට නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයෙක් නොමැති බවටත්, එකම පුද්ගලයා ඒ පුද්ගලයා බවටත් ප්‍රකාශ කර ඇත.

2019.04.09 දින ලැබුණු තොරතුරු ස්ථිර නොවූ තොරතුරක් බවටත්, ඔයිට කලින් නොයෙක් විදියේ තොරතුරු බුද්ධි වාර්තා හැටියට එක එක වගේ යොදලා තිබෙනවා එක එක මාතෘකා යටතේ බවත්, නමුත් කිසිම මේ සිය දිවි හානි කර ගැනීමේ හිටපු හතර හෝ පස් දෙනා, හයදෙනා සම්බන්ධයෙන් සෘජු සම්බන්ධයක් ඒ මිෂන් එක ඒ හා සම්බන්ධ සෘජු තොරතුරක් නොමැති බවටත්, ස්ථිර වූ තොරතුරක් බුද්ධි තොරතුරක් නොතිබුණු බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි. එමෙන්ම රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය කියන්නේ ස්වාධීන ආයතනයක් බවටත්, ඒක සම්පූර්ණයෙන්ම ස්වාධීන බවටත්, එහි පොලිස් නිලධාරීන් කිහිප දෙනෙක් හමුදා නිලධාරීන් කිහිප දෙනෙක් සිටින බවටත්, ඒක භාර ජ්‍යෙෂ්ඨ හෝ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයෙක් සිටින බවටත්, එහි සම්පූර්ණ සම්බන්ධතාවය සෘජුවම තිබෙන බවටත්, ඕනම කාලයක රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය අතිගරු ජනාධිපතිතුමාත් එක්ක තිබෙන බවටත්, ජනාධිපතිවරයා සමඟ සෘජු

සම්බන්ධතාවයක් වාචිකව හෝ ලිඛිතව තිබෙන බවටත්, ඒක සම්මතයක් බවටත්, ඔවුන් ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය යටතේ බවටත්, ඔවුන්ට ප්‍රමුඛතාවයක් තිබෙන බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

වූදින තවදුරටත් ප්‍රකාශ කර සිටියේ ආරක්ෂක සම්බන්ධීකරණ කමිටුවේදී වූදිනත්, ආරක්ෂක ලේකම්වරයාත් සිටි බවටත්, ඒ සාකච්ඡාව ඉවර වුණා විතරයි ආරක්ෂක ලේකම් විසින් අධ්‍යක්ෂ, රාජ්‍ය බුද්ධි සේවා නිලන්ත ජයවර්ධනගෙන් නිලන්ත මොකක්ද මේ කියලා 2009.04.09 තොරතුර සම්බන්ධයෙන් විමසීමේදී මේ මොකක්ද මේ දැන් සිසිර කියපු එකට මොකක්ද මේකට කියන්නේ යනුවෙන් විමසීමේදී නිලන්ත විසින් දීපු උත්තරය තමයි සර් මේක තාම මං ඉන්ක්වයිරීස් කරනවා මට කන්තරම් කරන්න බැහැ වැඩිදුර පරීක්ෂණ කරලා තහවුරු කරගෙන හැකි ඉක්මනින් සර්ට වාර්තාවක් දෙන්නම්, මම IG සර්ටත් වාර්තාවක් යවන්නම් ඒකේ කොපියක් යවන්නම් සර් ඔන්න ඔය වචන ටික තමයි කිව්වේ බවට ප්‍රකාශ කරයි.

ඒ අනුව සහරාන් ඇතුළු කණ්ඩායම සිය දිවි නසා ගැනීමේ තත්ත්වයක් හෝ කලින් තිබූ පහර දීමක් පිළිබඳව රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ තොරතුරුවලට අනුව ස්ථිර වීමක් නොමැති බවටත්, ස්ථිර කිරීමක් නැති බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි. එනමුදු අන්‍යාගමිකයින් මරණයට පත් කිරීම සහ ඉස්ලාම් අන්තවාදය ප්‍රචාරණය කිරීම පිළිබඳව සහරාන් ඇතුළු අය දේශන තියාගෙන යනවා කාලයක් තිස්සේ ඒ පිළිබඳව හොයලා බලලා තව වාර්තා කරනවා කියලා තියෙනවා බවටත්, එතකොට ඔන්න ඕක බලාපු බැල්මට තේරෙනවා කිහිප සැරයක් බැලුවහම ඒක අන්කන්තරම් රිපෝට්, දිස් ඉස් නොට අ ඉන්ටලිජන්ට් රිපෝට් දිස් ඉස් ඉන්ෆෝමේෂන්, ඉතින් ඔය තේරුම් ගත්තහම ඔය විදිහට වෙනකොට ඔය ලිපි දෙකම අරකෙන් කියනවා අර විදිහත් ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී මෙයා මෙහෙන් කියලා තියෙනවා මෙහෙන් වෙලා තියෙනවා කියලා බවටත් වූදින ප්‍රකාශ කරයි.

ඒ අනුව වූදින විසින් ප්‍රකාශ කරන්නේ මං කල්පනා කළා ඒ වෙලාවේ තිබුණු තත්ත්වය ස්වෘමිති 09 වෙනිදා අප්‍රේල් අපේ රටේ අලුත් අවුරුද්දට දවස් 05යි දැන් තත්ත්වය අර විදිහයි. ආරක්ෂා විධිවිධාන හුඟක් ලිහිල් කරලා නොයෙක් ආරක්ෂක බැම් නවත්වලා සහජීවනයෙන් ගිහිල්ලා සාකච්ඡා සම්මන්ත්‍රණ ඒ අයත් එක්ක එහෙම

කියන තත්ත්වය උඩ ඒ විදිහේ දෙයක් කියන්නේ එතකොට ස්වමිති මම අර වගේ මට බුද්ධි තොරතුරු නැති වුණාට මම ආරක්ෂක මණ්ඩලයෙන් ඉවත් කරලා තිබ්බාට මේ මගේ පොලිස්පති හැටියට තියෙන වගකීම් කටයුතුත්, මම කරනකොට දැන් මේක කොහොමහරි දැනුම් දෙන්න ඕන හැබැයි දැනුම් දෙන එක අනවශ්‍ය බියක් මහජනයා තුළට නිලධාරීන් තුළට නොයන ක්‍රමයක් මම අනුගමනය කළ යුතු බවටත්, ඒ අනුව ඔහුගේ ඉන්න පුද්ගලික සහකාර සහ මාණ්ඩලික නියෝජ්‍ය පොලිස්පති එක්ක සාකච්ඡා කරලා ඊටපස්සේ තමයි තීරණය කළේ මේක යොමු කළ යුත්තේ මේ නිලධාරීන්ට පමණක් බවටත්, සියල්ලන්ටම නොවන බවටත් යනුවෙන් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ වගේම මේක නිසා මේක ස්ථිර නොවුණත් බරපතල තොරතුරක් බවටත්, ඒ අනුව ඔහු විසින් නන්දන මුණසිංහ, එම්.ආර්. ලතීල්, පියල් දසනායක, ජනාධිපති ආරක්ෂක අංශය, අගමැති ආරක්ෂක අංශය, විශේෂ කාර්ය බලකාය ආදී ස්ථානවලට යොමු කළ බවටත්, CTID වෙත ද යොමු කළ බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි. ඒ අනුව වෙනම Special messengers හතර දෙනෙක් යොදලා හතර තැනකට එකී තොරතුරු යොමු කළ බවටත්, ඒ වගේම එකී ලිපි ලේඛන ලබා ගත් බවට නිලධාරියෙක් සටහන් කර තිබෙන බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි.

ඔහු ඒ වගේම ජනාධිපති කොමිසමට, පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාර්ය සභාවට, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු මලල්ගොඩ විනිසුරුතුමාගේ සභාපතිත්වයෙන් වූ කමිටුවට ඉදිරිපත් වුණ බවටත්, ඔහුට ශෝකාකූල ඉරණමක් අත් වුණ බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි.

බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂවරයාට ඕනෑම වෙලාවක ජනාධිපතිවරයාට කතා කරන්න හැකියාවක් තිබුණු බවටත්, ඒ වගේම බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂවරයාට ඕනම වෙලාවක පොලිස්පතිවරයාටද කතා කරන්න හැකියාවක් තිබෙන බවටත්, ඒ වගේම ඕනෑම

ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයෙකුට, නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයෙකුට, කොට්ඨාශ භාර ජ්‍යෙෂ්ඨ පොලිස් අධිකාරීට වගේම අධ්‍යක්ෂවරයෙකුට ඕනෑම නිලයක කෙනෙකුට කතා කරන්න පුළුවන් බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි.

එමෙන්ම නිලන්ත ජයවර්ධන ප්‍රකාශ කළ පරිදි Textra කියන සන්නිවේදන ක්‍රමයක් පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවේ තිබුණේ නොමැති බවටත් ඔහුට Textra පණිවිඩයක් ආවේ නැති බවටත්, වටිස්ඇප් මැසේජ් එකක් ආවේ නොමැති බවටත්, ඔහුට වාචිකව ෆෝන් එකෙන් කිව්ව බවටත්, එනම් 20 වෙනිදා සිදුවීම තොරතුරු ඔහුට කිව්ව බවටත්, ආරක්ෂක ලේකම්වරයාත් ඔහුගෙන් මේ සිද්ධිය ඇසූ බවටත්, එසේ කතා කර නිලන්ත කතා කළාද කියලා ඇසූ බවටත්, ඔහු ඔව් යනුවෙන් ප්‍රකාශ කළ බවටත්, වූදින ඒ අනුව ඉස්සෙල්ලා දවසේ හවස නිලන්තට කිව්ව බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි.

වූදින ප්‍රකාශ කරන්නේ මේක ජාතික ආරක්ෂාව සම්පූර්ණයෙන්ම කඩා වැටීමක් බවටත්, ජාතික ආරක්ෂාව කඩා වැටීම සම්බන්ධයෙන් රටේ මිනිස්සුන්ට, හමුදාවට, පොලිසියට දේශපාලන නායකත්වයට හොඳ අත්දැකීම් තිබෙන බවටත්, උදාහරණයක් ලෙස ඔහු විසින් පොලිසියේ 600ක් මැරුනා නැගෙනහිර පළාතේ සිද්ධියක්, දිගම්පතනට ගැහුවා, එලිපන්ට්ලාස් ගැහුවා, මහ බැංකුවට ගැහුවා, දළදා මාළිගාවට ගැහුවා, ජයසිරිමහ බෝධියට ගැහුවා, තව ඒ වගේ දේවල් ගොඩක් සිදු වුණ බවටත්, විශාල ජීවිත හා දේපල අපට අහිමි කළ බවටත්, නමුත් ඒ සිද්ධියේ පොලිස්පතිවරයෙක් හෝ හමුදාපතිවරයෙක් තියා පොලිසියේ හා හමුදාවේ කිසිම නිලයක නිලධාරියෙක් මිනීමැරුම් හෝ අනියත මිනීමැරුම් චෝදනාවකට ප්‍රශ්න කරලා ඉන්ක්වයිරි කරලා හෝ රිමාන්ඩ් බන්ධනාගාරගත කර නොමැති බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි.

ඊට අමතරව ඔහු විසින් පෞද්ගලික දැන ගත්ත එකක් තමයි විශ්වාසදායක විදිහට එවකට හිටපු නීතිපතිතුමාට සහ අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට හිටපු දප්පුල ලිවේරා මැතිතුමා. ලැබුණු උපදේශය තමයි හිටපු ජනාධිපතිතුමාගෙන් මේකට සම්පූර්ණ වගකීම දරන්න ඕන හේමසිරි ප්‍රනාන්දු ආරක්ෂක ලේකම්වරයා සහ පූජිත ජයසුන්දර පොලිස්පතිවරයා බවටත්, ඒ නිසා පියවර ගන්නවා නම් ඒ අයට විතරක් බවටත්, වෙනත් කිසිවෙකුට මුකුත් කරන්න එපා බවටත් ඔහු සඳහන් කරයි. ඔහු ප්‍රකාශ කරන්නේ පොලිසිය නීතිය හා සාමය ආරක්ෂා කිරීමේ පොලිස්පතිවරයා හැටියට ඔහුට වගකීමක් තිබෙන බවටත් එතකොට මම තනියමද මේ රාජකාරි කළේ ඇයි නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරු නැද්ද, කොට්ඨාශ භාර පොලිස් අධිකාරිවරුන් නැද්ද,

ඒ සහායට අදාළ සහකාර පොලිස් අධිකාරිවරුන් නැද්ද ස්ථාන භාර ස්ථානාධිපතිවරු නැද්ද යනුවෙන් ඔහු ප්‍රශ්න කරයි. එමෙන්ම ඔහු විසින් බස්නාහිර පළාත් ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති නන්දන මුණසිංහ විස්තරාත්මකව නිශ්චිත උපදෙස් මාලාවක් යොමු කර තිබෙන බවටත් ප්‍රකාශ කරයි.

එමෙන්ම ජාතික ආරක්ෂාව බිඳ වැටුනහම හමුදා බුද්ධි අංශ නැද්ද, යුධ හමුදාවේ විශාල බුද්ධි නිලධාරීන් පිරිසක් ඉන්නවා බවටත්, මුළු සමස්ත දිවයිනම ආවරණය කරන ආකාරයට තිබෙන බවටත්, නාවික හමුදාවට වෙනම අධ්‍යක්ෂවරුන් යටතේ බුද්ධි අංශයක් තිබෙන බවටත්, ගුවන් හමුදාවේ වෙනම බුද්ධි අංශයක් තිබෙන බවටත්, ඒගොල්ලොත් අදාළ බල ප්‍රදේශවල කටයුතු කරන බවටත්, යුධ හමුදාවේ සමස්ත දිවයිනටම යොමු කර තිබෙන බවටත් ප්‍රකාශ කරයි. එමෙන්ම දැනුයි එළියට එන්නේ මේ කාලය වෙනකොට තව අය ගොඩක් කල් ගියාට පස්සේ තමයි හමුදා බුද්ධි තොරතුරුවලට මොකද වුණේ කවුද දැනගෙන හිටියේ, කවුද ගියේ කවුද එව්වේ සම්බන්ධතා තිබ්බේ දැන් එළි වෙනවා යනුවෙන් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත.

එමෙන්ම දේශපාලන සහයෝගය අනුව එවකට හිටපු ජනාධිපති මෙහ්මිපාල සිරිසේන ජනාධිපතිවරයාගේ තිබෙන පක්ෂග්‍රාහී බව සහ අපිත් එක්ක තිබෙන විරුද්ධභාවය අනුව අපි උඩින් තියලා මේක කළා කියලා ඔහු ප්‍රකාශ කරයි. එමෙන්ම ඉංග්‍රීසියෙන් ඔහු ස්කේප් ගෝට් විමකට ලක් වුණ බවටත්, (එය වූදින තැනැත්තා විසින් ඉංග්‍රීසියෙන් ප්‍රකාශ කරපු දේ ඔහුගේ විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශයේදී කියවා සිටී යනුවෙන් සටහන් වී ඇත.) ඒ අනුව ඔහුට ඇති වෙච්ච තත්ත්වය ඒක බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි.

එමෙන්ම එවකට හිටපු ගරු ප්‍රධාන මහේස්ත්‍රාත්තුමිය ලංකා ජයරත්න මහේස්ත්‍රාත්තුමිය විසින් වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කරලා අත්අඩංගුවට ගැනීම, රිමාන්ඩ්ගත කිරීමට අවශ්‍ය පදනමක් මේකේ නැහැ යනුවෙන් ඔහු ඇප පිට නිදහස් කළ බවත් ප්‍රකාශ කරයි.

මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේදී මෙම ප්‍රභාරයට සක්‍රීයව දායක වූ තැනැත්තන් සමඟ මෙම වූදිනගේ සම්බන්ධයක් තිබෙන ලෙසට බරපතල සැකයක් තිබෙන බවටත්, ඒ අනුව වූදිනගේ බැංකු ගිණුම් පරීක්ෂා කළ යුතු බවට ඉල්ලීමක් කර

අදාළ වාර්තා ලැබීමෙන් පසු එය විනිච්චට පත් වන බැංකු ගිණුම් 03ක් තිබුණු බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි.

එමෙන්ම ඔහු පොලීසියට පත් වුණේ සුදුසුකම් ඇතිව අත්දැකීම් ඇතුව නිලතලවලට පුහුණු වීම් ලබලා දෙමාපියන්ට බුදු බව අත් වෙන්න අපිව හොඳට හදලා තියෙනවා දරුවෙක් හැටියට බවටත්, පාසලේ ඔහු ඉගෙන ගන්නා හොඳට දෙමාපියන්ගේ ආශීර්වාදය ලැබුවා එහෙම කරලා ඇවිල්ලා සහකාර පොලිස් අධිකාරිවරයෙක් විදිටහ පත්වීම් ලැබුණු බවටත්, නැත්නම් කාගේවත් පස්සෙන් ගිහිල්ලා පිටිපස්සේ දොරෙන් නෙවෙයි බවටත් පියවරෙන් පියවර ආව බවටත් ප්‍රකාශ කරයි.

එමෙන්ම මෙම සිද්ධීන්වලට අදාළව මීට පෙර සිටම ඔක්කොම මේවා කරලා හදලා පියවර ගෙන ලිපි ගොනු හදලා ඉවර වෙලා ඉදිරිපත් කෙරු බවටත්, කොච්චර කාලයක් අපිට ආපසු ලැබුණේ නැද්ද ඒක නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් කවදාද ඒක අපිට ආපසු ලැබුණේ, ලැබීලා මොනවද ඇහුවේ මෙන්න මේ වගේ සාධාරණ ප්‍රශ්න තිබෙන බවටත්, එක එක දුෂ්කරතා තිබෙන බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි.

වූදින දීර්ඝ ප්‍රකාශයක් විත්ති කුඩුවේ සිට කරමින් විත්තියේ නඩුව අවසන් කොට ඇති අතර, ඒ අනුව නඩුව දෙපාර්ශවයේ දේශන සඳහා නියම කොට ඇත. දෙපාර්ශවයේ වාචික හා ලිඛිත දේශන කිරීමෙන් අනතුරුව නඩුව තීන්දුවට නියම වී ඇත.

2. සාක්ෂි විශ්ලේෂණය :

මා දැන් ඉදිරිපත් වී ඇති සාක්ෂි විශ්ලේෂණය කරමි.

පැමිණිල්ල විසින් චෝදනා 855ක් හා සාක්ෂිකරුවන් 1216ක් ඇතුළත් අධිචෝදනා පත්‍රයක් ඉදිරිපත් කොට ඇත. එකී සාක්ෂිකරුවන් අතුරින් පැමිණිල්ල විසින් පැ.සා.01, පැ.සා.35, පැ.සා.1034, පැ.සා.1214, පැ.සා.1216 යන සාක්ෂිකරුවන් පමණක් කැඳවා ඇත. පැ.1 සිට පැ.772 දක්වා ලේඛණ හා වාර්තා ලකුණු කොට ඇත.

එකී සාක්ෂිකරුවන් අතුරින් ප්‍රධාන සාක්ෂිකරු වන්නේ පැ.සා.01 වන රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ නිලතන ජයවර්ධන වේ. එකී සාක්ෂිය සමඟ පැ.සා.1214, පොලිස්පති වික්‍රමරත්න සාක්ෂියට කැඳවා ඇත. ඊට අමතරව පැ.සා.35 ලෙසට එවකට බස්නාහිර පළාත භාර නියෝජ්‍ය පොලිස්පති දේශබන්දු තෙන්නකෝන් සාක්ෂියට කැඳවා ඇත. පැ.සා. 1034 මොබිටෙල් සමාගම වෙනුවෙන් සාක්ෂියක් වන අතර, පැ.සා.1216 පොලිස්පති කාර්යාලය වෙනුවෙන් සාක්ෂියක් කැඳවා ඇත.

මෙකී සියළු සාක්ෂිකරුවන් නිල සාක්ෂිකරුවන් වන අතර, සියළු සාක්ෂිකරුවන් පැ.සා. 1034 හැරෙන්න පොලිස් නිලධාරීන් වේ.

මෙහිදී පිළි ගැනීම් රාශියක් ලකුණු කොට ඇති අතර, එහිදී එක් එක් ස්වයංඝාතක බෝම්බකරුවන් විසින් ඒ ඒ ස්ථානවල ස්වයංඝාතක බෝම්බ පුපුරුවා හැර ඇති බවත්, එම පුපුරවා හැරීම හේතුකොටගෙන ඒ ඒ මරණකරුවන් හා ඒ ඒ නම්වලින් සඳහන් තුවාලකරුවන් මිය යාම හා තුවාල ලැබීම සම්බන්ධයෙන් විත්තිය හබ කොට නැත. එමෙන්ම මෙම නඩුවට අදාළ ඩීඑන්ඒ වාර්තා, රස පරීක්ෂක වාර්තා, පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තා, අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තා හා ඒවා පිළියෙල කරන ලද විශේෂඥවරුවන්ගේ අධ්‍යාපන සුදුසුකම්, වෘත්තීය පලපුරුද්ද හා විශේෂඥතාවය යන කරුණු හබ කර නැත. එමෙන්ම ස්වයං ඝාතක බෝම්බකරුවන්ගේ අනන්‍යතාවය හබ කොට නැත. එමෙන්ම වූදින තැනැත්තා රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ (NIB) 1987.05.01 දින සිට 1995.01.13 දින දක්වා සේවය කළ බවත්, 2009.04.09 දින ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමක් පවත්වන ලද බවත්, එකී රැස්වීමට මෙම නඩුවේ වූදින සහභාගී වූ බවත්, එමෙන්ම අධිචෝදනා පත්‍රය සමඟ අමුණා ඇති එකී තොරතුරු උපලේඛණයේ සඳහන් දිනයේදී වූදිනට ලැබුණේ යන කරුණු ප්‍රධාන පිළි ගැනීම් ලෙසට පිළිගෙන ලකුණු කොට ඇති බවට නිරීක්ෂණය කරමි.

එකී සියළු පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තා, අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තා පැමිණිල්ල විසින් ලකුණු කොට ඇත. එහෙත් අධිචෝදනා පත්‍රය සමඟ ඉදිරිපත් කර ඇති උපලේඛණයේ තොරතුරුවලින් තොරතුරු සියල්ල ලකුණු වී නොමැති බවට නිරීක්ෂණය කරමි.

පැ.සා.01 නිලන්ත ජයවර්ධන ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයාගේ සාක්ෂිය සලකා බැලීමේදී පෙනී යන්නේ ඔහු දීර්ඝ කාලයක් බුද්ධි සේවයට අනුයුක්තව සේවය කර තිබෙන බවටත්, එනම් වසර 13ක කාලයක් සේවයේ නිරත වී තිබෙන බවටත්, ඔහු දේශීයව විදේශීයව පුහුණු වීම් ලබා තිබෙන බවටත්, ඔහු විසින් දීර්ඝ පුහුණුවක් බොහෝ රටවල ලබා තිබෙන බවට ඔහුම ප්‍රකාශ කොට ඇත. එමෙන්ම ඔහු දේශීයව මෙන්ම විදේශ රටක ද ශ්‍රී ලංකාව වෙනුවෙන් බුද්ධි සේවාව සම්බන්ධ රාජකාරි කර ඇති බවට නිරීක්ෂණය කරමි. ඔහුව රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ ලෙස පත් කර ඇත්තේ හිටපු පොලිස්පතිවරයෙක් වන එන්.කේ. ඉලංගකෝන් යන අය බවට ඔහුගේ සාක්ෂිය සලකා බැලීමේදී පෙනී යයි.

සම්පූර්ණ නඩු වාර්තාව සලකා බැලීමේදී මෙකී සාක්ෂිකරුවන් පස් දෙනාගේ සාක්ෂියේ ලකුණු කොට ඇති පිළිගැනීම් හැර පිටු 460කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් තිබෙන බවටත්, එම සාක්ෂි පිටු 460න් පිටු 300ක පමණ ප්‍රමාණයක් එම නිලන්ත ජයවර්ධනගේ සාක්ෂිය අන්තර්ගත වන බව නිරීක්ෂණය කරමි. ඒ අනුව දළ වශයෙන් මෙම නඩුවේ මෙහෙයවා ඇති සම්පූර්ණ සාක්ෂිකරුවන්ගේ පිටු ප්‍රමාණය සලකා බැලුවහොත් එහි 2/3 ක ප්‍රමාණයක් නිලන්ත ජයවර්ධනගේ සාක්ෂිය මත රඳා පවතින බවටත්, සෙසු සාක්ෂිකරුවන් හතර දෙනාටම ඉතිරි වී ඇත්තේ සම්පූර්ණ නඩු විභාගයෙන් 1/3ක පිටු ප්‍රමාණයක් බව නිරීක්ෂණය කරමි. ඒ අනුව නිලන්ත ජයවර්ධන යන අයගේ සාක්ෂිය සලකා බැලීමේදී මෙම නඩු විභාගයේදී විශාල කාලයක් ගත වී ඇති බවට නිරීක්ෂණය කරමි.

නිලන්ත ජයවර්ධනගේ සාක්ෂිය සලකා බැලීමේදී ඔහු විසින් දීර්ඝ වශයෙන් පිළිතුරු ලබා දෙමින් මීට පෙර සිටම මෙම අන්තවාදී අදහස් තිබෙන තැනැත්තන් සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු ඉදිරිපත් වී තිබෙන බවටත්, එම තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් ඔහු ගත්ත පියවර බවටත්, ඔහු විවිධ අංශ දැනුවත් කර තිබෙන බවටත්, ඔහු විවිධ වාර්තා ලබා දී තිබෙන බවටත්, එවකට පැවති රටේ තත්ත්වයන් ඔහුට වැඩ කරන්නට සිදු වූ වාතාවරණයන් රටේ සිදු වූණු වෙනස්වීම් සම්බන්ධවත් ඔහු විසින් සාක්ෂි ලබා දී ඇත. එමෙන්ම මෙම සිද්ධියට අදාළව මුල් තොරතුරු ලැබුණු ආකාරයත්, එය විවිධ පුද්ගලයින්ට ඔහු යොමු කළ ආකාරයත්, 2019.04.21 දින දක්වා ඔහු විසින් කලින් කල වාර්තා හා දැනුවත් කිරීම් සිදු කළ ආකාරයත්, ඔහු රටේ

විවිධ පුද්ගලයින් සමඟ පැවැත්වූ සම්බන්ධතාවල ස්වභාවය ආදී වශයෙන් ඔහු සාක්ෂි ලබා දී ඇත.

මෙම කරුණු තවදුරටත් පැහැදිලි කිරීම සඳහා මෙම සිද්ධියෙන් පසුව එනම් මෙම ප්‍රභා‍රයෙන් පසු දින 03කට පසුව වැඩ බලන පොලිස්පතිවරයෙක් ලෙස පත් වූ පසුව පොලිස්පති ලෙසට පත් වූ වන්දන වික්‍රමරත්න යන අයගේ සාක්ෂිය සලකා බලමි. එහිදී ඔහු තවදුරටත් මේ බුද්ධි තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කළ ආකාරය පොලිස්පතිවරයාගේ රාජකාරිය ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ ඔහු දරණ තනතුරු සම්බන්ධයෙන් සාක්ෂි ලබා දී ඇත. ඊට පසු පැ.සා.35 ලෙසට නියෝජ්‍ය පොලිස්පති දේශබන්දු තෙන්නකෝන් සාක්ෂි ලබා දී ඇත. එකී සාක්ෂිය කෙටියෙන් බැලුවහොත් ඔහු විසින් මෙකී තොරතුරු බුද්ධි තොරතුරක් ද නැද්ද එම තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් බර තැබූ ආකාරය හා එම තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් එවකට පොලිස්පතිව සිටි වූදින තැනැත්තා විසින් පහළට එවා තිබූ ලිපි සම්බන්ධයෙන් හා ඒ සම්බන්ධයෙන් ඔහුගේ මතය සාක්ෂිකරු විසින් ඉදිරිපත් කොට ඇත.

මෙම නිලන්ත ජයවර්ධන, නන්දන වික්‍රමරත්න, දේශබන්දු තෙන්නකෝන් යන අය පමණක් ප්‍රධාන වශයෙන් පැමිණිල්ල විසින් කැඳවා ඇති හෙයින් ඔවුන්ගේ සාක්ෂිය මත මෙකී අධිචෝදනාවන් පවත්වාගත හැකිද නැද්ද යන්න සලකා බැලීමට සිදු වී ඇති බවට නිරීක්ෂණය කරමි. මෙහිදී සාක්ෂි විශ්ලේෂණය කිරීම සඳහා ඉදිරිපත් වී ඇති සාක්ෂි එක් එක් මාතෘකා යටතේ විශ්ලේෂණය කිරීමට බලාපොරොත්තු වන අතර, එහිදී එක් එක් සාක්ෂිකරුවන් විසින් ගෙන හැර දක්වන ලද කරුණු වෙන වෙනම මාතෘකා යටතේ පහත ගෙන හැර දක්වමි.

පැමිණිල්ල තොරතුරු ප්‍රකාශය සමඟ උපලේඛණයේ සඳහන් තොරතුරු 7ක් පිළිබඳව විශ්වාසය තබන බවට පෙනී යයි. එකී තොරතුරු විශ්ලේෂණය කිරීමේ පහසුව සඳහා කෙටියෙන් දක්වමි.

තොරතුරු වාර්තාවේ උපලේඛණයේ සඳහන් තොරතුරු 08 :

- (අ) රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ විසින් 2019.04.09 දාතමින් වූදිනට යොමු කරන ලද ලිපිය. (එය පැ.37 ලෙසට ලකුණු කොට ඇත.)

- (ආ) රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ විසින් ඔහුගේ 2019.04.09 වන දිනැති ලිපිය සමඟ ඇමුණුම (ආ) ලෙසට වූදින වෙතට යොමු කරන ලද රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ වෙත 2019.04.05 දින දාතමින් විදේශ බුද්ධි මූලාශ්‍රයකින් ලද ලිඛිත තොරතුර (පැමිණිල්ල විසින් පැ.37(අ) ලෙස ලකුණු කොට ඇත.)
- (ඇ) ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී විසින් 2019.04.09 දින දාතමින් වූදින වෙත එවන ලද ලිපිය. (පැමිණිල්ල විසින් මෙය ලකුණු කොට නොමැත.)
- (ඈ) 2019.04.16 වන දින කාත්තන්කුඩි පොලිස් වසමේ තාලන්කුඩාහි යතුරු පැදියක් පුපුරුවා හැරීමට අදාළව රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ විසින් වූදින වෙත 2019.04.18 දිනැතිව යොමු කරන ලද වාර්තාව. (පැමිණිල්ල විසින් මෙය පැ.39 ලෙසට ලකුණු කොට ඇත.)
- (ඉ) Mohammed casim Mohamed zaharan ගේ සම්පතමයෙකු මෙන්ම 2019.04.16 දින කාත්තන්කුඩිහි යතුරු පැදියක් පුපුරුවා හැරීම සම්බන්ධව පුද්ගලයෙකු පිළිබඳව රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ විසින් වූදින වෙත 2019.04.19 දිනැතිව යොමු කරන ලද වාර්තාව. (පැමිණිල්ල විසින් එය පැ.40 ලෙසට ලකුණු කොට ඇත.)
- (ඊ) ජාතික තවහින් ජමාත් සංවිධානයේ නායක Mohammed casim Mohamed zaharan නැමැත්තා පිළිබඳව රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ විසින් වූදින වෙත 2019.04.20 දිනැතිව යොමු කරන ලද වාර්තාව (පැමිණිල්ල විසින් එය පැ.41 ලෙසට ලකුණු කොට ඇත.)
- (උ) රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ විසින් වූදිනට යොමු කරන ලද රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ වෙත 2019.04.20 දින දාතමින් විශේෂ බුද්ධි මූලාශ්‍රයකින් ලද පහත සඳහන් බුද්ධි තොරතුර. (පැමිණිල්ල විසින් එය පැ.42 ලෙසට ලකුණු කොට ඇත.)
- (ඌ) රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ විසින් වූදිනට යොමු කරන ලද රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ වෙත 2019.04.21 දින දාතමින් විදේශ බුද්ධි මූලාශ්‍රයකින් ලද පහත සඳහන් බුද්ධි තොරතුර. (එය පැමිණිල්ල විසින් ලකුණු කොට නොමැත.)

ඒ අනුව පැමිණිල්ල විසින් මෙකී වෝදනා අට මත සිය පැමිණිල්ල රඳා පවතින බවට පෙනෙන්නට ඇත.

ඉදිරිපත් වී ඇති සාක්ෂි සියල්ල සලකා බැලීමේදී ප්‍රධාන වශයෙන් සිද්ධි 6ක් වටා ගෙනුන සාක්ෂි සම්බන්ධයෙන් සාක්ෂිකරුවන් කරුණු දක්වා ඇති බවට නිරීක්ෂණය කරමි. එම සිද්ධීන් තීන්දුවේ පහසුව සඳහා දින පිළිවෙලට පහත ආකාරයට පෙළ ගස්වමි.

1. 2017.03.03 දින කාත්තන්කුඩි අල්ලියාර් හන්දියහි දී ජාතික තවුහින් ජමාත් සංවිධානය හා තවත් සංවිධානයක් අතර ඇති වූ ගැටුම හා එම ගැටුම හේතුකොටගෙන පසුව 10 දෙනෙකු අත්අඩංගුවට පත් වීම.
2. 2019 නොවැම්බර් මස වවුනකිව් ප්‍රහාරයක් සිදුවීම හා එහිදී පොලිස් නිලධාරීන් දෙදෙනෙකු සාතනයට ලක් වීම.
3. 2018 දෙසැම්බර් මස මාවනැල්ල ප්‍රදේශයේ බුදුපිළිමවලට හානි කිරීම.
4. 2019 ජනවාරි මස වනාතවිල්ලුව ප්‍රදේශයේදී පුපුරණ ද්‍රව්‍ය ඇතුළු ආයුධ සොයා ගැනීමට හැකි වීම. (එයාරයිෆල්,ඩෙටනේටර්ස්, විවිධ රසායනික ද්‍රව්‍ය ඇතුළුව)
5. 2019 මාර්තු මස Newzealand christchurch attack
6. 2019.04.16 වන දින කාත්තන්කුඩි තාලන්කුඩා ප්‍රදේශයේ බයිසිකල් පිපිරීම. ජාතික හැඳුනුම්පත වනාතවිල්ලුව ප්‍රදේශයකට සම්බන්ධතාවයක් දැක්වීම හා මේ සම්බන්ධයෙන් පොලිසියට පැමිණිල්ලක් ලැබී තිබීම.

(i) තොරතුරක් ලැබීම හා එය වර්ධනය කිරීම හා එය බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත්වීම :

මෙම නඩුවේ ප්‍රධාන කරුණක් වනුයේ තොරතුරක් ලැබීම තිබීම හා එම තොරතුර දේශීය වශයෙන් වර්ධනය කර තිබීම හා එය බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත් කරගෙන තිබේද හා එම තොරතුර මත ක්‍රියාත්මකව තිබීම යන්න සම්බන්ධයෙන් වේ. මෙකී කරුණ සම්බන්ධයෙන් එක් එක් සාක්ෂිකරුවන්ගේ ස්ථාවරය සලකා බලමි. මෙහිදී පැ.සා.01ගේ මූලික සාක්ෂිවල සාක්ෂි කණ්ඩයක් ගෙන හැර දක්වමි. එනම්,

“ප්‍ර: මම අහන්නේ ඔය පැ.1 කියන ලිපිය ගැන නෙවෙයි පැ.1 වැනි ලිපියක් රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයෙන් පොලිස්පතිවරයා වෙත යොමු කරනවා නම් ඊට අදාළ ආයතනික ක්‍රමවේදය කවරෙක්ද කියන කාරණාව ?

උ: රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ නිලධාරියෙකුට යම්කිසි විදිහකින් තොරතුරක් ලැබුණා නම් ඒ තොරතුර ඒ නිලධාරීන් විසින් අදාළ අංශයේ ස්ථානාධිපතිවරයා දැනුවත් කරලා එම තොරතුර බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත් කරලා එහිදී ඒකට සහකාර අධ්‍යක්ෂවරුන් සහභාගී වෙනවා. ඒ වගේ සාකච්ඡාවකින් පසුව ඒගොල්ලෝ වාර්තාවක් පිළියෙල කරනවා තමන් ළඟ තිබෙන දත්ත ලැබීම්ව දත්තත් ඒ කරුණු ප්‍රමාණයන් අරගෙන. මොකද සමහරවිට ඒ වාර්තා කරන නිලධාරියා ලැබෙන්නේත් තමන් වාර්තා කරන ඒරියා එක පමණයි එතකොට ඉහල නිලධාරීන් ඊට එහා කරුණු පිළිබඳ දන්න නිසා එහෙම ඇතලයිස් කරලා නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂ හරහා මා වෙත එවනවා. එතකොට මා විසින් ඔවුන් සමඟ සාකච්ඡා කරනවා මේකේ වැදගත්කම සහ ඒකේ විශ්වාසවන්තභාවය. ඒ අනුව අධ්‍යක්ෂ රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය විසින් තමන් සතුවූ වූණහම එම වාර්තාව පොලිස්පතිතුමා වෙත යොමු කරනවා.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ වගේම මෙම සාක්ෂිකරු තවදුරටත් මේ බුද්ධි තොරතුරු පැහැදිලි කරන සාක්ෂි කණ්ඩායමක් ඔහුගේ මූලික සාක්ෂිවලින් ගෙන හැර දක්වමි. එනම්,

“ප්‍ර: එතකොට ඔබ මේ ගරු අධිකරණයට කියන්නේ ප්‍රභාරයක් සම්බන්ධයෙන් ලැබීවිට තොරතුරු බරපතල ලෙස අරගෙන ඔබ සන්නිවේදනය කළේ 20 වෙනිදාමයි කියලා ?

උ: මට පැහැදිලි කිරීමට අවශ්‍යයි. බුද්ධි තොරතුරුක් වුණේ කාලානුරූපීව වර්ධනය කරගෙන යනකොට අපිට යම්කිසි ස්ථානයකට එනවා මේකේ validity එකක් තියෙනවා කියලා. කවදාවත් ලංකාවේ 2009න් පස්සේ ලොකු පිපිරීමක් නැතුව සාමකාමී කාල පරිච්ඡේදයක් තියෙනකොට මේ වගේ තියෙනකොට අපි වර්ධනය කරලා ගන්න ඕන වෘත්තීයමය බුද්ධි අංශයක් විදිහට. අපි මේවා කරලා ඒක තමයි සාමාන්‍යයෙන් බයිසිකලයක් පිපිරුනහම බයිසිකලයේ පිපිරීම භායන්තේ නැහැ බුද්ධි අංශය ඒ වුණාට මේ බැක්ග්‍රවුන්ඩ් එකක් එක්ක අපිට experience එකක් තමයි අපි මේ දේවල් කළේ. ඒ අනුව මම 20 වෙනිදා මගේ නිලධාරීන් එකක් සාකච්ඡා කළා මගේ තොරතුරුත් එක්ක සාකච්ඡා කරලා ඒ අනුව තමයි මම දැනුවත් මෙන් මේ වගේ ඇටෑක් එකක් වෙන්න පුළුවන් තැන් අටකට ගහනවා කියලා තොරතුරුත් තිබෙනවා කියලා ප්‍රකාශ කළේ.”

එමෙන්ම මේ කරුණු සම්බන්ධයෙන් මූලික සාක්ෂිවලට මෙම සාක්ෂිකරු තවදුරටත් මෙසේ ප්‍රකාශ කොට ඇත.

“ප්‍ර: දැන් භූමියේ සිටින නිලධාරියෙකුට ලැබෙන තොරතුරුක් බුද්ධි තොරතුරුක් බවට පරිවර්තනය වන්නේ කවර ක්‍රමවේදයකටද?

උ: ස්වාමීනි, එය සංකීර්ණ ක්‍රියාදාමයක්. රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය තමයි මම හිතන්නේ ලෝකයේ ලංකාවේ තිබෙන හොඳම රෙජිස්ට්‍රි එක තියෙන්නේ. රෙජිස්ට්‍රිය කියන්නේ ලේඛනාගාරය ස්වාමීනි. අපිට බොහෝ දත්ත තිබෙනවා ස්වාමීනි යම්කිසි තොරතුරක් ලැබුණහොත් ඒ තොරතුර හරිද වැරදිද තොරතුරේ විශ්වාසදායකභාවය කෙසේද යන්න කියලා සොයා බලන්න ස්වාමීනි. යම්කිසි පහතම නිලධාරියෙක් වුණත් ස්වාමීනි අපි ඒ නිලධාරීන්ව යොදවලා තිබෙන්නේ යම් කිසි ඉලක්කයක් ගැන කන්සිඩර් කරලා ඒ ඉලක්කය ජාතියේ ආරක්ෂාවට අදාළයි කියන නිර්ණායකයට ඇවිල්ලා ඒ අනුව තමයි ඒ නිලධාරියාට පුහුණු කරලා තියෙන්නේ. එතකොට එම නිලධාරියා පවත්වාගෙන යන තොරතුරුකරුවන් සම්බන්ධයෙන් අපි විවිධ ෆයිල්ස් මේන්ටේන් කරනවා. ඒගොල්ලෝ කොච්චර අපිට තොරතුරු දීලා තියෙනවාද ඊටපස්සේ ඒ තොරතුරු ඊට එහා පරිබාහිර තොරතුරුකරුවන්ගෙන් වෙරිෆයි කරනවාද ඒ වගේ සංකීර්ණ ක්‍රියාවකට පස්සේ තමයි තොරතුරු බුද්ධි තොරතුරක් කරන්නේ. ඒ අනුව පියවරෙන් පියවර ගැන පරිබාහිර නිලධාරීන්ගෙන් බුද්ධි තොරතුරු අනුව අපි තොරතුරු බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත් කරනවා ස්වාමීනි.”

එමෙන්ම පැ.සා.1214 වන වන්දන වික්‍රමරත්න පොලිස්පතිවරයාගේ සාක්ෂියේ මූලික සාක්ෂි කොටසක් ගෙන හැර දක්වමි.

“ප්‍ර: විශේෂයෙන්ම රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය වැනි ආයතනයකින් බුද්ධි තොරතුරක් පොලිස්පතිවරයාට ලැබුණහොත් මම කියන්නේ ඔබ වෙත ලැබුණහම ඒ සම්බන්ධයෙන් අනුගමනය කරන විශේෂ ක්‍රියා පටිපාටියක් තිබෙනවාද?

උ: තිබෙනවා ස්වාමීනි.

ප්‍ර: ඒ කවරේද?

උ: ස්වාමීනි බුද්ධි නිලධාරියෙක් වශයෙන් මා වසර 9ක් සේවය කළා. මම අද වර්තමානයේ බුද්ධි අංශවල අභ්‍යන්තර පරිපාලනය සම්බන්ධව මට දැනීමක් නැහැ නමුත් මා ඒ මුල් වසර 09 කියෙන පළපුරුද්ද අනුව රටක අවම වශයෙන් බුද්ධි අංශ තුනක්වත් පිහිටන්න ඕන. එකක් ඇවිල්ලා සන්නද්ධ හමුදාවල තිබෙන ශක්තිමත්භාවය සම්බන්ධයෙන් බුද්ධි අංශයක් වෙනම පවත්වාගෙන යා යුතුයි. තෙවනි එක තමයි ජාතික තලයෙන් රාජ්‍ය ආරක්ෂාව වර්තමානයේ එය රාජ්‍ය බුද්ධි අංශය විසින් සිදු කරනවා. එයට අමතරව මේ බුද්ධි තොරතුරු නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන අංශය වෙත ලබා දී ඒ අංශයෙන් වැඩිදියුණු කර විමර්ශන කණ්ඩායම් වෙත ඒ සම්බන්ධයෙන් තීරණ ගැනීම සඳහා සහ තවත් බුද්ධි අංශයක් පවත්වාගෙන යෑම. ඒක බොහෝවිට කරන්නේ නීතිය හා සාමය පවත්වාගෙන යන අංශයයි. ලංකාවේ නම් ශ්‍රී ලංකා පොලිසිය මගින් සිදු කරනවා. ඒ සඳහා පොලිස් විශේෂ කාර්යාංශය කියලා බුද්ධි අංශයක් පොලිස්පති වශයෙන් පිහිටුවා තිබෙනවා. ඒ අනුව මා වෙත බුද්ධි අංශයෙන් ලබා දුන් තොරතුරු අපි එම ජාතික තලයේ බුද්ධි තොරතුරු ලබා දුන්න තොරතුරුවලට අපි කියනවා Operation Intelligence කියලා. Operation Intelligence පොලිසිවලට දැනුම් දුන්නහම ඔවුන් ඒක වැඩිදියුණු කර ගන්න ඕන. අපි ඒකට කියන්නේ Contact Intelligence කියලා. ඒ අවස්ථාවෙන් රාජ්‍ය බුද්ධි අංශයෙන් යම්කිසි බුද්ධි තොරතුරක් ලැබුණාට පොලිස්පති කරන්න ඕන තමුන්ගේ විමර්ශන කණ්ඩායම්වලට ඒ විෂයය සම්බන්ධව මීට ඉස්සර වෙලා අවධානය යොමු වෙලා තිබෙනවාද තමන් බුද්ධි අංශවලට ඒ සම්බන්ධයෙන් යොමු වෙලා තිබෙනවා නම් ඒ කට්ටිය ඔක්කොම එකතු කරගෙන සාකච්ඡා කරලා මේ Operation Intelligence Contact Intelligence එහෙම

නැත්නම් භූමියේ මෙය කෙසේ පාවිච්චි කළ යුතුද සම්බන්ධව වැඩිදියුණු කර ගැනීම. ඒක තමයි මම අදහස් කරන්නේ. ඒ සඳහා සෑම විටම ඒ සාකච්ඡා කරන නිලධාරීන් එක්ක වර්තමානයේ තත්ත්වය සම්බන්ධයෙන් දැනුමක් තියෙන්න ඕන. ඒ සඳහා පොලිස්පති සෑමවිටම ඒ විමර්ශන කණ්ඩායම් බුද්ධි කණ්ඩායම් එතකොට අනෙක් ජ්‍යෙෂ්ඨ භූමියේ සිටින පොලිස් නිලධාරීන් සමඟ වර්තමානයේ තිබෙන ආරක්ෂක තත්ත්වය සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කරන්න ඕන. එතකොට ඒගොල්ලෝ දන්නවා මේ බුද්ධි තොරතුරක් ආවහම මේ වර්තමානයේ පවතින ආරක්ෂක තත්ත්වය දන්න හින්දා ඒගොල්ලන්ට පොලිස්පති දෙන අදහස නිවැරදිව තේරුම් ගන්න පුළුවන්. ඒ අනුව ජාතික බුද්ධි අංශයෙන් කුමන තොරතුරක් දුන්නත් පොලිස්පති විසින් කළ යුත්තේ ඇවිල්ලා තමන්ගේ තිබෙන පොලිස් කාර්යයන් වැඩිදියුණු කරගෙන පාවිච්චි කිරීමයි.”

යනුවෙන් සාක්ෂි ලබා දී ඇත.

ඒ අනුව මෙම පැ.සා.01 හා පැ.සා.1214 සාක්ෂි සලකා බැලීමේදී ඔවුන් විසින් දීර්ඝ වශයෙන් සාමාන්‍ය තොරතුරක් කුමක්ද එය බුද්ධි තොරතුරක් වන්නේ කෙසේද එම තොරතුර, බුද්ධි තොරතුරක් තත්ත්වයට පත් කර ගැනීමේ සතු කාර්ය භාරය කවරේද ඒ සඳහා අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටිය කවරේද හා ඒ සම්බන්ධයෙන් වාර්තා කරන ක්‍රියා පටිපාටිය සම්බන්ධයෙන් ඔවුන් විසින් සවිස්තරාත්මක සාක්ෂි ලබා දී ඇත. ඒ අනුව පැමිණිල්ල විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති ලේඛන ගණනාවක් සලකා බැලුවත්, ඉන් 2019.04.20 සහ 21 දින ලැබී ඇති තොරතුරු හැර සෙසු තොරතුරු බුද්ධි තොරතුරු නොවන බවට සාක්ෂිකරුවන් විසින් සාක්ෂි ලබා දී ඇත. ඒ අනුව මෙකී කරුණු සලකා බැලීමේදී මෙම නඩුවේ සිද්ධියට අදාළ 2019.04.21 දින එල්ල වූ ප්‍රහාරය සම්බන්ධයෙන් 2019.04.20 දින හවස ලැබුණ තොරතුර හා පසුදින උදේ ලැබුණු තොරතුර යම් බරපතලභාවයක් පමණක් තිබෙන බවට සාක්ෂිකරු විසින් පිළිගෙන ඇත. මෙකී ප්‍රහාර සම්බන්ධයෙන් ලැබුණු තොරතුරු බුද්ධි තොරතුරක්

බවට පත් වුණේ කවදා කෙසේද කුමන වේලාවකද යන්න සම්බන්ධයෙන් පැ.සා.01 හරස් ප්‍රශ්නවලදී මෙසේ ප්‍රකාශ කොට ඇත.

“ප්‍ර: ඒ වෙලාවේ වෙනකම්ම තමුන්ට මේ 2019.04.04 වෙනිදා ලැබිවිට තොරතුර 2019.04.21 හවස 4.15 වෙන තෙක්ම බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත් කර ගැනීමට තමන්ට නොහැකි වුණා?

උ: එය නිවැරදි නැහැ ස්වාමීනි ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. 21 නෙවෙයි 20 මට තොරතුරු තහවුරු කර ගැනීමට හැකියාව තිබුණා ස්වාමීනි.

ප්‍ර: මම අහන්නේ 2019.04.04 තමන්ට ලැබුණා කියන තොරතුර බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත් කර ගැනීමට තමන්ට විදේශ තොරතුරු මූලාශ්‍රයෙන් ලැබෙන තොරතුර ලැබෙනකම් බැරි වුණා නේද?

උ: ස්වාමීනි 4.15ට ලැබුණහම තමයි ස්වාමීනි එය නිසි බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත් වුණේ.

ප්‍ර: නැහැ ඒක තමයි මම අහන්නේ මම අහන්නේ තමන්ට විදේශ තොරතුරුකරුවකුගෙන් ඒ තොරතුරු ලැබෙන තෙක්ම තමන්ට බැරි වුණා නේද තමන් කරන විශ්ලේෂණයේ සියළු ක්‍රියාදාමයන් කරලා මේක බුද්ධි තොරතුරක් බවට පත් කර ගන්න ඒකයි අහන්නේ ?

උ: නිශ්චිත ප්‍රභාරයක් පිළිබඳව අපට තොරතුරු ලැබිලා තිබුණේ නැහැ ස්වාමීනි.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ අනුව මෙම නඩුවට අදාළව ලකුණු කරන ලද ලේඛණවලින් 2019.04.21 දින ප්‍රභාරය සම්බන්ධයෙන් නිශ්චිත බුද්ධි තොරතුරක් ලැබී නොමැති බවට සාක්ෂිකරු පිළිගෙන ඇති අතර, ඔහුට අනුව 2019.04.20 දින හවස 4.16ට

විදේශයකින් ලැබුණු තොරතුරක් මත ඔහු විශ්වාසය තබන බවට පෙනී යයි. ඒ අනුව ඔහු විසින් දේශීයව කරන ලද වැඩිදියුණු කිරීම් අවසන් කර නොමැති බවටත්, දේශීයව කරන ලද පරීක්ෂණවලදී ඔහු විසින් මෙය බුද්ධි තොරතුරක් බවට වර්ධනය කර ගැනීමට අපොහොසත් වී ඇති බවටත්, එහෙත් විදේශීයව ලැබුණු හවස 04.16ට ලැබුණු තොරතුරක් මත ඔහු ක්‍රියාත්මක වී ඇති බවටත් ඔහු හරස් ප්‍රශ්නවලදී පිළිගෙන ඇත.

කරුණු එසේ නම් පැ.සා.01 ප්‍රකාශ කරන පරිදි මෙම 2019.04.20 දින හවස 4.16ට ලැබුණු තොරතුර බරපතල තොරතුරක් ලෙස සැලකුවා නම් ඒ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කළ යුතු ආකාරය සම්බන්ධයෙන් සලකා බලමි. ඒ සම්බන්ධයෙන් පැ.සා.01 මූලික සාක්ෂිවල සාක්ෂි කණ්ඩයක් ගෙන හැර දක්වමි. එනම්, 2019.04.20 දින පැය 4.16ට ඔහුට ලැබුණු වටිස්ඇප් පණිවිඩය සම්බන්ධයෙන් ඔහු ගෙන ඇති ක්‍රියාමාර්ගය එකී සාක්ෂි කණ්ඩයේ කියැවේ. එනම්,

“ප්‍ර: දැන් 2019.04.20 වෙනි දින පස්වරුවේ ඔබට ලැබුණු තොරතුර ඔබ මුලින්ම යම් පාර්ශවයකට දැනුම් දුන්නාද?

උ: මම දැනුම් දිය යුතු පාර්ශවයට දැනුම් දුන්නා.

ප්‍ර: කාටද?

උ: මට පිළිවෙල දැන් මතක නැහැ. ඒ වුණාට ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානීතුමාට එස්එම්එස් එකෙන් ඇමතුමක් ලබලා දුරකථනයෙන් ඇමතුමක් ලබා දුන්නා ආරක්ෂක ලේකම්තුමාට වටිසැප් එකක් යවලා දුරකථන ඇමතුමක් ලබා දුන්නා. ගරු පොලිස්පතිතුමාට එස්එම්එස් පණිවිඩයක් යවලා දුරකථන ඇමතුමක් ලබා දුන්නා. අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිට වටිසැප් එකක් යවලා දුරකථන ඇමතුමක් දුන්නා. ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති බස්නාහිර පළාත සමඟ දුරකථනයෙන් සාකච්ඡා කළා. නියෝජ්‍ය පොලිස්පති කොළඹ දිශාව සමඟ දුරකථනයෙන් ඒ පිළිබඳව සාකච්ඡා කළා. මේ පිළිබඳව දැනුවත් කිරීම් කළා.

එස්ටීඑල් එකේ කමඩාන් සමඟත් ඒ සම්බන්ධයෙන් දැනුවත් කිරීම් කළා.”

මේ සම්බන්ධයෙන් පොලිස්පතිවරයාට දැන්වීමෙන් පසුව පොලිස්පතිවරයාගේ ප්‍රතිචාරය එනම් හවස 04.16 වටිස්ඇප් පණිවිඩය සම්බන්ධයෙන් පොලිස්පතිවරයාගේ ප්‍රතිචාරය ඔහු මෙසේ ප්‍රකාශ කොට ඇත.

“ප්‍ර: ඔබ පොලිස්පතිවරයාට කුමක්ද කිව්වේ ?

උ: ස්වාමීනි මම කිව්වා මේ විදේශ බුද්ධි තොරතුරුවලින් තොරතුරක් ලැබ්ලා තිබෙනවා කියලා හෙට ස්ථාන අටකට පල්ලියකට සහ හෝටලයකට ප්‍රහාර එල්ල කිරීමට සූදානමක් තියෙනවා කියා ඒ සම්බන්ධයෙන් මම ඔබතුමාට මැසෙජ් එකකුත් එවලා තියෙනවා කියා මම දැනුවත් කළා ස්වාමීනි.

ප්‍ර: එම තොරතුරේ තිබෙන විශ්වාසනීයත්වයත් සම්බන්ධයෙන් ඔබ පොලිස්පතිවරයාට දැනුවත් කළාද?

උ: මම එසේ දැනුවත් කළා ස්වාමීනි කාත්තන්කුඩ් පිපිරීම සම්බන්ධයෙන් තිබ්බ නිසා ඒ පිළිබඳව දැනුවත් කළා.

ප්‍ර: ඒ කියන්නේ මේ කාත්තන්කුඩ්ගේ වෙච්ච පිපිරීම ආශ්‍රිතව මේ තොරතුරු ආවහම එහි තිබෙන බරපතලභාවය ඔබ පොලිස්පතිතුමාට දැනුවත් කළ බවද කියන්නේ ?

උ: විශ්වාසවන්තභාවය පිළිබඳව දැනුවත් කළා.

ප්‍ර: ඒ අවස්ථාවේදී පොලිස්පතිවරයා ඔබට කළ යුතු වැඩිදුර කාර්යයක් සම්බන්ධයෙන් උපදෙස් දීමක් සිදු කළාද?

උ: එසේය ස්වාමීනි.

ප්‍ර: ඒ කවරේද?

උ: නන්දනට කියන්න කිව්වා.

ප්‍ර: නන්දනට වශයෙන් පොලිස්පතිවරයා අදහස් කළේ කවුරුන්ද
කියලා ඔබට අවබෝධයක් වුණාද?

උ: එසේය ස්වාමීනි.

ප්‍ර: ඒ කවුරුන්ද?

උ: ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති බස්නාහිර පළාත් නන්දන
මුණසිංහ මහතා.”

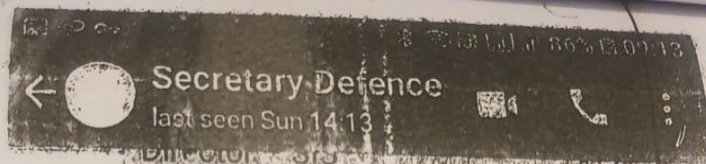
යනුවෙන් ප්‍රකාශ කර ඇත.

ඒ අනුව මෙකී සාක්ෂි කණ්ඩය සලකා බැලීමේදී 2019.04.20 දින ප.ව.4.16ට
ලැබුණු වටිස්ඇප් පණිවිඩය සම්බන්ධයෙන් ඔහු විසින් එහි බරපතලභාවය
සම්බන්ධයෙන් ඉහළ නිලධාරීන්ට දැනුවත් කොට ඇත. ඒ අනුව ජාතික බුද්ධි
ප්‍රධානී සිසිර මෙන්ඩිස්ට දුරකථන ඇමතුමක් හා එස්එම්එස් පණිවිඩයක්ද ආරක්ෂක
අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයාට වටිස්ඇප් පණිවිඩයක් හා දුරකථන ඇමතුමක් ලබා
දී ඇත. පොලිස්පතිවරයාට දුරකථන ඇමතුමක් හා එස්එම්එස් පණිවිඩයක් ලබා
දී ඇත. අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව හාර ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති
රවී සෙනෙවිරත්න යන අයට වටිස්ඇප් පණිවිඩයක් හා දුරකථන ඇමතුමක් ලබා
දී ඇත. බස්නාහිර පළාත හාර ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති නන්දන මුණසිංහ යන
අයට දුරකථන පණිවිඩයක්ද, කොළඹ දිසාව හාර නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයෙකු
වූ ලලිත් පතිනායකට දුරකථන ඇමතුමක් ලබා දී ඇත. විශේෂ කාර්ය බලකායේ
ප්‍රධානීට දැනුවත් කිරීමක් සිදු කොට ඇත.

මේ පැ.42 කියන වටිස්ඇප් පණිවිඩය සලකා බලමි. එහි සම්පූර්ණ පිටපතක්
පහත දක්වමි.

TAB 2889/21

1/11/25



Sir,

According to a foreign counterpart

As per a reliable input, Zahran Hasim of National Towheed Jamath of Sri Lanka and his associates have hatched a plan to carry out an Ishtishad attack in Sri Lanka. It is further learnt that they have conducted a dry run and caused a blast with explosives laden Motor cycle near Pinnahal near Kartankudy in Sri Lanka on 16/4/2019 as part of the plan.

It is learnt that they are likely to carry out their Ishtishad attack in Sri Lanka at any time on or before 21/4/2019. They have reportedly selected 8 places including a church and a Hotel where Indians inhabit in large number. Further details awaited.

Director SIO

16:53

Well received. 18:22

Sir,

type a message

02
B
MC(TAB)
2021/1
PV
4.15
2019

Secretary Defence
last seen Sun 14:13

MAY 2019
09:15
+ C

2
Me
400/21
126

Dear Sir
UC(TAB) 288
126/116

in Sri Lanka on 16.4.2019 as part
of their plan.
It is learnt that they are likely to carry
out their Istishhad attack in Sri Lanka
at any time on or before 21.4.2019.
They have reportedly selected 8
places including a church and a
Hotel where Indians inhabit in large
number. Further details awaited.

Director/SIS 16:53 ✓✓

Well received. 18:23

Sir,
I hv already informed IGP/CN/SDIG/
CID/SDIG/WP. Also in touch with the
foreign counterpart to obtain more
specific information.

Director/SIS 18:26 ✓✓

Discussed with IGP on your advice.
21:10

21 APRIL 2019

Sir,
Significant Events - 21.04.2019

15/07/19

Type a message

Secretary Defence

last seen today at 06:56

Balalle

HC (TAB) 28 991

2021/11/25

court orders restricting the protest

Protest opposite Nittambuwa
Ketakalapitiya Junction at 1000 hrs
by villagers demanding Nittambuwa
Police to arrest the accuse in a
case of assault in Debarahera area
on 14.04.2019.

2900
43

For information please

Director - SIS

06:50 ✓

21/4/19

Following info was received by me
from the counterpart.

"[21/04, 08:27 Respected Sir,
Good morning,

They are likely to operate between
0600 hrs and 1000 hrs today.. sir,
One of their target is Methodists
Church, Colombo. Further details
awaited"

5/6

Actions were taken to alert the
Police. Will deploy my surveillance
teams.

Director SIS

08:46 ✓



from a message



මෙහිදී පැ.සා.01 ප්‍රකාශ කරන පරිදි පැ.42 දරණ තොරතුර ඉතා බරපතල ලෙස ගත්ත බවටත්, ඒ සම්බන්ධයෙන් විවිධ පාර්ශවයන් වෙත දැනුවත් කර කටයුතු කළ බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි. ඒ අනුව පැ.42 වටිස්ඇප් පණිවිඩය පරීක්ෂා කර බැලීමේදී එනම්, 2019.04.20 දින පැය 16.53 ලෙස සඳහන් වී ඇති වටිස්ඇප් පණිවිඩය අවසානයේ මෙසේ සඳහන් වී ඇත. “Further details awaited” ලෙස සඳහන් වේ. ඒ අනුව වැඩිදුර තොරතුර බලාපොරොත්තුව සිටි බවක් එයින් ඇඟවේ. ඊට පිළිතුරු ලෙසට 18.23ට “Well received” ලෙසට ආරක්ෂක ලේකම්වරයා ලෙස සඳහන් පුද්ගලයෙකුගෙන් ලැබී ඇති බවට සඳහන් වේ. ඊට අනතුරුව පැ.සා.01ගේ පැය 18.26ට යවන ලද වටිස්ඇප් පණිවිඩය මගින් ඔහු විසින් මෙම තොරතුර සම්බන්ධයෙන් පොලිස්පති ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී, ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව, ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති බස්නාහිර පළාත සම්බන්ධයෙන් දැනුම් දී තිබෙන බවටත්, එමෙන්ම මෙම සාක්ෂිකරුගේ විදේශීය පාර්ශවය සමඟ සම්බන්ධ වී තිබෙන බවටත්, එසේ සම්බන්ධ වී ඇත්තේ වඩා නිශ්චිත තොරතුරු ලබා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් බවට 18.26 පණිවිඩයේ සඳහන් වේ. ඊටපසුව 21.10ට ඇති පණිවිඩයේදී ආරක්ෂක ලේකම්වරයා යැයි සඳහන් පුද්ගලයෙකු විසින් “Discussed with IGP on your advice” ලෙසට සඳහන් වේ. ඒ අනුව ආරක්ෂක ලේකම්වරයා විසින් පැ.සා.01 දෙන ලද උපදෙස් මත පොලිස්පති සමඟ සාකච්ඡා කර තිබෙන බවට සඳහන් වන අතර, එදින එනම් 2020.04.20 දින වැඩිමනත් තොරතුරු වටිස්ඇප් මාර්ගයෙන් ආරක්ෂක ලේකම් සමඟ හුවමාරු වී නොමැති බවට එකී ලේඛනය මත පෙනී යයි. පැමිණිල්ල එකී ලේඛනය පැ.42 ලෙස සඳහන් කිරීමෙන් පෙනී යන්නේ එකී ලේඛනය සම්බන්ධයෙන් විශ්වාසය තබා ඇති බවටත්, එය පිළිබඳව සැකසහිතභාවයක් නොමැති නිසා විය යුතුය.

ඉන්පසුව අදාළ පැ.42 කියන වටිස්ඇප් පණිවිඩය තවදුරටත් සලකා බැලීමේදී ඊට පසුව 2019.04.21 දින ලැබුණු වටිස්ඇප් පණිවිඩයක් සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු එහි දකින්නට ඇති අතර, එකී 2019.04.21 දින පලමු හුවමාරු වූ පණිවිඩය පැය 6.50ට බවට සටහනක් ඇත. ඒ පැය 6.50ට සටහන පැ.සා.01 විසින් ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්ට “Significant events-21.04 2019” යන මාතෘකාව යටතේ යවා ඇති බවත්, එහි කොටසක් පමණක් මෙම පැ.42 ලේඛනයේ ඇතුළත් වී ඇති බවත් නිරීක්ෂණය කරමි. එහි කොටසක් කියවා බැලීමේදී එහි නිව්ටබ්ලුව

කැටකලාපිටිය හන්දියේදී උදේ 10.00ට පමණ ප්‍රදේශවාසීන් විසින් කරන ලද උද්ඝෝෂණයක් පිළිබඳව සඳහන් වන බවටත්, එහිදී ප්‍රදේශවාසීන් විසින් පහර දීමක් සම්බන්ධයෙන් පුද්ගලයෙකු අත්අඩංගුවට ගැනීමක් සම්බන්ධයෙන් උද්ඝෝෂණයක් සිදු කර තිබෙන බවටත්, එය දැන ගැනීම සඳහා ඉදිරිපත් කරන බවටත් සඳහන් වී ඇත.

පැ.සා.01 ත්‍රිපුද්ගල විනිශ්චයාධිකරණයේ ප්‍රකාශ කර ඇති පරිදි බරපතල තත්ත්වයක් මේ 2019.04.20 දින හවස 4.16ට ඉදිරිපත් කරන තොරතුරෙන් ඔහු කියන පරිදි ඇති වී තිබුණා නම් මේ ආකාරයට 21 වන දින උදෑසන 6.50ට ඒ සාක්ෂිකරු විසින් සාමාන්‍ය “පහර දීමක්” අලලා නිට්ටඹුව ප්‍රදේශයේ හන්දියක සිදු වන උද්ඝෝෂණයක් සම්බන්ධයෙන් තොරතුරක් යැවීමට උත්සුක වූයේ මන්ද යන්න පැහැදිලි නැත. එය ජාතික ආරක්ෂාවට වඩා ඉහළින් පිහිටි තොරතුරක්ද යන්න බැලූ බැල්මටම පෙනී යන්නේ නැත. ඒ අනුව 2019.04.21 වන දින ස්වයංසාතක ප්‍රහාරයක් ස්ථාන අටක් ඉලක්ක කරගෙන එනම්, පල්ලි හා හෝටල් හා වෙනත් ස්ථාන ඉලක්ක කරගෙන ප්‍රහාරයක් එල්ල වන බවට නිශ්චිත තොරතුරු ලැබී තිබුණේ නම් හා එය ඔහු ප්‍රකාශ කරන පරිදි බරපතල ලෙස සැලකුවේ නම් මේ ආකාරයට රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානී හා ජාතික ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් සමඟ “පහර දීමක්” සම්බන්ධයෙන් සිදු වන නිට්ටඹුව ප්‍රදේශයේ මංසන්ධියක් ආසන්නයේ සිදු වෙන උද්ඝෝෂණයක් සම්බන්ධයෙන් එදින උදේ 6.50ට වාර්තා කිරීමට අවශ්‍යතාවයක් තිබේද යන්න සලකා බැලිය යුතුව ඇත. එය සාමාන්‍යයෙන් වියහැකි භාවයක්ද යන්න සලකා බැලිය යුතුව ඇත. විශේෂයෙන් ජාතික වැදගත්කමක් ඇති මරාගෙන මැරෙන බෝම්බ ප්‍රහාර අටක් පල්ලි හා හෝටල් හා අනෙකුත් ස්ථාන ඉලක්ක කර ගනිමින් සිදු විය හැකි බවට නිශ්චිත ප්‍රබල හා ඉහළ සම්භාවිතාවයක් තිබෙන බවට තොරතුරු ලැබී තිබේ නම් මේ ආකාරයෙන් රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානියා වෙනත් ඊට වඩා අඩු වැදගත්කමක් ඇති මහජන උද්ඝෝෂණයක් සම්බන්ධයෙන් වාර්තා කරමින් සිටීද යන කරුණ සලකා බැලිය යුතුව ඇත. නොඑසේ නම් මෙය මේ පැ.42 දරණ තොරතුර අනෙක් සාක්ෂිකරුවන්ම ජරකාශ කරන පරිදි තවත් එක තොරතුරක් පමණක්ද හා එය තවත් එක පහලට බැහැර කරන තොරතුරක්ද යන කරුණ සලකා බැලිය යුතුව ඇත.

මේ සම්බන්ධයෙන් තවදුරටත් පැ.42 සලකා බලමි. පැ.42 වටිපිටි පණිවිඩයට අනුව ඔහුට 2019.04.21 දින පැය එදින පැය 8.27ට ලැබුණු තොරතුර සම්බන්ධයෙන් ඒ ආකාරයෙන්ම එකී තොරතුර ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් වෙත යොමු කොට ඉන් පහත සටහනක් තබා ඇත. එනම්, “Actions were taken to alert the police. Will deploy my surveillance teams.” යනුවෙන් සටහනක් තබා ඇත. ඒ අනුව උදේ 8.27ට ලැබුණු තොරතුර අනුවද ඔහු අවසානයේ ආරක්ෂක ලේකම්වරයාට ප්‍රකාශ කොට ඇත්තේ මේ සම්බන්ධයෙන් පොලීසිය දැනුවත් කරන්න පොලීසියට දන්වා සිටින්නට පියවර ගෙන ඇති බවටත්, ඒ සම්බන්ධයෙන් මෙම සාක්ෂිකරුගේ ආවේක්ෂණ නිලධාරීන් යෙදීමට කටයුතු කරන බවටයි. ඒ අනුව එම 8.27 ට ලැබුණු තොරතුර සලකා බැලුවත්, රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානියෙකුට යම් නිශ්චිත ස්වයං ඝාතක බෝම්බකරුවන් විසින් ස්ථාන 08ක පල්ලි, හෝටල් හා වෙනත් ස්ථාන ඉලක්ක කොටගෙන ප්‍රහාරයක් එල්ල කරන බවට නිශ්චිත තොරතුරු ලැබී තිබුණේ නම් ඒ සම්බන්ධයෙන් රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානී සැහීමකට පත් වී ඒ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන්න පොලිස්පතිවරයා හෝ අනෙකුත් අංශවලට දැනුවත් කිරීමට අවශ්‍යතාවයක් හා උවමනාවක් හා ඒ සම්බන්ධයෙන් ප්‍රමුඛතාවයක් ලබා දීමට අවශ්‍යව තිබුණේ නම් ඔහු විසින් මේ ආකාරයේ සටහනක් තබා ආරක්ෂක ලේකම් වෙත ලැබීමට යවයිද යන්න සලකා බැලිය යුතුව ඇත.

මෙම පැ.42හි සඳහන් තොරතුරත්, ඒ තොරතුරට පැ.සා.01 ඇඳා ඇති ඔහුගේම වචන හා ඔහුගේම උපදෙස් ලෙස සලකා බැලීමේදී පෙනී යන්නේ මෙය තවත් එක “පහලට බැහැර කරන තොරතුරක්” වනා එය විශේෂයෙන් අවධානය යොමු කළ යුතු විශේෂ ස්ථරභාවයකින් ඇති නිශ්චිත ස්ථාන, නිශ්චිත පල්ලි හෝ නිශ්චිතභාවයක් නොමැති තොරතුරක් බවයි. එය පෙර සඳහන් කළ ආකාරයට ඒ දිනවලදී රටේ ඇතැමුන් පාරවල් අසල පවත්වන උද්ඝෝෂණ සම්බන්ධයෙන් ලබා දෙන තොරතුරු හා සම්බන්ධයෙන් ලබා දෙන ප්‍රමුඛතාවයම මේ තොරතුරටද ලැබී තිබුණේද යන්න සැකසහිතභාවයක් පෙනෙන අතර, එය උද්ඝෝෂණ සම්බන්ධයෙන් ලබා දෙන තොරතුරු මධ්‍යයේම මෙම තොරතුරත් බැහැර කිරීමේදී බොහෝදුරට පෙනී යන්නේ එම තොරතුරු දෙකටම එක හා සමානව වැදගත්කමක් තිබුණු බවටයි. එසේ ඒ ආකාරයට කටයුතු කිරීමෙන් පෙනී යන්නේ මේ නඩුවේ සිද්ධියට අදාළව

විශේෂයෙන් කටයුතු කිරීමට හෝ ප්‍රමුඛත්වය දීමට තරම් නිශ්චිත තොරතුරු ලැබී නොමැති බවක් බැලූබැල්මට පෙනී යන බවට නිරීක්ෂණය කරමි.

මේ සම්බන්ධයෙන් වූදින පොලිස්පතිවරයා විසින් ලබාගෙන ඇති පියවර සම්බන්ධයෙන් පැ.සා.01 සාක්ෂිකරුගේ මූලික සාක්ෂි කිහිපයක් ගෙන හැර දක්වමි. එනම්,

අධිකරණයෙන් :

“ප්‍ර: මහත්මයා ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති බස්නාහිර පළාතේ බරපතලභාවය අවබෝධ කරගෙන තමයි වහාව දැනුම් දුන්නේ ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති බස්නාහිර පළාත?

උ: එසේය ස්වාමීනි.

ප්‍ර: යම්කිසි කාල පරාසයක් ඇතුළත සිදු වුණු සිදුවීමක් ?

උ: එසේය ස්වාමීනි.

ප්‍ර: එතකොට මහත්මයා ඇහුවා මේකට අදාළ ආරක්ෂක පියවරවල් යෙදුවාද කියලා ?

උ: එහෙමයි ස්වාමීනි.

ප්‍ර: ඒකට ලැබුණු පිළිතුර මොකක්ද?

උ: නිලත්ත මිනිස්සු පාරට දාලා ඉන්නේ කිව්වා ස්වාමීනි. මට පාරේ දාලා ඉන්නේ කියලා ස්වාමීනි බස්නාහිර පළාත් ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිතුමා ප්‍රකාශ කළා.

ප්‍ර: එතකොට අර මෙතෝදිස්ත පල්ලියක් කිව්වහම අපි දන්නේ නැහැ මෙතෝදිස්ත පල්ලි කීයක් තිබෙනවාද කියලා ඒ පිළිබඳව දැනුම් දුන්නාද?

උ: මම කිව්වා ස්වාමීනි මෙතෝදිස්ත පල්ලියක් තිබෙනවා කියලා එතකොට ස්වාමීනි අපි හා හා මේක බලන්නම් කියලා තමයි

ප්‍රකාශ කළේ ස්වාමීනි. අපිත් හරියට දැනගෙන හිටියේ නැහැ මෙතෝදිස්ත පල්ලියක් කියලා කිව්වා. එතකොට ආරක්ෂක ලේකම්තුමාත් කිව්වා අහලා කියන්නම් කොහේද තියෙන්නේ පල්ලිය කියලා ආරක්ෂක ලේකම්තුමා අපට එසේ ප්‍රකාශ කළා ස්වාමීනි. ”

නැවතත් වැඩිදුර මූලික සාක්ෂි :

“ප්‍ර: සාක්ෂිකරු ඔබ මේ 21 වෙනිදා උදේ 8.27ට ලැබුණු පණිවිඩය වහාම දැනුම් දෙන්න කොළඹ ප්‍රදේශය භාර ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයාට කිව්වනේ ?

උ: එහෙමයි ස්වාමීනි.

ප්‍ර: ඒ වගේම ඔබ කොළඹ ප්‍රදේශය භාර ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයාගෙන් යොදවා තිබුණ ආරක්ෂක විධිවිධාන ගැන යම්කිසි අවබෝධයක් ලබා ගත්තා කියලා මේ ගරු අධිකරණයට කියා සිටියා?

උ: මිනිස්සු පාරට දාලාද ඉන්නේ සර් කියලා මම එහෙම ඇහුවා ස්වාමීනි.

ප්‍ර: එයට පොලිස්පතිතුමා ඔබට ප්‍රතිචාර දැක්වුවාද?

උ: ඔව් මිනිස්සු පාරට දාලා ඉන්නේ කියලා කිව්වා.

ප්‍ර: ඔබ පොලිස්පතිවරයාට ඊටපස්සේ කතා කරලා මොකක්ද කිව්වේ ?

උ: ස්වාමීනි පොලිස්පතිතුමාට මම කතා කරලා කිව්වා මෙන්න මෙහෙම තොරතුරක් ආවා සර් නන්දන මුණසිංහ මහත්තයා දැනුවත් කළා දැන් කතා කළා සර් මිනිස්සු දාලා ඉන්නේ කියලත් කිව්වා.

ප්‍ර: එයට පොලිස්පතිතුමා ප්‍රතිචාර දැක්වුවාද?

උ: හරි නිලන්ත මම බලන්නම් වගේ කතාවක් කිව්වා ස්වාමීනි මට ඒක පැහැදිලිව මතක නැහැ ස්වාමීනි එසේ පිළිතුරක් ලබා දුන්නා වගේ මට මතකයක් තියෙනවා ස්වාමීනි.

ප්‍ර: 20 වෙනිදා ඔබට ලැබුණා කිව්වානේ විශ්වාසනීය තොරතුරක් පණිවිඩයක් ?

උ: එහෙමයි ස්වාමීනි.

ප්‍ර: 21 වෙනිදා නැවතත් ඔබට උදෑසන ඒ ආකාරයෙන් ලැබුණා කියලා කිව්වානේ?

උ: එහෙමයි ස්වාමීනි.”

මෙම ලැබී ඇති තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් එවකට කොළඹ ප්‍රදේශය හාර නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයෙක්ව සිටි පැ.සා.35ගේ සාක්ෂි කොටස් සලකා බලමි. පැ.සා.35 2019.04.09 එනම් පැ.37 තොරතුර සම්බන්ධයෙන් ඔහුට එකී තොරතුර ලැබුණ ආකාරය හා ඒ සම්බන්ධයෙන් ගෙන ඇති පියවර සම්බන්ධව ඔහු මූලික සාක්ෂිවලදී ප්‍රකාශ කොට ඇත. එකී සාක්ෂි කණ්ඩයක් ගෙන හැර දක්වමි. එනම්,

“ප්‍ර: සාක්ෂිකරු ඔබට පෙන්වා සිටිනවා 2019.04.09 දිනැති නිලන්ත ජයවර්ධන ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය විසින් අත්සන් කරන ලද ලිපියක් හා එයට අමුණා තිබෙන පැ.37(අ) කියන ඇමුණුම (අ) කියන ලේඛණය ?

උ: ස්වාමීනි මෙහි මුල් රාජ්‍ය බුද්ධි සේවා අධ්‍යක්ෂවරයාගේ අත්සන සහිත ලිපිය මට ලැබුණේ නැති වුණත් ඔහු විසින් අමුණා යවන ලද ඒ ඇමුණුම මේ ප්‍රභාරය සම්බන්ධයෙන් එල්ල විය හැකි ආකාරය සහ එය විය හැකි සැකකරුවන් පිළිබඳ නම් සඳහන් කරන ඇමුණුමක් පමණක් තිබෙනවා. එම ඇමුණුම සහිතව රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානී විසින් මෙම ලිපිය ලියා ඇත්තේ පොලිස්පතිවරයා වෙත එහි කෙසේ වෙතත් සඳහන් කරලා තිබෙනවා අපිට අර ඇමුණුම විස්තර සහිතව එයට ජාතික බුද්ධි

ප්‍රධානී සිසිර මෙන්ඩිස් මහත්තයා විසින් එම ඇමුණුම පොලිස්පතිවරයාට යොමු කරනු ලැබියත්. ඒ වගේම පොලිස්පතිතුමා විසින් එම ලිපිය ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා වෙත එවන ලද එන්ඩෝස්මන්ට එකක් එහෙම නැත්නම් සටහනක් ඒ වගේම ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා විසින් එය තමා යටතේ සිටින නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිට යොමු කරන ලද ලිපියක් සමඟ තමයි මට මෙය ලැබී තිබෙන්නේ. කෙසේ වුණත් මෙහි අන්තර්ගතය ඇමුණුම ලැබී තිබෙනවා.

ප්‍ර: සාක්ෂිකරු ඔබ මේ ගරු අධිකරණයට සඳහන් කරන්නේ පැ.37 රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ ප්‍රධානීගේ මුල් ලිපිය ඔබ වෙත යොමු කිරීමක් කරලා නැත නමුත් ඒ සමඟ තිබෙන ඇමුණුම ආ කියන ලේඛණය සහ පොලිස්පතිවරයාගේ සටහන සහිතව තිබෙන ලේඛණය ඔබ වෙත ලැබුණු බව ?

උ: එහෙමයි ස්වාමීනි.

ප්‍ර: දැන් මේ ඇමුණුම ඔබ වෙත යොමු කරන්නේ බස්නාහිර පළාත භාර ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා කිව්වා නේද?

උ: එහෙමයි ස්වාමීනි.

ප්‍ර: දැන් මෙහිදී බස්නාහිර පළාත භාර ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති නන්දන මුණසිංහ මහත්මයා මේ ඇමුණුම (අ) කියන ලේඛණය ඔබ වෙත නියෝජ්‍ය පොලිස්පති නන්දන මුණසිංහ මහත්මයා මේ ඇමුණුම (ආ) කියන ලේඛණය ඔබ වෙත යොමු කරමින් යම් උපදෙස් මාලාවක් ලබා දී තිබෙනවාද?

උ: තිබෙනවා ස්වාමීනි. එහි සඳහන් කරුණු සම්බන්ධව උපදෙස් 4ක් සහිතව එතුමා විසින් මෙම ලිපිය යොමු කර තිබෙනවා.

ප්‍ර: ඉතාමත් කෙටියෙන් ඒ කවර උපදෙස් මාලාවක්ද ඔබට ලබා දී තිබෙන්නේ යන්න සඳහන් කළා මේ ගරු අධිකරණයට ?

උ: එතුමා විසින් මේ ලිපියේ මාතෘකාව ලෙස යොදා තිබෙන්නේ ජාතික තවහිත් ජමාත් නායක මොහොමඩ් සහරාන් විසින් මෙරට මරාගෙන මැරෙන ප්‍රහාරයක් දියත් කිරීමට සැලසුම් කරන ලද බවට ලද තොරතුරක් සම්බන්ධයෙන් කියන එක තමයි මාතෘකාව වශයෙන් යොදා තිබෙන්නේ ස්වාමිනි. ඉන්පසුව මේ දින සහ දාතම ආදී වශයෙන් කරුණු සඳහන් කරලා තිබෙනවා. ඉන්පසුව මේ දින සහ දාතම ආදී වශයෙන් කරුණු සඳහන් කරලා තිබෙනවා. ඉන්පසු මෙම තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් මේ ලිපියේ සඳහන් කර ඇති පරිදි ජාතික තවහිත් ජමාත් සංවිධානයේ නායක මොහොමඩ් කාසිම් මොහොමඩ් සහරාන් හෙවත් සහරාන් හසිම් මොහුගේ අනුගාමිකයන් හා එක්ව මෙරට තුළ මරාගෙන මැරෙන එල්ල කිරීමට සූදානමක් පවතින බවට බුද්ධි තොරතුර වාර්තා වී ඇති බැවින් එම ප්‍රහාරය සඳහා මෙරට කතෝලික පල්ලි (පිළිතුර සම්පූර්ණ නැත.)

ප්‍ර: නැහැ මම අහන්නේ දේශබන්දු මහත්තයා මේ අර උපදෙස් හතර මොනවද කියලා ?

උ: ඒ ආදී වශයෙන් සඳහන් කරලා මේ සම්බන්ධයෙන් ඉහළ නිලධාරීන් දැනුවත් කර පොලිස් බුද්ධි අංශ නිලධාරීන් උපක්‍රමශීලීව යොදවා එම බුද්ධි තොරතුර සම්බන්ධයෙන් පරීක්ෂා කර බැලීමට කටයුතු කළ යුතුයි කියලා ඉවර වෙලා සඳහන් කරලා තියෙනවා. ඊටපස්සේ උපදෙස් හතරක් දීලා තිබෙනවා. එහි පලවෙනි උපදෙස වශයෙන් තිබෙනවා ලිපියේ සඳහන් එම පුද්ගලයින්ගේ ඡායාරූප ලබාගෙන එම ඡායාරූප බුද්ධි අංශ නිලධාරීන්ට ලබා දී ඔවුන් අදාළ ඉලක්ක ස්ථාන හෝ ඒ අවට සිටින සිටිනවාදැයි පරීක්ෂා කළ යුතුය. තවද ඔවුන්

නවාතැන්පලවල් තුළ නිවාසවල ආදියේ නවාතැන් ගෙන සිටීද යන්න පරීක්ෂා කළ යුතුය පලවෙනි උපදෙස ලබා දීලා තිබෙනවා. දෙවන එක එකී බුද්ධි තොරතුර රහසිගතව තබාගෙන විමර්ශනය කළ යුතු අතර, මහජනතාව අනිසි බිය ගැන්වීමකට ලක් කළ යුතු නොවන බව අවධාරණය කර ගැනීම සඳහා දෙවනි උපදෙස වශයෙන්. තුන්වෙනි උපදෙස වශයෙන් කතෝලික පල්ලිවල ආරක්ෂාව ප්‍රමාණවත් නොවන බවට වැටහෙන්නේ නම් ඒ සඳහා නිසි ආරක්ෂක වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කර ක්‍රියාවට නැංවිය යුතුය. එසේම එල්ල විය හැකි ප්‍රහාර කල්වෙලා ඇතිව හඳුනා ගැනීමට ක්‍රමයක් ක්‍රියාවට නැංවිය යුතුය. හතරවෙනි උපදෙස වශයෙන් තිබෙනවා එමෙන්ම මහජනතාව වැඩිපුර ගැවසෙන ස්ථානයන්හි වැඩ සටහන්, ප්‍රසංගයන් වැනි කරුණු සඳහා අනුමැතිය ලබා දීමේදී ඒ සම්බන්ධයෙන් වැඩි අවධානයක් දිය යුතුය ආදී වශයෙන් කරුණු හතරක් යටතේ උපදෙස් ලබා දීලා තිබෙනවා.

ප්‍ර: දැන් මේ ඇමුණුම 37(ආ) කියන ඇමුණුම ජේෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති බස්නාහිර පළාත ආවරණ ලිපියත් සමඟ ඔබට යොමු වුණාට පසුව ඔබ ඒ සම්බන්ධයෙන් ගත්ත රාජකාරිමය පියවර කුමක්ද ?

උ: ස්වාමීනි මෙම ලිපිය මගේ කාර්යාලයට ලැබුණේ මම කලින් සඳහන් කළා වගේම 2019 අප්‍රේල් මස 11 වෙනිදා. එසේ ලැබුණට පස්සේ මා විසින් එම ලිපියට මගේද ආවරණ ලිපියත් සහිතව මා යටතේ තියෙන පොලිස් කොට්ඨාශ තුන මීගමුව, ගම්පහ සහ කැලණිය කොට්ඨාශ තුනේ ජ්‍යෙෂ්ඨ පොලිස් අධිකාරිවරුන්ටත් ඒ වගේම මා වෙත විශේෂ අංශ දෙකක් තිබ්බා. බස්නාහිර උතුර පළාතේ අපරාධ අංශයක් සහ රථ වාහන අංශයක්. ඒ දෙකෙහි අධ්‍යක්ෂකරුවන් ඇතුළුව ඒ

පස් දෙනාටම ඒ ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිගේ ලිපියට උඩින් මාගෙන් ආවරණය ලිපියක් සහිතව අර මට එවූ සියලුම ඊට අදාළ ඇමුණුම් සහිතව 12 වෙනිදා ඒ කියන්නේ මට ලිපිය ලැබුණ දවසට පසුදින ඩිස්පැච් රයිඩර්ලා තුන් දෙනෙක් නැත්නම් යතුරු පැදිකරුවන් තුන්දෙනෙක් මාගේ කාර්යාලයට කැඳවලා මම එය බැහැර කරලා තියෙනවා. මගේ යටතේ ඉන්න නිලධාරීන්ට. ඔවුන්ගේ මාර්ගයෙන් අර මම පෙර සඳහන් කළ සියලුම පොලිසිවල ස්ථානාධිපතිවරුන්ට මේ සම්බන්ධ දැනුවත් කිරීම සඳහා ස්වාමිනි.

ප්‍ර: ඒ අනුව ඔබගේ ආවරණ ලිපියත් සමඟ ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයාගෙන් ලැබීවිට ඇමුණුම සමඟ තමයි ඔබ අදාළ ජ්‍යෙෂ්ඨ පොලිස් අධිකාරීට උපදෙස් ලබා දීමක් සිදු කළේ ?

උ: එහෙමයි ස්වාමිනි. එහි මම පහලින්ම සඳහන් කරලා තිබෙනවා මගේ ආවරණ ලිපිය බැවින් ලැබී ඇති බුද්ධි තොරතුරට අදාළව ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිතුමා බස්නාහිර පළාතේ ලිපිය සඳහන් උපදෙස් හා නියෝග කෙරෙහි අවධානය යොමු කර අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමට කටයුතු කරන ලෙස මා විසින් දැනුම් දී තිබෙනවා.

ප්‍ර: දැන් ඔබ කිව්වනේ මේ 37(ආ) ඇමුණුම තිබුණ කාරණාව සම්බන්ධයෙන් ඔබට ලිඛිතව ඔබ යටතේ සිටින ජ්‍යෙෂ්ඨ පොලිස් නිලධාරීන්ට උපදෙස් ලබා දීමක් සිදු කළා කියලා 2019.04.12 වෙනි දින වන විට ?

උ: එහෙමයි ස්වාමිනි.

ප්‍ර: ඒ උපදෙස් නිසි පරිදි සන්නිවේදනය වුණාද කියලා ඔබ සොයා බැලීමක් කළාද ?

උ: සොයා බැලීමක් කළා මෙයට පෙර එම කාරණාව සම්බන්ධයෙන් පැවැත්වූ ජනාධිපති කොමිෂන් සභාවටත්, මුලින්ම ජනාධිපති පරීක්ෂණ කමිටුව හමුවේදීත් මා ඉදිරිපත් කරන කරුණු ඒ අදාළ පොලිස් ස්ථානවල ලිපි ලේඛන ගෙන්වලා ඒ නිලධාරීන් ගෙන්වලා බලලා පරීක්ෂා කරලා බලලා තිබුණා. 12 වෙනිදා හවස වෙනකොට බස්නාහිර පළාතේ විශේෂයෙන් මීගමුව පොලිස් කොට්ඨාශයෙන් සියලුම පොලිසිවල මේ උපදෙස් බැහැර වෙලා තිබුණා. ඒ අනුව ඔවුන් විසින් ඔවුන්ගේ නිලධාරීන් දැනුවත් කරන උපදෙස් පත්ති පොතට නැත්නම් **Instruction class book** එකට මේ උපදෙස් ඇතුළත් කරලා තිබ්බා. බොහෝ ස්ථානවල උපදෙස් පත්තියේදී ඊලඟ ඉතාම ආසන්න දිනයේදී ආපු උපදෙස් පත්තියකින් මේ උපදෙස් කට්ටලය හා මේ තොරතුරු කට්ටලය කියවා දීලා ඉවර වෙලා නිලධාරීන්ට ඒ බව කියා දීලා තිබුණා. ඒ සම්බන්ධයෙන් ඉහත පරීක්ෂණ ස්වභාවයන්වලදී පැහැදිලිව අදාළ පොලිස් ස්ථානවල කටාන පොලිස් ස්ථානාධිපති ඇතුලුව පිළි ගනු ලැබුවා තමන්ට ඒ තොරතුරු ලැබීව්ව බව.

ප්‍ර: සාක්ෂිකරු ඔබට පෙන්වන පැ.37(ආ) කියන ඇමුණුමක් ගැන නේද ?

උ. එහෙමයි ස්වාමිනි.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ අනුව එකී සාක්ෂි බණ්ඩ සලකා බැලීමේදී පෙනී යන්නේ බස්නාහිර පළාතේ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයෙක්ව සිටි දේශබන්දු තෙන්නකෝන්ට එම පොලිස්පතිවරයා විසින් ඔහුට ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී හා රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානී විසින් ලද තොරතුරු ඔහුට බස්නාහිර පළාත් භාර ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති විසින් යොමු කොට ඇති බවයි. එකී යොමු කොට ඇති ලිපිවල පෙර සඳහන් කරන ලද ලිපිවල ඇමුණුම් ද එවා ඇති බවයි. එකී ඇමුණුම් ලිපිවලට ආවරණ ලිපියක්

නියෝජ්‍ය පොලිස්පති තෙන්නකෝන් යන අය විසින් සකස් කොට ඔහු යටතේ සිටින පහල නිලධාරීන්ට උපදෙස් සහිතව ලිපි නිකුත් කොට ඇත.

පැ.සා.35 යනු එවකට බස්නාහිර පළාත භාර නියෝජ්‍ය පොලිස්පති කෙනෙක් වන අතර, ඔහු යටතේ ජ්‍යෙෂ්ඨ පොලිස් අධිකාරී මීගමුව, ජ්‍යෙෂ්ඨ පොලිස් අධිකාරී ගම්පහ, ජ්‍යෙෂ්ඨ පොලිස් අධිකාරී කැළණිය ආදී ප්‍රදේශ ආවරණය වන අතර, ඊට අමතරව බස්නාහිර උතුරු අපරාධ කොට්ඨාශය රථ වාහන අංශයද ආදී අංශද ක්‍රියාත්මක වෙමින් තිබුණු බවටත්, ඔහු පොලිස්පතිවරයා සමඟ සහයෝගයෙන් කටයුතු කළ බවත්, ඔහුගේ බල ප්‍රදේශය සලකා බැලීමේදී කතෝලික බැතිමතුන් සාපේක්ෂ වශයෙන් දිස්ත්‍රික් වශයෙන් බලන විට වැඩි ප්‍රතිශතයක් ඔහු සිටින ප්‍රදේශයේ සිටින බවටත්, දේවස්ථාන 100කට අධික සංඛ්‍යාවක් පවතින බවටත් ඔහු විසින් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඔහු ප්‍රකාශ කර සිටියේ ඔහුගේ සේවය කළ ප්‍රදේශයේ බස්නාහිර පළාත ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති හැටියට කටයුතු කළේ නන්දන මුණසිංහ බවයි. මේ සාක්ෂි බණ්ඩය ඒ අනුව සලකා බැලීමේදී පෙනී යන්නේ පොලිස්පතිවරයාට යොමු කොට ඇති ලිපි පොලිස්පතිවරයාගේ එන්ඩෝස්මන්ට එකක් එසේ නැත්නම් සටහනක් සමඟ ඔහු විසින් ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයෙකුට බැහැර කොට ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා හරහා නියෝජ්‍ය පොලිස්පති හරහා පහලට ගලා ගොස් ඇති බවටයි.

එමෙන්ම දේශබන්දු තෙන්නකෝන් සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කරන ආකාරයට ඔහු යටතේ පොලිස් නිලධාරීන් 15,000ක් පමණ සිටි බවටත්, එනම් බස්නාහිර පළාතේ පමණක් පොලිස් නිලධාරීන් 15,000ක් පමණ සිටින බවටත්, ඔහුට මේ 15,000 ක් අතර, මෙම තොරතුරු අනිවාර්යෙන්ම සංසරණය විමක් සිදු වන බවටත් ඔහු සාක්ෂි ලබා දී ඇත.

ඒ අනුව මෙකී කරුණු සලකා බැලීමේදී පැමිණිල්ල විසින් විශ්වාසය තබන උපලේඛනයේ පලවන තොරතුර සම්බන්ධයෙන් වූදින විසින් ක්‍රියාත්මක වී නොමැති බවට ප්‍රකාශ කළ නොහැකි අතර, එකී වූදින විසින් එකී ලිපිය සමඟ බැහැර කර ඇති උපදෙස් පහලම පොලිස් නිලධාරියා දක්වා ක්‍රියාත්මක වී බස්නාහිර පළාතේ පොලිස්

නිලධාරීන් 15,000කට වගේ ප්‍රමාණයකට සම්ප්‍රේෂණය වී ඇති බවට ඉදිරිපත් වී ඇති සාක්ෂි අනුව පෙනී යයි.

මේ පැ.සා.35ගේ සාක්ෂිය තවදුරටත් සලකා බැලීමේදී ඔහු ප්‍රකාශ කරන කරුණක් වන්නේ මෙම ලබා දුන් තොරතුරු නිශ්චිත තොරතුරක් නොමැති බවටත්, මෙහි නිශ්චිත දිනයක් සඳහන් කර නැති බවටත්, මේක ඇවිල්ලා “විය හැකි ප්‍රහාරයක් පිළිබඳ තොරතුරක් බවටත්” මේකේ වකවානුවක් කවදා හෝ කවර දවසක හරි වෙන්න පුළුවන් බවටත්, මෙවැනි තොරතුරු දෛනිකව පොලිස් නිලධාරීන් වෙත නිරන්තරයෙන් ලැබෙන බවටත්, මේ සංවිධානය පිළිබඳව විතරක් නෙවෙයි නොයෙකුත් සංවිධාන අපරාධ කල්ලි පිළිබඳ තොරතුරු ලැබෙන බවටත්, මේවා වෙනත් අන්තවාදි කල්ලි විසින් හෝ වේවා යම්කිසි දේවල් කරන්න පුළුවන් බවටත්, මේ අය මේ මේ විදියේ ප්‍රහාර ලෝකේ තැන් තැන්වල එල්ල කර තිබෙන බවටත්, ඒ නිසා මේවා සම්බන්ධයෙන් අවධානයෙන් ඉඳලා මේවා වළක්වන්න ක්‍රියා කරන්න කියන තොරතුර අපිට ලැබෙන බවටත්, එතකොට ඒක ඉලක්ක කරගෙන ඇවිල්ලා නිශ්චිත ක්‍රියාමාර්ගයක් ගන්න බැරි බවටත් ඔහු විසින් ඔහුගේ මූලික සාක්ෂිවල පැහැදිලි කොට ඇත.

එමෙන්ම ඔහු ප්‍රකාශ කරන තවත් කරුණක් වන්නේ මෙම අන්තවාදීන්ගේ සම්පූර්ණ ඡායාරූප හා විස්තර තිබුණේ අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ විම බවටත්, එම තොරතුරු අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව විසින් ඔවුන්ට ලබා දිය යුතුව තිබුණු බවටත්, එසේ ලබා දීමක් කර නොමැති බවටත්, ප්‍රාදේශීය පොලිස් ස්ථානවල මෙකී තොරතුරු ඡායාරූප නොමැති බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි. ඒ වගේම මේ තොරතුරුවල නිශ්චිතභාවයක් නොමැති නිසා මෙය සාමාන්‍ය ක්‍රමවේදය ඔස්සේ මෙම තොරතුරු පහල නිලධාරීන්ට බැහැර කළ බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි.

එහිදී ඔහු අදහස් කරන්නේ මෙම තොරතුරුට නිසි සැලකිල්ලක් නොදැක්වූවා නොවේ බවටත්, මේක නිශ්චිත පාස්කු දවසේ වෙනවා කියන එක සම්බන්ධයෙන් වැටහීමක් තිබ්බා නම් පාස්කු දවසේ මීට වඩා ලොකු ආරක්ෂිත වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කරන්න තිබුණ බවටත්, ඒකේ වගකීම පැහැර හැරියා කියලා අදහස් කරන්නේ නොමැති බවටත්, නමුත් නිශ්චිතව මීට වඩා සැලසුම් සහගත දෙයක් කරන්න බැරි වුණේ නිශ්චිත භාවයක් තොරතුරේ නොතිබුණ නිසා බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි.

ඒ වගේම ඔහු තවදුරටත් ප්‍රකාශ කරනු ලැබුවේ අධිකරණයේදී ප්‍රශ්න කෙරෙන ආකාරයට අවධානයක් යොමු වීමට නම් ලැබී ඇති තොරතුරේ “බැරෑරුම්කම” සහ මෙහි ඇති “හදිසි තත්ත්වය” පිළිබඳව අවධාරණය කිරීමක් අනිවාර්යෙන්ම ඔවුන් බලාපොරොත්තු වන බවටත්, එබඳු තත්ත්වයක් ලැබුණා නම් සමහර වෙලාවට විශේෂ අවධානයක් යොමු කරලා තිබුණේ නම් මීට වෙනස් ආකාරයට කටයුතු කිරීමට හැකි බවට ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත. එනම්,

“ප්‍ර: දැන් ඔබ මීට පෙර මේ ගරු අධිකරණයේ සඳහන් කළා ජාතික බුද්ධි කාර්යාංශය ඒ වගේම රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය සහ අනිකුත් ඉහල මට්ටමේ තිබෙන බුද්ධි අංශක් සමඟ සම්බන්ධීකරණයක් කරලා ඔබ දිසාවේ මේ තොරතුර සම්බන්ධයෙන් සම්බන්ධීකරණයක් කරලා යම්කිසි සැලසුම් සහගත සොයා බැලීමක් කිරීමේ හැකියාව තිබුණද ?

උ: පැහැදිලිවම මෙම තොරතුර 12 වෙනිදා මට ලැබුණා නම් ඒ ප්‍රභාරය එල්ල වෙච්ච 21 වෙනිදාට ගත වෙලා තියෙන්නේ දවස් 10කටත් අඩු ප්‍රමාණයක්. ඒ අතරතුර කාලය සිංහල අවුරුද්ද. අවම වශයෙන් දින 3, 4 වගේ කාලයක්. සෑම රාජ්‍ය ආයතනයකම ක්‍රියාකාරීත්වය අඩු වීමක් සිදු වෙනවා. විශේෂයෙන්ම නොයෙකුත් ඉහල නිලධාරීන් මට්ටමේ පොලිස් මූලස්ථාන හෝ බුද්ධි අංශවල සාකච්ඡා සම්මන්ත්‍රණ විශේෂ රැස්වීම් මගින් කැඳවන්නේ ඉතාම හදිසි සහ සුවිශේෂී තත්ත්වයක් උඩයි. මොකද මේ තොරතුර සම්බන්ධයෙන් ගරු අධිකරණයේ සඳහන් කරන ආකාරයේ අවධානයක් යොමු වීමට නම් මෙය අප වෙත යොමු වන අවස්ථාවේදීම මෙහි ඇති බැරෑරුම්කම සහ මෙහි ඇති හදිසි තත්ත්වය පිළිබඳව අවධාරණය කිරීමක් අනිවාර්යෙන් අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. එබඳු තත්ත්වයක් ලැබුණා නම් සමහර වෙලාවට ගරු අධිකරණයේ සඳහන් කරනවා වගේ විශේෂ අවධානයක් යොමු කරලා ක්‍රියා කිරීමේ හැකියාව තිබුණා. එසේ වුවත් මේ

සැකකරුවන් පිළිබඳ සොයා ගැනීමේ සහ ඡායාරූප ආදී විස්තර සොයා ගැනීමේ හැකියාවක් තිබෙන්නේ කොහෙත්ම මා නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයෙක් වශයෙන් මා හට හෝ මගෙන් පහළ සිටින නිලධාරීන්ව මෙහෙයවීම කළ යුතු වන්නේ රාජ්‍ය බුද්ධි සේවාව හෝ ජාතික මට්ටමෙන් ක්‍රියා කරන බුද්ධි සේවාව නිසා. ඒ වන විටත් මේ සැකකරුවන් පිළිබඳ තොරතුරු අනාවරණය වී තිබුණේ අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව හෝ වෙනත් බුද්ධි අංශ මගින් මිසක් පහළ සිටින නිලධාරීන්ට නොවේ. ඒවා පිළිබඳ තොරතුරු සොයා ගැනීමට හැකියාවක් තිබුණේ. ඒ නිසා අද මේ සිද්ධියෙන් පස්සේ පහළ සිටින නිලධාරීන්ගෙන් විමසීමක් කළත් ඇයි ඡායාරූප ආදිය සොයා ගත්තේ නැත්තේ කියලා මේ මම හිතන්නේ අප විසින් කරනවාට වඩා ඉහලින් අපිට ලබා දිය යුතුව තිබුණා මෙන්න මේ නිශ්චිත සැකකරුවන් ඡායාරූප මේ වගේ තොරතුරු මේ වගේ මොවුන් සම්බන්ධයෙන් නිශ්චිත ක්‍රියාමාර්ග ගන්න කියලා ස්වාමිනි.”

ඒ වගේම ඔහු පැහැදිලි කර දුන්නේ 21 වෙනිදා වෙනකොට මේ වගේ බේදවාක්කයක් වෙන්න පුළුවන් කියලා මේ ලිපිවල එවැනි බරපතලභාවයක් දක්වා තිබුණේ නොමැති බවට හැඟී ගිය බවයි.

එමෙන්ම පැමිණිල්ල පැ.1 සිට 36 දක්වා ලකුණු කර ඇති ලේඛන සලකා බැලීමේදී පෙනී යන්නේ ඇතැම් ලේඛන වූදිත් පොලිස්පතිවරයාම විසින් රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානී හා ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී මගින් කරන ලද විමසීම්වලට අදාළ අන්තවාදී ක්‍රියා සම්බන්ධයෙන් වාර්තා වේ. ඒ අනුව එම වාර්තා සලකා බැලීමේදී ද පෙනී යන්නේ එකී වාර්තා පොලිස්පතිවරයා විසින් ප්‍රමුඛත්වය ගෙන ඔහු විසින්ම කැඳවීමට මුලපුරන ලද ලේඛන බවටයි.

(ii) Top secret ලේඛන :

මෙම නඩුවේ සාක්ෂිකරුවන් විසින් තොරතුරු, Top secret ලෙසට හඳුන්වා වර්ගීකරණය කර තිබීමත්, එය හුවමාරු කර ගැනීමේදී ද අනුගමනය කළ ක්‍රියා පිළිවෙත සඳහන් කර ඇති අතර, එය බුද්ධි තොරතුරු හුවමාරු කිරීමේදී වැදගත්කමක් දක්වන හෙයින් එහිදී එම කරුණු සම්බන්ධයෙන් සාක්ෂිකරුවන්ගේ සාක්ෂි බණ්ඩා ගෙන හැර දක්වමි. පැ.සා.01 මූලික සාක්ෂිවලදී එය මෙසේ විස්තර කර ඇත.

“ප්‍ර: දැන් Top secret දැන් අතිශය රහස්‍යයි කියන අදහසද?

උ: එසේය ස්වාමීනි. ඒකෙන් classification එක explain කරන්නේ Exposure could do great damage do the nation වගේ එකක් ස්වාමීනි මගේ මතකයේ එන එකක් ඒකේ තොරතුර Top secret කියලා classify කරපු document එහෙත් තොරතුර එළියට සමාජගත වුණොත් ඒ සමාජගත වෙලා ඒකෙන් තියෙන බලපෑමෙන් රටට හානියක් වෙන්න පුලුවන් කියන එක තමයි ස්වාමීනි එය Top secret classification එකේ තියෙන්නේ ස්වාමීනි. sectreat of great damage නෙවෙයි damage to the nation කියන එක තමයි ස්වාමීනි තිබුණේ.

ප්‍ර: දැන් රහස්‍ය වාර්තාවයි, අතිශය රහස්‍ය වාර්තාවයි අතර තිබෙන කාර්යාලමය කණ්ඩායමේ තිබෙන වෙනස කුමක්ද?

උ: ස්වාමීනි ඔය රහස්‍ය සහ අතිශය රහස්‍ය යවන වාර්තා විදිය සහ ඒක මේ ලියුම් කවරයක ඇතුල් කරන විදියේ ක්‍රමවේදයක් තිබෙනවා ස්වාමීනි. අපි ඒක පිළි ගත්ත ක්‍රමවේදයක් ලෝකය පුරාම යන ක්‍රමවේදයක් ස්වාමීනි. එතකොට අතිශය රහස්‍ය එකක් යවන්නේ අපි සාමාන්‍යයෙන් ඒක ඇඬිරස් කරපු කෙනාට බලලා තීරණ ගනී කියලා විශ්වාසයක් කරලා තමයි ස්වාමීනි අපි ඒ අතිශය රහස්‍ය වාර්තා දාන්නේ. එතකොට අපි කරන්නේ ඇතුල් කවරයක පලවෙති කවරය සිල් කරලා නමට

ගහලා Top secret කියලා ගහලා ඊටපස්සේ පිට තව කවරයක් දාලා ඒකෙන් නම ගහලා යවනකොට පිළි කෙනෙක් හරි ඔබ්සර් කෙනෙක් හරි කවුරුහරි ඇහුවොත් දන්නවා මේක අහවල් නිලධාරියාට ලබා දිය යුතුය මේක Top secret රිපෝට් එකක්. එතකොට අහවල් නිලධාරියා තමයි උපදෙස් ලබා ගත යුතුයි කියලා ඒ ක්‍රමවේදය ස්ථාමිති නව හඳුන්වා දීමක් කරනවා අපේ බුද්ධි අංශවල භාවිතා වන ක්‍රමවේදයක් ස්ථාමිති.

ප්‍ර: එතකොට මේ සාක්ෂිකරු confidential කියලත් වාර්තාවක් තිබෙනවාද?

උ: එසේය ස්ථාමිති. Confidential කියලා අපි බොහෝ වෙලාවට යවන්නේ Admin වගේ තොරතුරු. අපේ පරිපාලනය සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු අපි Confidential යවන්නේ. ඒකටත් එතකොට රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ නිලධාරීන්ගේ අනන්‍යතාවයත් යම්කිසි classification එකකට යවන්න ඕන රහස්‍යගත භින්නදා නැත්නම් බුද්ධි සේවාවේ වැඩ කරන නිලධාරීන් තොරතුරු එළියට යාමෙන් එකී නිලධාරීන්ට ගැටළුවක් විය හැකි භින්නදා. බොහෝ වෙලාවට අධ්‍යක්ෂ රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ බුද්ධි තොරතුරක් එළියට යවන්නේ secret, top secret බෙද්ධනයක් classification එකක් ඒක යටතේ.”

යනුවෙන් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඔහුට අනුව එම සාක්ෂි සලකා බැලීමේදී පෙනී යන්නේ “Top secret” යන වචන යොදන්නේ පහල නිලධාරීන් සමඟ බෙදා ගැනීමට නොව එය අදාළ පුද්ගලයන්ට පමණක් බවට වන අර්ථය ඔහුගේ සාක්ෂියෙන් පෙනී යයි. එමෙන්ම සාක්ෂිකරු තවත් තැනක Top secret information එකක් ජාතීන් අතර අසමගියක් ඇති කරන කැළඹිලිකාරී තත්ත්වයක් ඇති කරන්න පුළුවන් බවටත්, ඒ නිසා ඒ සම්බන්ධයෙන් ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානියාගෙන් උපදෙස් ඉල්ලූ බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි.

මේ කරුණු අනුව පැමිණිල්ල විසින් සිය නඩුව සඳහා විශ්වාසය තබන උපලේඛණයේ ඇති අංක 01 සිට 08 දක්වා ලේඛන ඉහත සන්ධි වැටෙනවාද යන්න සලකා බලමි. එහිදී අංක 01 දරණ තොරතුරු එනම් පැ.37 ලේඛනය අති රහස්‍ය එසේ නැත්නම් Top secret ලිපියකි. අංක 02 එනම් පැ.37(අ) එයද අති රහස්‍ය ලේඛනයකි. අංක 03 පැමිණිල්ල විසින් ලකුණු කොට නැත. අංක 04 තොරතුරු එනම් පැ.39 ද අතිරහස්‍ය ලේඛනයකි. අංක 05 එනම් පැ.40 එයද අතිරහස්‍ය ලේඛනයකි. අංක 06 එනම් පැ.41 එයද අතිරහස්‍ය ලේඛනයකි. අංක 07 එනම් පැ.42 එය වටිස්ඇප් පණිවිඩයකි. තොරතුරු අංක 08 එය ලකුණු කර නොමැත. එයත් වටිස්ඇප් පණිවිඩයකි. ඒ අනුව ඒ ලැබී ඇති තොරතුරු සියල්ලම වාගේ “අතිරහස්‍ය” තොරතුරු බවට පෙනෙන්නට ඇති අතර, එම තොරතුරු බැහැර හැරීම සම්බන්ධයෙන් පැ.සා.01ගේ ස්ථාවරය ඉහත පරිදි දක්වා ඇත.

මේ සම්බන්ධයෙන් පැ.සා.1214 වන වන්දන වික්‍රමරත්න පොලිස්පතිවරයා විසින් ප්‍රකාශ කොට ඇති සාක්ෂි කණ්ඩායමක් ගෙන හැර දක්වමි.

“ප්‍ර: දැන් සාක්ෂිකරු මේ “අතිරහස්‍ය” කියන classification එක ඒ කියන්නේ කණ්ඩනයට යටතේ ඇති රහස්‍ය කියන කණ්ඩනය යටතේ යම් වාර්තාවක් ඔබ වෙත ලැබුණොත් ඒ ගැන අනුගමනය කරන ක්‍රියා පටිපාටිය කවරෙක්ද?

උ: ස්වාමිනි අතිරහස්‍ය ලෙස වාර්තා ලැබුණොත් ඒවා බලන්න ඕන ඉස්සෙල්ලාම මේකේ අන්තර්ගතය කුමක්ද කියලා. එතකොට ඒකේ තියෙන තොරතුරු ඇවිල්ලා සමහර වෙලාවට පලපුරුදු බුද්ධි නිලධාරියෙක් වශයෙන් මට පෙනී යනවා මේක තොරතුරුකරු ලබා දීමේදී කිසියම් කණ්ඩායමක සාමාජිකයෙකු වශයෙන් ඒක ලබා දීලා තියෙනවා. මේ තොරතුරු සම්පූර්ණ වශයෙන් එළියට ගියොත් එය ලබා දීම බුද්ධි අංශයට ඉතාමත් ඩැමේජ එකක් වෙන්න පුළුවන් හානියක් වෙන්න පුළුවන්. ඉතින් එතනදී බලන්න ඕන ඇවිල්ලා ඉතින් ඒ පැත්තේ ආරක්ෂා කරගෙන කාර්යයක් කිරීම සඳහා කොයි

ආකාරයෙන් දීලා තියෙන තොරතුරු වැඩිදියුණු කරලා රහස්‍යතාවයක් තොරතුරු ලබා දෙන අයගේත් ආරක්ෂාව සලසලා අවශ්‍ය නිලධාරීන් අතට පමණක් එය දීලා ඒ සම්බන්ධයෙන් අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග ලබා ගැනීමට කටයුතු කිරීම. සමහර වෙලාවට අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ගවලට වඩා වැඩි ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම වළක්වන්න ඕන. එහෙම වුණහම සමහර වෙලාවට උදාහරණයක් වශයෙන් අපි පාරේ රෝඩ් බ්ලොක් එකක් දාන්න කිව්වොත් මහජනයාගේ සාමකාමී බව බිත්දොත් මහජනයා කලබලයට පත් වෙන්න පුළුවන්. එහෙම නම් ඒක කියන්න ඕන මෙන්න මේ වගේ තොරතුරු තියෙන්නේ ඒක හින්දා මට්ටමෙන් පමණක් ක්‍රියා කරන්න කියලා ඒ වගේ පැහැදිලි උපදෙස් ලබා දෙන්න ඕන.

ප්‍ර: දැන් ඒ ලැබෙන අතිරහස්‍ය වාර්තාව ඒ ආකාරයට පහලට යොමු කරන්න ඔබට බැරිද?

උ: මම මගේ පරිපාලනයට අනුව එහෙම කරන්නේ නැහැ ස්වාමීනි.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ අනුව පොලිස්පති වන්දන වික්‍රමරත්නට අනුව අතිරහස්‍ය වාර්තාවක් කිසිම ආකාරයක ඔහු විසින් පහලට බැහැර කිරීමක් කරන්නේ නොමැති බවටත්, එසේ බැහැරට යොමු නොකරන්න හේතු ඔහු විසින් කිහිපයක් ඉදිරිපත් කොට ඇති අතර, එහිදී බුද්ධි අංශයට ඒකෙන් හානියක් වෙන්න පුළුවන් බවටත්, එමෙන්ම මහජනතාව කැළඹීමක් ඇති වෙන්න පුළුවන් බවටත්, මහජනතාවගේ සාමකාමී බව බිඳී යන්න පුළුවන් බවටත් තොරතුරු ලබා දුන් අයගේ ආරක්ෂාවක් සලකා බැලිය යුතු බවටත් ආදී කරුණු කිහිපයක් ඔහු විසින් ප්‍රකාශයට පත් කොට ඇත.

එහෙත් පෙර සඳහන් කළ ආකාරයට පැමිණිල්ල විසින් රඳා පවතින ලේඛණ සියල්ලම පාහේ අතිරහස්‍ය ලේඛන වන අතර, ඒවා පොලිස්පතිවරයාට යොමු කොට ඇත. එසේ නම් අතිරහස්‍ය එසේ නොමැති නම් Top secret තොරතුරු

08ක් පොලිස්පති වෙත යොමු කොට එය කුමන මට්ටමින් ක්‍රියා කළ යුතුද යන්න පැහැදිලි උපදෙස් නොතිබියදී වූදින ඊට වරදකාරීත්වය පැටවිය යුතුද යන්න සලකා බැලිය යුතුව ඇත.

මෙහිදී Top secret ලෙසට ලිපියක් ඉදිරිපත් කොට එහි නිශ්චිතභාවයක් හෝ කටයුතු කළ යුතු ආකාරය සම්බන්ධයෙන් පැහැදිලි උපදෙසක් නොමැතිව ඒ සම්බන්ධයෙන් වැඩිදුරටත් ක්‍රියා කරන්නේ කෙසේද යන්න ගැටළුකාරී තත්ත්වයක් මතු වේ. ඒ සම්බන්ධයෙන් නියෝජ්‍ය පොලිස්පති පැ.සා.35ගේ සාක්ෂිය සලකා බලමි. එනම්,

“ප්‍ර: පැහැදිලි කරන්න?

උ: මම පොලිස් අධිකාරී වරයෙක් ලෙස නුගේගොඩ පොලිස් කොට්ඨාශයේ අවුරුදු 5ක් සේවය කළා. ඒ කාලයේ යුද්ධයේ දරුණුතම අවධියේ මම සේවය කළේ. එතකොට එවැනි ආකාරයේ LTTE සංවිධානයේ මරාගෙන මැරෙන ප්‍රහාරයක් හෝ නොයෙකුත් තස්ත්‍රවාදී ප්‍රහාරයක් සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු ලැබුණු අවස්ථාවන් එමටයි ස්වාමීනි. එම අවස්ථාවේදී එම තොරතුරු ලැබුණාට පස්සේ ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයෙන්, පොලිස් මූලස්ථානයෙන් ක්‍රියාත්මක වූණේ කෙසේද කියන කාරණය සම්බන්ධයෙන් මට ඉතාමත් ප්‍රායෝගික අත්දැකීම් තිබුණා. අපි රාත්‍රී කාලයේදී පවා හදිසි අවස්ථාවලදී ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයට කැඳවනවා. පොලිස් මූලස්ථානයට කැඳවනවා. එවැනි නිශ්චිත ප්‍රහාර වළක්වා ගැනීම සඳහා පොලිසිවල ඕඅයිසීලාව අපි රැ කැඳවලා පසුවදා නැත්නම් අළුයම ඉඳලා ආරක්ෂක සැලසුම් ක්‍රියාත්මක කරපු අවස්ථාවල් මගේ මතකයේ තියෙනවා. ඒ අනුව මෙම ලිපිය මා අතට ලැබෙන විට මේ සම්බන්ධයෙන් යොදලා තිබෙන අවධානය සම්බන්ධයෙන් විශේෂයෙන් රාජ්‍ය බුද්ධි අංශයේ ප්‍රධානියාගේ ලිපිය කියවීමෙන් නිශ්චිත නොවූ ස්වභාවය සහ ඒ වගේම ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිතුමා විසින් යොදා

තිබෙන සටහනට අනුව මහජනතාව තුළ කැළඹීමක් ඇති කරන්නේ නැතුව කරලා තිබෙන කාරණාවක් තුළ මේ සම්බන්ධයෙන් නිලධාරීන්ට මේක යොමු කරලා කරුණු සොයා ගැනීම විනා නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයෙක් හැටියට මේ සම්බන්ධයෙන් මීට වැඩි ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමේ හැකියාව අඩුයි. ඒත් එක්කම මට පැහැදිලිව හැඟීමක් ඇති වුණා මේ සම්බන්ධයෙන් ඉතා හදිසි හා තදබල අවශ්‍යතාවයක් එහෙම නැත්නම් තදබල අනතුරුදායක තත්ත්වයක් මේ 20 වෙනිදා වෙනකොට මේ වගේ බේදවාටකයක් වෙන්න පුළුවන් තත්ත්වයක් මේ ලිපිය තුළ එවැනි බරක් මේ තුළ නැති බව මට හැඟී ගියා ස්වාමීනි.”

ඒ අනුව තවදුරටත් මේ සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කර සිටියේ මෙම තොරතුර එනම් 2019.04.09 දින දරණ ලිපිය හා තොරතුර තවත් බැහැර කරන සාමාන්‍ය බුද්ධි තොරතුරක් ලෙසට තමයි ඔවුන්ට යොමු වුණේ යනුවෙන් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත. එනම්,

“ප්‍ර: මම අහන්නේ මෙවැනි තොරතුරක් සම්බන්ධයෙන් රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ රාජ්‍ය බුද්ධි කාර්යාංශ වැනි ආයතන ඒකාබද්ධ කරගෙන යම්කිසි ආකාරයක පුළුල් විමර්ශනයක් කිරීමේ හැකියාව තිබ්බාද කියන කාරණය?

උ: පැහැදිලිව දැන් මම අධිකරණයට කියා සිටින්නේ දැන් මේ සිද්ධිය සිදු වුණායින් පස්සේ ඒ සම්බන්ධයෙන් එවැනි ක්‍රියාමාර්ග ගත්තේ ඇයි කියන කාරණය සොයා බැලීමේදී එවකට පැවති වාතාවරණය පිළිබඳව ස්වාමීනි ගරු අධිකරණයේ අවධානයට යොමු කරනවා. රජයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥතුමා සඳහන් කළා වගේ එවැනි අවධානයක් පොලිස් මූලස්ථානයේ හෝ ඊටත් ඉහළින් ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය ඒ පිළිබඳව යොමු කරලා තිබුණේ නැහැ. මෙය

තවත් පහළට බැහැර කරන සාමාන්‍ය බුද්ධි තොරතුරක් ලෙස තමයි පහළට යොමු කරලා තිබුණේ. ගරු අධිකරණයේ එතුමා සඳහන් කළා වගේ ඇත්තවශයෙන්ම මෙවැනි අවධානය යොමු වුණා නම් එවැනි ඒකාබද්ධ සාකච්ඡාවක් පවත්වලා ඉවර වෙලා මේ සඳහා හදිසි ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමේ හැකියාවක් තිබුණා.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ අනුව මේ උපලේඛනයේ ඇති 1 සිට 8 දක්වා තොරතුරු සියල්ලම පාහේ Top secret එසේ නොමැති නම් අති රහස්‍ය ලේඛන බවටත්, ඒවායින් ඇතැම් ලේඛනවල සඳහන් වන්නේ රහසිගත පරීක්ෂණයක් සිදු කරමින් පවතී නොඑසේ නම් “දිවයිනේ පොලිස් ස්ථානය දැනුවත් කිරීම යෝග්‍ය බව නිරීක්ෂණය වේ,” “තොරතුරු අනාවරණය කර ගැනීමට හැකි බව නිරීක්ෂණය වේ,” “තවදුරටත් විමර්ශන සිදු කරමින් පවතී,” යනාදී කරුණු බවත්, ඒවා නිශ්චිත තොරතුරු නොවන බවත්, ඒවා Top secret ලෙස කාණ්ඩගත කිරීමෙන් ඒවා පහළට බෙදා හැරීමේදී යම් දුෂ්කරතාවයක් තිබෙන බවටත්, එහෙත් එකී ලේඛන පවා වූදින පොලිස්පතිවරයා විසින් එනම් පැ.37 ලේඛනය පවා පහළට බෙදා හැර තිබෙන බවටත් නිරීක්ෂණය කරමි.

(iii) රටේ එවකට පැවති දේශපාලන තත්ත්වය

රටේ පැවති දේශපාලන තත්ත්වය හා ඔවුන්ට රාජකාරි කිරීමට සිදු වූ තත්ත්වයන් හා අපහසුතාවයන් පිළිබඳව පැමිණිල්ලේ සාක්ෂිකරුවන් විසින් නොයෙකුත් ආකාරයෙන් කරුණු නඩු විභාගය තුළදී දක්වා ඇති බව නිරීක්ෂණය කරමි. එම නිසා මෙම කරුණ ද ඉහත අනුමානාකාවන් යටතේ විශ්ලේෂණය කිරීමට තීරණය කරමි. විශේෂයෙන් නිලන්ත ජයවර්ධනගේ සාක්ෂියේදී පහත සාක්ෂි කණ්ඩය ගෙන හැර දක්වමි.

“ප්‍ර: එතකොට යම් පාර්ශවයකට චෝදනාවක් රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයට ගේන්න පුළුවන්ද යම් දේශපාලන වශයෙන් රාජකාරි ස්වභාවයක් ඔබලා ඉෂ්ඨ කරනවා කියන කාරණය ?

උ: බුද්ධි අංශවලට හැමදාම තියෙන ඇලිගේෂන් එකක් තමයි දේශපාලන වශයෙන් නිතරම මම හිතනවා මම තමයි බොහොම බරපතලතම කාල පරිච්ඡේදයේ රාජකාරි කළේ. එක පක්ෂයක ජනාධිපති කෙනෙකුත් තව පක්ෂයක අගමැති කෙනෙකුත් ඉන්න කාල පරිච්ඡේදයකදී මම රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ වෙලා හිටියේ. එතකොට මම දේශපාලන වශයෙන් පැත්තක් ගන්න බැහැ මම පුළුවන් තරම් ආයතනයේ අවුරුදු 5 තුළ මධ්‍යස්ථව මට පුළුවන් උපරිම ආකාරයට මම ගෙනිච්චා. ඒක අනුව දේශපාලන ඇලිගේෂන් තියෙනවා. හැබැයි මම රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂවරයා හිටපු එහෙම ඇලිගේෂන් එකක් තාම මට කර ගන්න ලැබුණේ නැහැ.

ප්‍ර: මම ඔබගෙන් විමසා සිටියේ දැන් දේශපාලනඥයන්ගේ කර්තව්‍යවලටත් තොරතුරුත් සැපයීමත් රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයෙන් වෙනවාද කියන කාරණය ?

උ: දේශපාලනඥයෝ කිසිම කෙනෙක් රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂට කතා කරලා මේක කරලා දෙන්න කියලා කියන්නේ නැහැ. ඒ අනුව එහෙම කිසිම කෙනෙක් සමඟ සම්බන්ධතාවයක් දේශපාලන වශයෙන් රටක ජනාධිපති හෝ අගමැතිතුමා ආරක්ෂක ලේකම්තුමා හෝ පොලිස්පතිතුමා හැරුනුකොටගෙන විවිධ දේශපාලන කිසිම කෙනෙක් කතා කරලා ඒගොල්ලන්ගේ රාජකාරි කටයුතු මගේ කාල පරිච්ඡේදයේ සිදු වුණේ නැහැ.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ අනුව සාක්ෂිකරු විසින් පැමිණිල්ලෙන් ඔහුගෙන් අසන ලද ප්‍රශ්නයට පිටින් ගොස් ඔහු විසින් උත්තරයක් ලබා දී ඇති ආකාරයක් නිරීක්ෂණය කරන අතර, ඔහු විසින් ප්‍රකාශ කරන්නේ ඔහුගේ කාල පරිච්ඡේදයේ බොහොම බරපතලම කාල පරිච්ඡේදයක ඔහු රාජකාරි කළ බවටත්, එසේ ඔහු පවසන්නේ එක් පක්ෂයක

ජනාධිපති කෙනෙකුත්, තව පක්ෂයක අගමැති කෙනෙකුත් සිටින අවස්ථාවේදී ඔහු රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ වෙලා සිටි බවටත්, දේශපාලන වශයෙන් පැත්තක් ගන්න බැහැ යනුවෙනුත් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඒ අනුව ඔහු ප්‍රකාශ කරන අපහසුතාවය කුමක්ද යන්න පැහැදිලි නැත. මන්දයත් එක් දේශපාලන පක්ෂයක ජනාධිපතිවරයෙක් හා තවත් දේශපාලන පක්ෂයක අගමැතිවරයෙක්ගෙන් සමන්විත රජයක් තිබෙන අවස්ථාවේදී ඔහුට රාජකාරි වශයෙන් කරන්න තිබූ “බරපතල කාල පරිච්ඡේදය” කුමක්ද යන්න පැහැදිලි නැත. එම කාලය වන විට රටේ යුධ වාතාවරණයක් තිබුණේ නැත. වෙනත් ත්‍රස්ත ප්‍රහාරයක් සිදු වුණේ නැත. එසේ ත්‍රස්තවාදී ප්‍රහාරයක් අප්‍රේල් 21 සිදු වීමට පෙර මේ ආකාරයේ බරපතල කාල පරිච්ඡේදයක ඔහුට රාජකාරි සිදු කරන්න සිදු වුණා ලෙසට ඔහුට නිශ්චිත ප්‍රශ්නයක් යොමු කිරීමට පෙර පවා වෙනත් ප්‍රශ්නයක් උත්තරයක් ඇඳාගෙන ඔහු විසින් මේ ආකාරයට ස්වේච්ඡාවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඉති කරන්න හදන්නේ කුමක්ද යන්න සලකා බැලිය යුතුව ඇත.

ඒ වගේම ඔහු ප්‍රකාශ කරන්නේ එවැනි අවස්ථාවක ඔහුට දේශපාලන වශයෙන් පැත්තක් ගන්න බැරි බවටයි. ඉන් අදහස් කරන්නේ ඔහු විසින් එක් පක්ෂයක රජයක තියෙන අවස්ථාවකදී දේශපාලන වශයෙන් පැත්තක් ගැනීම සිදු කරනවාද යන්න පැහැදිලි නැත. නමුත් ඔහු ප්‍රකාශ කරන්නේ ඔහු පුළුවන් තරම් ඔහුගේ කාලය තුළ මධ්‍යස්ථව ඉන්න උපරිම ආකාරයකට කටයුතු කළ බවටයි.

එමෙන්ම මාවනැල්ල බුදුපිළිමවලට අලාභහානි කිරීමේ සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කිරීමේදී ඔහුට දේශපාලන වශයෙන් සිදු වුණු යම් ක්‍රියාකාරකමක් සම්බන්ධයෙන් ඔහු මෙසේ උත්තර දී ඇත. එනම්,

“ප්‍ර: සිවිල් වැසියන් අත්අඩංගුවට ගත්තා මෙය සුවිශේෂී කාරණයක්ද?

උ: අපි ඒක ඒ විදිහටම දැක්කා ස්වාමිනි. අපි ඒක ලිඛිතව වාර්තා කළා. මම ඒක ආරක්ෂක කවුන්සිලයෙන් කිව්වා ඒක නිකං බලන්න එපා ඒක දේශපාලන මතිමතාන්තර ආවා. ඒකේ ඉන්න කට්ටිය දේශපාලන වශයෙන් අර්ථ දක්වන්න ගත්තා.

මම කිව්වා නැහැ මේක දේශපාලනයක් නෙවෙයි මේක කඩාකප්පල්කාරීත් නෙවෙයි මේක තනිකර අන්තවාදයක් ස්වාමීනී ඒ ගෙවල්වල තිබ්බා කොළ පාට තිරයක් එහෙම දාලා කාමරයක්. ඒ කාමරයේ සහරාන්ගේ වීඩියෝස් නිර්මාණය කරපු කාමරයක් කියලත් අපි ලිව්වා මට මතක විදිහට. මම ඔය සියළු කරුණු ලිඛිතව වාර්තා කරලා තියෙනවා. ”

මෙම සාක්ෂිකරුගේ එම සාක්ෂි කොටස සලකා බැලීමේදී ආරක්ෂක කවුන්සිලයේ ඔහු විසින් ප්‍රකාශ කරන ලද දෙයක් සම්බන්ධයෙන් දේශපාලන මතිමතාන්තර ආව බවටත්, එය දේශපාලන වශයෙන් අර්ථ දක්වන්න පටන් ගත්ත බවටත් පෙනී යයි. ඒ අනුව එකල තිබූ වාතාවරණය තුළ සිය රාජකාරි කටයුතු කර ගැනීමේදී දේශපාලන වශයෙන් යම් මැදිහත් වීම් හෝ එවැනි ආකාරයේ කටයුතු සිදු වුණු බවට ඔහුගේ සාක්ෂියේදී ප්‍රකාශ වන ස්වරූපයක් නිරීක්ෂණය කරමි.

එමෙන්ම එම සාක්ෂිකරු තවත් තැනක සහරාන් සහ දේශපාලනඥයෙකුගේ සහෝදරයෙක් සම්බන්ධයක් හා විශේෂ ප්‍රභූවරයෙක් ඉන්න බවටත්, මේක ලොකු ගැටළුවක් බවටත් ඔහුගේ මූලික සාක්ෂියේ එක්තරා ස්ථානයක ඔහු ප්‍රකාශ කරයි. එනම්,

“ප්‍ර: දැන් ඔබ 09 වෙනිදා මෙම රැස්වීමට සහභාගී වන අවස්ථාවේදී ඔබට ලැබීවිට තොරතුර සම්බන්ධයෙන් ඔබ රැස්වීමට සහභාගී වෙන අයගෙන් දැන සිටියේ කවුරුන්ද?

උ: ස්වාමීනී මේක 08 වෙනිදා සිදුවීමක් වුණා ස්වාමීනී. ඒ කියන්නේ ඉස්සෙල්ලා දිනයේ. මට වාර්තාවක් ඇවිල්ලා තිබ්බා ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානීගෙන් සහරාන් එක්තරා දේශපාලනඥයෙක්ගේ සහෝදරයෙක්ගේ මාර්ගයෙන් ඉන්දියාවට පැනලා ගියා කියලත්. එම වාර්තාවේ තව තැනක ඉන්නවා කියලත් ඒ වගේම අපැහැදිලි වාර්තාවක් ස්වාමීනී ඒක ඒ රටින් පැනලා ගියා කියපු එක ගොඩක් කට්ටිය කිව්වා ස්වාමීනී. මොකද ජාතික බුද්ධි සේවයට කවදාකවත් අපි

දැනගෙන සිටියේ සභරාන් 2009 හරි 2011 හරි ජපානයට ගිය එක විතරයි. ඊට එහා රටින් පිට ගියා කියන එක අපිට වාර්තා වෙලා තිබුණේ නැහැ. ඒ අනුව ලොකු අපැහැදිලිතාවයක් තිබ්බා එතන එම වාර්තාවේ මම ඊටපස්සේ ඒ වාර්තාව ලද පසු ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානීගේ දුරකථනයට කතා කරලා කිව්වා සර් මම දැන් තොරතුරක් එව්වා මෙහෙම ඇටුක් එකක් තියෙනවා කියලා සර් මෙතනින් කියනවා මේක යනවා කියලා. ඒ වගේම සර් දැන් විශේෂ ප්‍රභූවරයෙකුත් ඉන්නවා. මේක සර් ලොකු ගැටළුවක් අලුත් අවුරුද්දත් එනවා ඒක හින්දා සර් මම මේක සර්ට එවලා තියෙනවා මේ කොළය කියලා. එතකොට හා නිලත්ත මම සෙකට්ට කතා කරන්නම් කිව්වා. මම කිව්වා හොඳයි සර් කියලා ඒක කියලා තමයි 08 වෙනිදා වුණේ. ඊටපස්සේ 09 වෙනිදා එතකොට තමයි මම දන්නේ නැහැ කියලා කිව්වේ. සෙකට්ට කිව්වාද නැද්ද කියලා මට ඒ ගැන දැනීමක් තිබුණේ නැහැ. ඊටපස්සේ 09 වෙනිදා මිටින් එක අවසානයේ සෙකට්ට සර් මගෙන් ඇහුවා නිලත්ත අර කොළේට මොකද කළේ කියලා.”

යන කොටස සලකා බැලීමේදී බරපතල තත්ත්වයක් පෙනී යයි. එනම් රටක රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානී විසින් එක්තරා අවස්ථාවකදී යම් ත්‍රස්ත ක්‍රියාවකට සම්බන්ධ සැකකරුවෙක් සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කිරීමට යාමේදී “විශේෂ ප්‍රභූවරයෙක්” ඉන්න බවටත්, “මේක සර් ලොකු ගැටළුවක්” බවටත්, ඔහු ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානීට ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඒ අනුව රටක රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානීට සිය සේවය කිරීමේදී විශේෂ ප්‍රභූවරයෙක් හෝ දේශපාලනඥයෙකුගේ සහෝදරයෙක්ගේ කටයුතු හේතුකොටගෙන ලොකු ගැටළුවක් මතු වී තිබෙන බවට බැලූබැල්මට පෙනී යයි. එම ගැටළුව මොකක්ද යන්න පැහැදිලි නැත. ඒ සම්බන්ධයෙන් සාක්ෂිකරුවෙක් වැඩිදුරටත් පැහැදිලි කිරීමක් පැමිණිල්ලෙන් හෝ විත්තියෙන් කොට නැත. කෙසේ නමුත් එයින් ගම්‍ය වන්නේ රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ ප්‍රධානියාට සිය රටේ ජාතික ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් කටයුතු

කිරීමේදී විශේෂ ප්‍රභවරයින් සම්බන්ධයෙන් ගැටළු තිබෙන බවටත්, එම ගැටළු ඔහුගේ මට්ටමෙන් විසඳා ගැනීමට නොහැකි තත්ත්වයක් ඒ වන විට රටේ තිබුණු තත්ත්වයන් එකී සාක්ෂි අනුව පෙනී යයි.

ඒ අනුව එවන් තත්ත්වයක් තුළ මෙවැනි නිලධාරීන්ට සිය රාජකාරිය නිසි පරිදි සිදු කිරීමට හෝ කරගෙන යාමට හැකි තත්ත්වයක් තිබුණේද යන්න සලකා බැලිය යුතුව ඇත. මෙම පැ.සා.01 සාක්ෂිකරුට සිය රාජකාරි කර ගැනීමේදී එකල පැවති රටේ දේශපාලන වාතාවරණයත් මෙම පක්ෂ දෙකක ආණ්ඩුවක් තිබීම හේතුකොටගෙන ඔවුන්ට තිබූ ගැටළු සහගත තත්ත්වයන් සම්බන්ධයෙන් ඔහු තවදුරටත් මූලික සාක්ෂිවලදී ඔහුගෙන් අසන ප්‍රශ්නවලින් ඔබ්බට ගොස් සාක්ෂිකරු මෙසේ උත්තර දී ඇත. එනම්,

“ප්‍ර: දැන් සාක්ෂිකරු ඔය බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමක් කියලා කියන්නේ ආරක්ෂක ලේකම් සමහර වෙලාවට අවශ්‍ය නම් ජනාධිපතිතුමාත් පැමිණෙනවා කියලා කිව්වා. ඊළඟට පොලිස්පති, ත්‍රිවිධ හමුදාපතිවරුන්, ත්‍රිවිධ හමුදාවේ බුද්ධි අංශයේ අධ්‍යක්ෂවරුන් ඒ කියන්නේ තවත් ජාතික ආරක්ෂාව මගින් සැලකුවොත් අති රහසිගත සාකච්ඡාවක් කිව්වොත් හරිද බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීමක් කියන්නේ ඉතාමත් රහසිගත සාකච්ඡාවක් ඒ කියන්නේ කරුණු පිටට නොයන සාකච්ඡාවක් කිව්වොත් හරිද?

උ: එම කාල පරිච්ඡේදය ගැටළු සහගත කාල පරිච්ඡේදයක්. ඒ කියන්නේ විවිධ සම්බන්ධතා තිබෙන විවිධ ගැටළු තිබුණු දේශපාලනික වශයෙන් ඔය කාල පරිච්ඡේදය මම මතක් කරන්නේ ඔක්තෝම්බර් මාසයෙන් පස්සේ ඇති වෙලා තිබුණු තත්ත්වය හා වැටලීම් තත්ත්වය. ඒක නිසා අපි බොහෝ වෙලාවට දැන් මම තාම රාජ්‍යය සේවකයෙක්. ඒ නිසා සමහර අවස්ථාවලදී අපි දන්න දේවල් අපි දන්න අය අතරේ කතා කරන අවස්ථා තිබුණා. ඒ වගේම ගැටළු තිබුණා ඒක නිසා තමයි උපදෙස් පතන්නේ අපි සාමාන්‍යයෙන්. සාමාන්‍ය දෙයක්

ආවහම කොයි පැත්තට කොහොම යනවද කියන එක ගැටළුවක් තිබුණා. මම ඒක ඉස්සෙල්ලා වාර්තාවලත් ලියලා තිබුණා. මේ දේශපාලනඥයෝ මේ වාර්තා ලබා ගන්න උත්සාහ කරනවා කියලා. මම ඉස්සෙල්ලාම මෙහේ ඉදිරිපත් කරලා තිබුණ වාර්තාවලත් ඒක ලියලා තිබුණා ගැටළුකාරී තත්ත්වයක් තිබුණා. ඒ නිසා අපි ඉතා විවක්ෂණශීලීව රාජකාරි කරනවා”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ අනුව ඔහු විසින් පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කරනුයේ 2018.10 වෙනි මාසයේ රටේ සිදු වූ දේශපාලන පෙරළියක් බවට පෙනෙන්නට ඇත. ඒ අනුව 2018 ඔක්තෝම්බර් මාසයේ 26 දිනෙන් පසුව දේශපාලනමය වශයෙන් සිදු වූ පෙරළියත් හා සිදුවීම්වලින් පසු සමහර දේවල් සාක්ෂිකරු දන්න දන්න අය අතර පමණක් කතා කළ බවටත්, ගැටළු තිබුණු බවටත්, සාමාන්‍ය දෙයක් ආවහම කොයි පැත්තට කොහොම යනවාද කියන එක ගැටළුවක් තිබුණු බවටත් ඔහු විසින් නොකියා ප්‍රකාශ කරන්නේ ආයතන තුළ තිබුණු විශාල පරිපාලනමය ගැටළුවක්ද යන්න නිශ්චිත නැත.

එමෙන්ම ඔහු තවදුරටත් මේ බුද්ධි අංශ වාර්තා දේශපාලනඥයින් ලබා ගන්න උත්සාහ කරන ස්වභාවයකුත් ඔහුගේ පිළිතුරේ සඳහන් කොට ඇත. එය එසේ නම් ඉතා බරපතල තත්ත්වයකි. මන්දයත් ජාතික ආරක්ෂාව ප්‍රමුඛලා කටයුතු කළ යුතු ආයතනයක් දේශපාලන අරමුණු සඳහා යොදා ගැනීමක් සිදු කරන්නේ නම් එය අනුමත කළ හැකි කරුණක්ද යන්න සලකා බැලිය යුතුව ඇත. සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කරන එවන් තත්ත්වයක් තුළ, ජාතික ආරක්ෂාවට ප්‍රමුඛත්වය ලබා දී අනෙකුත් අංශ සමඟ සහයෝගයෙන්, තොරතුරු තහවුරු කර ගනිමින් එකම ඉලක්කයකට රටක් හැටියට යා හැකිද යන ප්‍රශ්නය බරපතල ලෙස පෙනෙන්නට තිබෙන බවට නිරීක්ෂණය කරමි.

එවැනි දේශපාලන වාතාවරණයක් තුළ ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීම්වලට ජනාධිපතිවරයා හා අගමැතිවරයා දෙදෙනාම පැමිණීම සම්බන්ධයෙන්

ගැටළුකාරී තත්ත්වයක් තිබුණු බවටත්, මෙම සාක්ෂිකරු හරස් ප්‍රශ්නවලදී ගරු අධිකරණය කරුණු විමසීමේදී ප්‍රකාශ කොට ඇත. එකී සාක්ෂි කණ්ඩය ගෙන හැර දක්වමි. එනම්,

“ප්‍ර: ඒ කියන්නේ ආරක්ෂක මණ්ඩලය රැස්වීමක් වෙනවා නම් අනිවාර්යයෙන් ජනාධිපතිතුමා ඉන්නවා ඒකද කියන්නේ ?

උ: මගේ ධූර කාලයේ මම සහභාගී වුණ ආරක්ෂක රැස්වීම් සියල්ලගේම ජනාධිපතිතුමා හිටියා ස්වාමීනි.

ප්‍ර: ඒ වගේම රටේ අගමැතිතුමාත් හිටියාද ඒ ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ ජනාධිපතිතුමාට අමතරව හැම දවසකම?

උ: හැම දවසකම කිව්වොත් එය නිවැරදි වෙන්නේ නැහැ ස්වාමීනි. අගමැතිතුමා පැමිණි ආරක්ෂක මණ්ඩල තිබුණා.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

එමෙන්ම තවදුරටත් ඔහුගේ පහත සාක්ෂි කණ්ඩය ගෙන හැර දක්වමි.

“ප්‍ර: මහත්මයා කොයිම අවස්ථාවක හෝ මේ 2019.04.04 වෙනිදා ලැබුණු තොරතුර කුමන හෝ අවස්ථාවක රටේ ජනාධිපතිතුමාට කියන්න උත්සාහයක් දැරුවේ නැද්ද?

උ: තොරතුරු බුද්ධි තොරතුරක් වෙනකම් මම ජනාධිපති තුමාට කියන්න ගියේ නැහැ ස්වාමීනි මම උපදෙස් පතලා තිබුණා මගේ ආයතන මට්ටමින් මගේ රාජකාරි කළා යුතුකම් සහ වගකීම් මම උපදෙස් බලාපොරොත්තු වෙලා තිබුණා මම මොකක්ද කරන්න ඕන ඇත්තෙන් එක කියලා ස්වාමීනි.

ප්‍ර: රටේ අගමැතිතුමාට මහත්තයා දැනුම් දීමක් කර තිබුණාද මේ ලැබුණු තොරතුර ?

උ: මම දැනුම් දීමක් කළේ නැහැ ස්වාමීනි.

ප්‍ර: ඒ කියන්නේ මහත්මයා කියන ආකාරයේ මේ මහත්මයාට ලැබුණ තොරතුර නිකම්ම තොරතුරක් පමණයි ?

උ: තොරතුරක් පමණයි ස්වාමීනි නිකම්ම තොරතුරක් කියන වචනය නෙවෙයි ස්වාමීනි වර්ධනය කර ගත යුතු තොරතුරක් ස්වාමීනි.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කර ඇත.

(iv) රටේ ජනාධිපතිවරයා, ජාතික ආරක්ෂාව සහ රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ අතර සම්බන්ධතාවය :

රටේ ජනාධිපතිවරයා සමඟ ජාතික ආරක්ෂාව කිනම් සම්බන්ධතාවයක්ද තිබෙන්නේ හා පොලිස්පතිවරයාට එහි තිබෙන වගකීම සම්බන්ධයෙන් වන්දන වික්‍රමරත්න පොලිස්පතිවරයාගේ මූලික සාක්ෂියේ කොටසක් ගෙන හැර දක්වමි.

“ප්‍ර: දැන් ඔබ සඳහන් කළ ආකාරයට පොලිස්පතිවරයාට ජාතික ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් ඉතා ප්‍රබල වගකීමක් පැවරෙන බවයි මේ ගරු අධිකරණයට කියා සිටියේ දැන් ජාතික ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් පොලිස්පතිවරයා වශයෙන් තිබෙන වගකීම කවරෙක්ද?

උ: පොලිස්පතිවරයා රාජ්‍ය ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් ජාතික ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් තිබෙන නැෂනල් සිකුරුට් කවුන්සිල් එහෙම නැත්නම් ජාතික ආරක්ෂක කවුන්සිලයේ සාමාජිකයෙක්. එහිදී ප්‍රධානත්වය දරණ අය අතර ඉන්නවා රාජ්‍ය නායකයා. එසේ වුවත් රාජ්‍ය ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් ජාතික ආරක්ෂක කවුන්සිලය පොලිස්පති වෙත නීතිය හා සාමය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ පූර්ණ බලතල වගකීම් පැවරෙනවා. ජාතික ආරක්ෂක කවුන්සිලයෙහි නායකත්වය රාජ්‍ය නායකයා දැරුවත් රාජ්‍ය ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් සියළු ප්‍රශ්නවලදී සෑම

සාමාජිකයෙක්ම එක හා සම මට්ටමේ සිට තමයි සාකච්ඡා කරන්නේ. එතනදී ඒකෙන් අදහස් වෙන්නේ රාජ්‍ය ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් පොලිස්පතිවරයාට රාජ්‍ය නායකයා මෙන්ම ජාතික මට්ටමේ ඉතාමත් භාරදුර කර්තව්‍යයක් පැවරී තිබෙනවා. ඒ නිසා මා දකින ආකාරයට පොලිස්පති වශයෙන් පොලිස්පති කෙනෙකුගේ කාර්යභාරය මේකයි කියලා රාමුවකට සීමා කරන්න බැහැ. එය රටේ ජාතික ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් ඉතාමත් ප්‍රබල වර්තයක් වෙනවා.

ප්‍ර: දැන් ජාතික ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවක් කටයුතු කිරීමේදී එම දෙපාර්තමේන්තුව යම් ආකාරයක නායකත්වයක් දීලා හැඩ ගස්වා ගැනීමක් කිරීම පොලිස්පතිවරයාගේ වගකීමද?

උ: ඔව්.

ප්‍ර: එය කරන්නේ කෙසේද?

උ: මූලික අඩිතාලම තමයි අර වගේ ජාතික ආරක්ෂක කවුන්සිලයේ සාමාජිකයෙක් වශයෙන් ජාතික ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් මූලික ජාතික තලයේ වගකීමක් ඔහුට පැවරෙනවා. එම වගකීම පාදක කරගෙන රටේ මීට පෙර පැවති තත්ත්වයන්ද සැලකිල්ලට ගෙන වර්තමානයේ තිබෙන තත්ත්වයන් සැලකිල්ලට ගෙන අනාගතයේදී විය හැකි තත්ත්වයන් තේරුම් ගෙන ඒ අනුව රාජ්‍ය ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් රටේ නීතිය හා සාමය පවත්වාගෙන යාම සඳහා සියළුම කටයුතු ඔහු විසින් සිදු කළ යුතු වෙනවා. ඒක තමයි පොලිස්පතිවරයෙකුගේ ප්‍රධාන කාර්යභාරය වෙන්නේ. ඔහු තවත් රජයේ වැටුප් ලබන රජයේ නිලධාරියෙක් පමණක් නෙවෙයි ඔහු රාජ්‍ය ආරක්ෂාවට සෘජුව වගකියන සෘජු වගකීමක් බැඳෙන නිලධාරියෙක්.

ඒ අනුව මෙකී සාක්ෂි බණ්ඩ සලකා බැලීමේදී පොලිස්පතිවරයාට පැවරෙන භාරදුර රාජකාරිය, ආරක්ෂක කවුන්සිලයේ ඔහු පෙනී සිටීමේ තිබෙන ඇති අවශ්‍යතාවය, ඔහු රාජ්‍ය ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් ඉතා ප්‍රබල වර්තයක් වන බවට කරුණු පොලිස්පති වන්දන වික්‍රමරත්න විසින් ඔහුගේ සාක්ෂියේදී ලබා දී ඇත. එමෙන්ම ඔහු ආරක්ෂක කවුන්සිලයේ සාමාජිකයෙක් හැටියට ඔහුට ජාතික තලයේ වගකීමක් පැවරෙන බවටත්, එහිදී රටේ මීට පෙර පැවති තත්ත්වය, වර්තමාන තත්ත්වය හා අනාගත තත්ත්වයද සැලකිල්ලට ගෙන ඔහු රාජ්‍ය ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් කටයුතු සිදු කළ යුතු බවට ඔහු විසින් ප්‍රකාශ කර ඇත. ඒ අනුව පොලිස්පතිවරයා යම් හෙයකින් රාජ්‍ය ආරක්ෂක කවුන්සිලයට නොකැඳවන්නේ නම් හෝ ඔහුව පැත්තකට දමා තිබෙන තත්ත්වයකදී ඔහුගේ කාර්ය භාරය නිසි පරිදි සිදු විය හැකිද යන්න සලකා බැලිය යුතුව ඇත.

තවදුරටත් වන්දන වික්‍රමරත්න සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කර සිටියේ ජාතික මට්ටමේ තොරතුරු එක්රැස් කිරීමේ කාර්යාංශය ප්‍රධාන වශයෙන් තොරතුරු රැස් කිරීමේ ක්‍රමවේදයකට වර්ග කරන බවටත්, ඒකට political influence කියලා කියන බවටත්, ඒ කියන්නේ රාජ්‍ය ස්ථාවරත්වය සමහරවිට දේශපාලන වශයෙන් හෝ ආර්ථික වශයෙන් රාජ්‍ය ඇතුළෙන් එන්නත් පුළුවන් බවටත්, පිටින් එන්නත් පුළුවන් බවටත්, මොකද රාජ්‍ය ආරක්ෂාව භ්‍රමණය වෙන්නේ රාජ්‍ය නායකයා මත බවටත්, ඒක තමයි පිළිවෙත බවටත්, ඒ අනුව රාජ්‍ය නායකයා සහ ජාතික බුද්ධි අංශයේ ප්‍රධානියා අතර මෙම දේශපාලන තොරතුරු සම්බන්ධව වෙනම ක්‍රමවේදයක් තිබෙන බවටත්, එය අනෙක් අයත් එක්ක හුවමාරු කර ගන්නේ නොමැති බවටත්, එයට අමතරව තමයි අනෙක් තොරතුරු ලබා දෙන්නේ යනුවෙන් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ අනුව වර්තමාන පොලිස්පතිවරයා විසින් ප්‍රකාශ කරනු ලබන්නේ දේශපාලන වශයෙන්ද තොරතුරු හුවමාරු වීමක් රාජ්‍ය බුද්ධි අංශයේ ප්‍රධානියා සහ ජනාධිපතිවරයා අතර සිදු වන බවටත්, එය අනෙක් අයත් සමඟ හුවමාරු කර ගන්නේ නොමැති බවටත් ඔහු සාක්ෂි ලබා දී ඇත. ඒ අනුව පැහැදිලිවම අන් අයට නොලැබෙන වරප්‍රසාදයක් රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂට ලැබෙන බවටත්, එනම්

ජනාධිපතිවරයා සමඟ සෘජු සම්බන්ධතා එනම් දේශපාලන වශයෙන් තොරතුරු හුවමාරු කර ගැනීමට හැකියාවක් පවතින බවටත් එම සාක්ෂිය අනුව පෙනී යයි.

මෙම සාක්ෂි මණ්ඩය සලකා බැලීමේදී පැ.සා.01 විසින් පෙන්වන්න උත්සාහ කරන එනම් ඔහුට ජනාධිපතිවරයා සමඟ සෘජු සම්බන්ධතාවයක් නොමැති බවටත්, ඔහු පැපටි පාරේ ඔෆ් රූම් එක හරහා පණිවිඩ දීමට කටයුතු කරන්නේ යනුවෙන් සාක්ෂි ලබා දීමෙන් ජනාධිපතිවරයාත් ඔහුත් අතර යම්කිසි දුරස්ථභාවයක් තිබෙන බවට පෙන්වා දීමට උත්සාහ කර ඇතත් පැහැදිලිව වන්දන වික්‍රමරත්න යන අයගේ සාක්ෂියෙන් ජනාධිපතිවරයාත් රාජ්‍ය බුද්ධි අංශයේ අධ්‍යක්ෂවරයාත් අතර මීට වඩා සමීප සම්බන්ධතාවයක් තිබෙන බවටත් හා එසේ තිබිය යුතු බවටත් ඔහුගේ සාක්ෂිය අනුව පැහැදිලිව පෙනී යන කරුණකි. ඒ තත්ත්වය වන්දන වික්‍රමරත්න විසින් තවදුරටත් ඔහුගේ සාක්ෂියේදී පැහැදිලි කරයි. එනම්,

අධිකරණයෙන් :

“ප්‍ර: මහත්මයා එක අවස්ථාවකදී කිව්වා බුද්ධි අධ්‍යක්ෂගේ යම් වගකීමක් තමයි ඒක අනෙකුත් අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ නිලධාරීන් ඒ පිළිබඳව පුද්ගලික දැනීමක් නොතිබිය හැකියි රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂට යළිත් ජනාධිපතිවරයාත් එක්ක සමහර යම් යම් රටේ ආරක්ෂාවට අදාළ යම් යම් කරුණු සම්බන්ධයෙන් කරුණු දැනුවත් කිරීමේ වගකීම තිබෙන්නේ ඔවුන් දෙදෙනා අතර පමණයි කියලා ඒ කියන්නේ දේශපාලන හේතූන් මත රටේ ආරක්ෂාව ප්‍රශ්නයක් ඒ වගේ යම් කරුණක් ගැන මහත්මයා සාක්ෂි දීලා කිව්වා?

උ: ස්වාමීනි මම කිව්වේ අවුරුදු 09ක් මම බුද්ධි අංශයේ ඉන්නකොට අපි යම් යම් පාඨමාලා හදාරලා තිබෙනවා. ඒකෙදි එක පාඨමාලාවක් විදිහට තමයි දේශපාලන තොරතුරු රාජ්‍ය සම්බන්ධයෙන් තමයි කිව්වේ. අනෙක් ඒවායින් මම අදහස් කළේ දේශපාලන වශයෙන් සමහර බුද්ධි තොරතුරු දෙන්නා අතර පමණයි හුවමාරු වෙන්නේ.

ප්‍ර: බුද්ධි තොරතුරු බුද්ධි අධ්‍යක්ෂවරයා ලබා දෙන්නේ සාමාන්‍ය රටේ රාජ්‍ය නායකයාට පමණයි ද?

උ: දේශපාලනය සම්බන්ධව යම් යම් රාජ්‍යයට තිබෙන තර්ජන සම්බන්ධයෙන් ස්වාමීනී.

ප්‍ර: එතකොට ත්‍රස්තවාදී ක්‍රියා සම්බන්ධයෙන් ?

උ: ඒකට ස්වාමීනී එක්කෝ ආරක්ෂක මණ්ඩලයට දැනුම් දෙනවා ආරක්ෂක ලේකම් වෙන්න පුළුවන් අමාත්‍යවරයා වෙන්න පුළුවන් පොලිස්පතිවරයා වෙන්න පුළුවන් ඒ හැඟෙනවා නම් හමුදාවට දැනුම් දෙන්න ඕන කියලා ඒ අනුව කටයුතු කරනවා ස්වාමීනී”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ අනුව වන්දන වික්‍රමරත්නට අනුව දේශපාලන වශයෙන් බුද්ධි තොරතුරු සෘජුව රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානී විසින් ජනාධිපතිවරයාට දැනුම් දිය යුතු වනවා අතර, රාජ්‍යයට තිබෙන තර්ජන සම්බන්ධයෙන් ආරක්ෂක මණ්ඩලයට ආරක්ෂක ලේකම්ට අමාත්‍යවරයාට පොලිස්පතිවරයාට හෝ හැඟෙනවා නම් හමුදාවට දැනුම් දෙන්න ඕන යනුවෙන් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත. නමුත් මීට වඩා වෙනස් ස්ථාවරයක් පැ.සා.01 විසින් ඔහුගේ සාක්ෂියේදී ලබා දී ඇත. එනම් නිලත්ත ජයවර්ධන සිය සාක්ෂියේදී ප්‍රකාශ කර සිටියේ අනෙකුත් බුද්ධි අංශ සමඟ සම්බන්ධතාවයක් පවත්වා නමුත් තොරතුරක් වශයෙන් අදාළ අංශවලට කියන්න අවශ්‍යතාවයක් නැත යනුවෙන් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත.

(V) රටේ ඒ වන විට ජාතික ආරක්ෂාව හා සම්බන්ධ පැවති වැඩ පිළිවෙලේ තිබුණු ගැටළු හා අඩුපාඩු

මෙහිදී 2018 මාවනැල්ල බුදුපිළිමවලට හානි කිරීමේ සිද්ධියට අදාළව යම් අත්අඩංගුවට ගැනීමක් සිදු වී ඇති අවස්ථාවක එකී කරුණ සම්බන්ධයෙන්

ඒකාබද්ධ විමර්ශනයක් නොකිරීම සම්බන්ධයෙන් පැ.සා.01 පිළිගෙන ඇත. එම සාක්ෂි කණ්ඩය ගෙන හැර දක්වමි. එනම්,

“ප්‍ර: සාක්ෂිකරු 2018 මේ ක්‍රියාවලීන්වලට සම්බන්ධ යම් පුද්ගලයෙක් අත්අඩංගුවට ගැනුනායින් පස්සේ රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය සහ අනෙකුත් පොලිසි විශේෂ විමර්ශන අංශ ඒකාබද්ධ කරලා විශේෂ විමර්ශනයක් සිදු කළාද?

උ: ඒකාබද්ධ විමර්ශනයක් සිදු කළේ නැහැ ස්වාමීනි.

ප්‍ර: යම් ආකාරයක විමර්ශනයට සහාය දෙන්න හෝ විශේෂ බුද්ධි තොරතුරු රැස් කරන්න රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ ප්‍රධානියා වන ඔබව කැඳවා තිබුණාද?

උ: මාව කැඳවා තිබුණේ නැහැ ස්වාමීනි. නමුත් මගේ නිලධාරීන් මම යවලා තියෙනවා තොරතුරු ලබා ගන්න. ”

මෙකී සාක්ෂි කණ්ඩය සලකා බැලීමේදී තීන්දුවේ මුලින් සඳහන් කරන්නට යෙදුනු සිද්ධි 06 අදාළ, තුන්වන සිද්ධීම එනම් මාවනැල්ල බුද්ධිපිළිමවලට හානි කිරීම 2018 සිද්ධීමේදී විමර්ශන අංශ හා රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය අතර ඒකාබද්ධ විමර්ශනයක් සිදු කර නොමැති බවටත්, රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂව කැඳවා තිබුණේ නොමැති බවටත් ඔහුම පිළිගෙන ඇත. එය වඩා කාර්යක්ෂම බුද්ධි තොරතුරු හුවමාරු කිරීමක් හා රාජ්‍ය ආරක්ෂාව හා සම්බන්ධයෙන් කළ හැකිව තිබූ කාර්යක්ෂම තත්ත්වයක්ද යන්න සලකා බැලිය යුතුව ඇත.

පැ.සා.01 හරස් ප්‍රශ්නවලට ලක් වීමේදී මෙම සහරාන් හසීම් ගැන ඔහු අවුරුදු ගානකට පෙර ඔහුව අත්අඩංගුවට ගන්න ලෙසටත්, මොහුගෙන් තිබෙන තර්ජන නැති කරන්න කියලා ඉල්ලීමක් කර තිබෙන බවටත් ඔහු විසින් ප්‍රකාශ කර ඇත. එනම් එම සාක්ෂි කණ්ඩය ගෙන හැර දක්වමි.

“ප්‍ර: එසේ වුවත් දැන් මේ විදේශ බුද්ධි තොරතුරු ලැබුණේ නැත්නම් එතකම්වත් මහත්මයාලා පරීක්ෂණ අවස්ථාවේ පමණයි සිටියේ ?

උ: පරීක්ෂණ අවස්ථාවේ සිටියේ ස්වාමීනි. මට පැහැදිලි කිරීමට අවශ්‍යයි ස්වාමීනි. අපි මේ විශේෂ බුද්ධි තොරතුරු ලබා ගන්න නෙවෙයි ස්වාමීනි රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ සේවය කළේ. අපි අවුරුදු ගානකට ඉස්සෙල්ලා කිව්වා මෙයාව ඇරස්ට් කරලා මෙයාව අත්අඩංගුවට අරගෙන මේ ත්‍රෙට් එක නැති කරන්න කියලා. මේ විදේශ බුද්ධි සේවයේ තොරතුරු ලැබෙන තෙක් අපි වැඩ කළේ නැහැ ස්වාමීනි රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයක් විදිහට අපි අවුරුදු ගානකට ඉස්සෙල්ලා මේ තර්ජනය දැකලා මෙයා මිනිස්සු මරයි මෙයා අත්අඩංගුවට ගන්න මෙයා සමාජගත කරන්න මොකද සිංහල මුස්ලිම් කෝලාහලයක් අපේ රටට අවශ්‍ය නැහැ කියලා ස්වාමීනි රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය කටයුතු කළා ඒ අනුව තමයි ස්වාමීනි අපි කටයුතු කළේ”

යනුවෙන් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ අනුව එම සාක්ෂිය පිළි ගතහොත් පැ.සා.01ට අනුව සහරාන් හසීම්ගෙන් එල්ල වන තර්ජන අවුරුදු ගානකට පෙර රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය විසින් හඳුනාගෙන ඔහුව අත්අඩංගුවට ගන්නා ලෙසට රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය කටයුතු කොට ඇත. එසේ නම් ඔහු අත්අඩංගුවට ගැනීමට බාධාවක් වුණේ කොතනින්ද, කවදාද, කෙසේද, කවර ආකාරයටද යන්න ඔහුගේ සාක්ෂියේ පැහැදිලි කිරීමක් වන්නේ නැත. එය පැහැදිලි කරන්න පැමිණිල්ලෙන් හෝ විත්තියෙන්ද හරස් ප්‍රශ්න හෝ වැඩිදුරටත් මූලික ප්‍රශ්න අසා නොමැති බවට නිරීක්ෂණය කරමි. එසේ නම් මේ තැනැත්තා මෙකී ප්‍රශ්නගත තත්ත්වයට අමතරව පැ.සා.01 තවත් බරපතල ප්‍රකාශයක් ඔහුගේ සාක්ෂියේදී කරනු ලබයි. එනම් ඔහුට 20 වෙනිදා ලැබිවිව තොරතුරත් 21 වෙනිදා ලැබිවිව තොරතුරත් රටේ ජනාධිපතිවරයාට ලබා දීමට ජනාධිපතිවරයාව සම්බන්ධ කර ගැනීමට නොහැකි වූ බවට ඔහු හරස් ප්‍රශ්නවලදී ප්‍රකාශ කරයි. එනම්,

“ප්‍ර: ඔය 04 වෙනිදා ඔබට ලැබිවිට තොරතුර ඒ වගේම 20 වෙනිදා ලැබිවිට තොරතුර 21 වෙනිදා ලැබිවිට තොරතුර ඔබ යම් අවස්ථාවක ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා වෙතින් ජනාධිපතිවරයාට සන්නිවේදනය කළාද?

උ: ලැබිවිට තොරතුර සන්නිවේදනය කරන්න 20 වෙනිදා මම උත්සාහ කළා 20 වෙනිදා හවසම දුරකථනයෙන් පැජට් පාරට කිව්වා මට වහාම ජනාධිපතිතුමා සම්බන්ධ කරලා දෙන්න හදිස්සියක් කියලා. ඒ වුණාට මට ඒක සම්බන්ධ කර ගන්න බැරි වුණා.”

එම කරුණ සලකා බැලීමේදී එය විය හැකි කරුණක්ද යන්න සලකා බැලිය යුතුව ඇත. මන්දයත් රටේ ජනාධිපතිවරයාව ඔහු දේශීයව හෝ විදේශීයව සිටියත් රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානීට ජාතික ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් වැදගත් තොරතුරක් හා පැ.සා.01ම ප්‍රකාශ කරන පරිදි බරපතල තොරතුරු ලැබී තිබියදී ඒ සම්බන්ධයෙන් රටේ ජනාධිපතිවරයා සම්බන්ධ කර ගන්න ඔහු “පැජට් පාරේ ඔප්ප් රුම” එකට දැනුම් දීමක් සිදු කළත් ඔහුට සම්බන්ධ කර ගන්න බැරි වුණ බව ඔහු ප්‍රකාශ කරයි. ඒ අනුව එම කරුණ පිළිගතහොත් එයින් පෙනී යන එක කරුණක් වන්නේ රටේ රාජ්‍ය නායකයා සම්බන්ධ කර ගත නොහැකි ව්‍යුහයක් රාජ්‍ය බුද්ධි සේවාව තුළ හා රටේ තිබුණාද යන කරුණක්ද යන්න සොයා බැලිය යුතුව ඇත. මේ සම්බන්ධයෙන් අධිකරණයෙන් විමසීමේදී සාක්ෂිකරු මෙසේ උත්තර දී ඇත.

අධිකරණයෙන් :

“ප්‍ර: මේ අප්‍රේල් 20 ද?

උ: අප්‍රේල් 20 දා හවස 18.20ට මගේ මතකය නිවැරදි නම් ස්වාමීනි.

ප්‍ර: රටේ ප්‍රධානියා වශයෙන් ගරු ජනාධිපතිතුමාව සම්බන්ධ කර ගන්න තමන් ගත්ත ක්‍රියාමාර්ග මොනවාද?

උ: ජනාධිපතිතුමාගේ පැපර් මන්දිරයේ ඔප්ප් රුම එකට මම කතා කළා ස්වාමීනි.

ප්‍ර: ඒ රුම එකට කතා කළානේ එතනින් පස්සේ ගත්ත ක්‍රියාමාර්ගය මොකක්ද ඇරියාද එස්එම්එස් එකක් අර අනෙක් අයට ඇරියා වාගේ ?

උ: එස්එම්එස් එකක් ඇරියේ නැහැ ස්වාමීනි.

ප්‍ර: මහත්මයාට සියළු දෙනාට එස්එම්එස් පණිවිඩ, වට්ස්ඇප් පණිවිඩ අරින්න පුළුවන් නමුත් රටේ ප්‍රධානියා වශයෙන් ජනාධිපතිතුමාට මෙව්වර වැදගත් කියන තොරතුරක් දුන්නේ නැහැ ඒකද කියන්නේ ?

උ: මම එස්එම්එස් එක ඇරියේ නැහැ ස්වාමීනි.

ප්‍ර: එතකොට එස්එම්එස් එක ඇරියේ නැත්නම් ජනාධිපති ලේකම්ට මේ සම්බන්ධ දැනුම් දීමක් කළාද?

උ: මම කළේ නැහැ ස්වාමීනි.

ප්‍ර: එතකොට ජනාධිපතිතුමා විදේශගත වෙලා ඉන්න අවස්ථාවක ජනාධිපතිතුමාගේ ආරක්ෂක අංශ ප්‍රධානී ලෙස හිටපු DIG ට කෝල් එකක් දුන්නාද?

උ: මම කළේ නැහැ ස්වාමීනි.”

යනුවෙන් ඔහු සාක්ෂි ලබා දී ඇත.

ඒ අනුව පැ.සා.01ම ප්‍රකාශ කරන පරිදි වැදගත් වූ ඉතා බරපතල නිශ්චිත බුද්ධි තොරතුරක් ජාතික ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් ලැබී තිබියදී හා රටේ ජනාධිපතිවරයා විදේශගතව සිටින අවස්ථාවේදී ඔහු විසින් එකී තොරතුර අගමැතිවරයාට හෝ වෙනත් කිසිවෙකුට බැහැර නොකොට ඇත.

මෙම සාක්ෂිකරුට අනුව එවකට ආරක්ෂක ඇමතිව සිටියේ රටේ ජනාධිපති බවටත්, ඔහු විදේශගත වෙත අවස්ථාවේදී වෙනත් අයෙකු පත් කළාද කියලා ඔහු

දැනගෙන සිටියේ නොමැති බවටත්, ආරක්ෂක ඇමති ජනාධිපතිතුමා බවටත්, ජනාධිපතිවරයා විදේශගත වෙන්න ඉස්සෙල්ලා ඔහුත් එක්ක කතා කළ බවටත්, ඊට පස්සේ ගියාට පස්සේ ඔහු කතා කළේ නොමැති බවටත් සාක්ෂිකරුගේ සාක්ෂියේදී ඔහු ලබා දී ඇත.

ඒ අනුව මෙම සාක්ෂි බණ්ඩය සලකා බැලුවත් ජනාධිපතිවරයා ඔහුත් සමඟ සෘජුව කතා කරන මට්ටමක් තිබුණු බවට එකඟතාවයක් පිළිබිඹු වන අතර, එසේ තිබුණේ නම් මෙවැනි බරපතල තොරතුරක් රටේ තිබුණු වාතාවරණය එනම් ඔහුම ප්‍රකාශ කරන පරිදි ඔහුගේ රාජකාරි දිවියේ පක්ෂ දෙකක් සිටින අවස්ථාවේදී රාජකාරි කළ ඉතාම අමාරු කාල පරිච්ඡේදයකදී වුණත් එවැනි බරපතල තොරතුරක් සම්බන්ධයෙන් ජනාධිපතිවරයා දැනුවත් නොකළේ මන්ද යන්න පිළිබඳව සාක්ෂිකරු සැහීමකට පත් විය හැකි පිළිතුරක් ඉදිරිපත් කර නොමැති බවට නිරීක්ෂණය කරමි. එසේම මෙහිදී පැ.සා.01 සෑම දෙයක්ම ඔහුගෙන්ම බලාපොරොත්තු වෙනවා නම් ඒක නිවැරදි නැහැ යැයි විශ්වාස කරමින් තවදුරටත් හරස් ප්‍රශ්නවලට උත්තර දී ඇත. එනම්,

“ප්‍ර: දැන් මෙවිවර රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානියා වශයෙන් ඉදගෙන ඇයි මෙවැනි තොරතුරක් මෙවැනි බරපතල අනතුරක් වෙනවා කියලා දැනගෙන ඔය කියන තරම් මේ තොරතුර වැදගත් නම් මේ ගැන රටේ ප්‍රධානියාට කිව්වේ නැත්තේ ?

උ: ස්වාමීනි ඇයි කියලා අහපු එකට මම ඒකට පැහැදිලි කිරීමක් කරන්නම් ස්වාමීනි මම විතරක් නෙවෙයි ඒ වෙලාවේ රක්ෂාව කළේ ගොඩක් කට්ටිය රක්ෂාව කළා ස්වාමීනි. අපි සියළු දෙනා රාජකාරි වපසරියක් තියෙනවා. රක්ෂාව කරන්නේ එහෙම කියලා ස්වාමීනි මම මගේ ටෙලිෆෝන් එකෙන් මම මගේ ප්‍රධාන රාජකාරිය ස්වාමීනි ආරක්ෂක ලේකම්තුමාට සහ පොලිස්පතිතුමාට කරුණු ප්‍රකාශ කළාට පස්සේ බුද්ධි තොරතුරු භාග්‍යවතා ඇරෙන්න ස්වාමීනි ඉදිරියට හැම එක්කෙනාටම කාටද කියන්න ඕනෑ කියන එක නෙවෙයි

ස්වාමීනි. අනෙක් කට්ටියගේ දුරකථනක් වැඩ කරනවා. ඒකේදී ස්වාමීනි මම බලාපොරොත්තු වුණා ඒ තම තමන් තම තමන්ගේ රාජකාරි කරයි කියලා. මගෙන්ම සියළු දේ බලාපොරොත්තු වෙනවා නම් ස්වාමීනි ඒක නිවැරදි නැහැ කියලා මම විශ්වාස කරනවා ස්වාමීනි. ”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ අනුව එම පිළිතුර සලකා බැලීමේදී ඔහු විසින් අනෙකුත් අයගේ රාජකාරි ඔවුන් රාජකාරි කරන තුරු මෙම සාක්ෂිකරු බලා සිටියාද යන්න ප්‍රශ්නාර්ථයක් මතු වේ. මේ සම්බන්ධයෙන් වන්දන වික්‍රමරත්න පොලිස්පතිවරයාගේ ස්ථාවරය සලකා බලමි. ඒ අනුව පොලිස්පති වන්දන වික්‍රමරත්නගේ මූලික සාක්ෂියේ කොටසක් ඊට අදාළව ඉදිරිපත් කරමි.

“ප්‍ර: රාජ්‍ය ආරක්ෂාව බලපාන්නා වූ යම් නිශ්චිත කාරණාවක් සම්බන්ධයෙන් පොලිස්පතිවරයා වශයෙන් ඔබට වගකීමක් තිබෙනවාද රාජ්‍ය නායකත්වයට යම් ආකාරයක දැනුම් දීමක් කිරීමට ?

උ: මම මූලින් ප්‍රකාශ කළ වශයෙන් මම පොලිස්පති ඇවිල්ලා ජාතික ආරක්ෂක කවුන්සිලයේ ප්‍රධාන සාමාජිකයෙක් නිත්‍ය සාමාජිකයෙක්. එතකොට ජාතික වශයෙන් ඇවිල්ලා රාජ්‍ය ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් වැඩ කරන්න පොලිස්පති සෑම විටම රාජකාරි මට්ටමෙන් බැඳී සිටිනවා. තමන්ගේ පලපුරුද්ද මතක් රැඳී සිටිනවා. ඒක හින්දා අවශ්‍ය නැහැ මොකද රාජ්‍ය නායකයා වුණත් අමාත්‍යවරයාත් කියන්නේ ඒගොල්ලෝ දේශපාලනඥයෝ ඇවිල්ලා. එතකොට තමන් තමයි දන්නේ මේ සබ්ජෙක්ට් එකේ විෂයය සම්බන්ධයෙන් හොඳට. එතකොට තමන් තමයි හැමතිස්සේම දකින දේවල් නිර්දේශ කරලා රාජ්‍ය නායකයාට තමන් උපදෙස් දෙන්න ඕන

පොලිස්පති කළ යුතු දෙයක් ඒක.”
යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ අනුව මෙහිදී පොලිස්පතිවරයා පවත්වන සෑම ආරක්ෂක කවුන්සිලය රැස්වීමකටම කැඳවා තිබෙන බවට නිශ්චිත තොරතුරු නොතිබියදී හා රටේ තිබුණ දේශපාලන වාතාවරණය මත අගමැතිවරයාද එකී සෑම රැස්වීමටම සහභාගී වුණ බවට තොරතුරු ඉදිරිපත් වී නොතිබියදී රටේ ජාතික වැදගත්කමක් ඇති සිදුවීමකදී පැ.සා.01 විසින් රටේ ජනාධිපතිවරයා සමඟ කතා කරන මට්ටමක් තිබියදී එම සම්බන්ධතාවය උපයෝගී කරගෙන එකී තොරතුරු ලබා දීමට මැලි වුණේ මන්ද යන්න පැහැදිලි නැත. නොඑසේ නම් එතරම් බරපතල හා තහවුරු කර ගත් තොරතුරක් පැ.සා.01ට ලැබී නොතිබුණාද යන්න සලකා බැලිය යුතුව ඇත. එමෙන්ම වන්දන වික්‍රමරත්නගේ සාක්ෂියට අනුව රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ විසින් මෙවැනි ව්‍යවසායක් වුණ අවස්ථාවකදී ත්‍රිවිධ හමුදාපතිවරුන් දැනුවත් කිරීම අවශ්‍ය බවට සාක්ෂි ලබා දී ඇත. එනම්,

“ප්‍ර: ගරු උතුමාණනි මම අහන්නේ පොලිස්පතිතුමා පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රධානී ලෙස දැනුමක් තිබෙනවාද රාජ්‍ය බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ විසින් මෙවැනි ව්‍යවසායක් වන අවස්ථාවකදී ත්‍රිවිධ හමුදාපතිවරුන් දැනුවත් කළ යුතුද යන්න දැනුමක් තිබෙනවාද?

උ: දැනුමක් තිබෙනවා ස්වාමීනි.

අධිකරණයෙන් :

ප්‍ර: ඒ කියන්නේ ඒවා කළ යුතුද?

උ: ඒක ස්වාමීනි ඒක මම අර කිව්වා වගේ එයාගේ ආයතන ප්‍රධානියාත් එයාට ලබා දීලා තිබෙනවා ඩියුටි ලිස්ට එක අනුව වෙන්නේ. නමුත් සම්ප්‍රදායක් වශයෙන් එයා දැනුම් දෙනවා අනෙක් ආයතනවලට.

ප්‍ර: එවැනි අවස්ථාවකදී දැනුම් දිය යුතුයි කියලා මහත්මයා පිළි ගන්නවාද?

උ: දැනුම් දීම අවශ්‍යයි එසේ පොලිසියට නම් දැනුම් දිය යුතුයි ස්වාමීනි.”

මෙම පැ.සා.01ගේ සාක්ෂියට හා පැ.සා.35ගේ සාක්ෂියෙන් කියවෙන බුද්ධි තොරතුරු හුවමාරු කර ගැනීමේ අඩුපාඩුකම් හා තිබෙන පරතරය සම්බන්ධයෙන් නව වැඩ බලන පොලිස්පති ලෙස පැමිණි වන්දන වික්‍රමරත්න යන අයගේ සාක්ෂියෙන් ඔහු විසින් පිළිගෙන ඇති ස්වභාවයක් ඔහු දෙන උත්තරය අනුව පෙනී යයි. ඒ අනුව එම කොටස ගෙන හැර දක්වමි.

ප්‍ර: එතකොට බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ විසින් ලබා ගන්නා තොරතුරු බුද්ධි අධ්‍යක්ෂට රටේ ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් ලැබෙන තොරතුරක් සම්බන්ධයෙන් නියෝජ්‍ය පොලිස්පති හෝ අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයාට දැනුවත් කළහම මෙන්න මෙහෙම අනතුරක් තිබෙනවා කියලා ඒ බුද්ධි අධ්‍යක්ෂවරු දෙන තොරතුරු මත පදනම් වෙලා අරගොල්ලන්ට ස්වාධීන තීරණ ගැනීමේ හැකියාවක් තිබෙනවාද?

උ: ස්වාමීනි ඕකට පිළිතුරු දෙනවා නම් 1988, 89 වර්ෂවලදී ඔය ප්‍රශ්නය ජාතික තොරතුරු කාර්යාංශයටත් ලැබුණා. ලැබුණු තොරතුරු වහාම ක්‍රියාත්මක වීම සඳහා ක්‍රමවේදයක් තිබුණේ නැහැ ඒ කාලයේ ස්වාමීනි. එහිදී අපි අනුගමනය කළ ක්‍රමවේදය තමයි ඒ කාලේ තිබුණා සිල්වා කියලා මහත්මයෙක් යටතේ තිබුණා සීටිබී කියලා අංශයක් පොලිසියේ. එතකොට තොරතුරු ඒ මහත්තයාට ලබා දීලා බුද්ධි අංශය, මෙහෙයුම් අංශය ලෙස පාවිච්චි කළා ඒ අංශය. ඊටපස්සේ ලයනල් ගුණතිලක මහත්තයා ආවා මේකේ සීටිබී අංශයේ ඩිරෙක්ටර් වෙලා. ඒ කාලයේදී එන්අයිබී එකේ

තියෙන තොරතුරු වහාම මෙහෙයුම් සිදු කරන්න ඕන නම් ඒ අංශයට ලබා ගන්න ඕන කියලා. නමුත් ඊටපස්සේ කරපු දෙයින් මේක නැති වෙලා ගිහිල්ලා පසුගිය කාලය ඇතුළත එස්අයිඑස් එකට ඒ වගේ ඔපරේෂන් ආම් එකක් තිබුණේ නැහැ. එතකොට බුද්ධි අංශය ක්ෂණිකව කොතරම් හොඳ බුද්ධි අංශයට ලැබුණත් වහාම ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා භූමියේ අංශයක් නොමැති ඒ බුද්ධි තොරතුරට වටිනාකමක් ගන්න බැහැ. ඔය පරතරය නැති කරන්න මම දැන් ක්‍රමවේදයක් යොදලා තිබෙනවා. එස්අයිඑස් එකේ මෙහෙයුම් අංශය ලෙසට CID එකට ඕන වෙලාවට කතා කරලා CID එක යොදාගෙන කරන්න පුළුවන් කියලා. එස්අයිඑස් එකේ මෙහෙයුම් අංශය ලෙස අවශ්‍ය අවස්ථාවකදී CID එක යොදා ගන්න පුළුවන් කියලා මම නියෝගයක් නිකුත් කරලා තිබෙනවා. ඒ එක්කම CID එකට මම කියලා තියෙනවා ඕගොල්ලන්ගේ තිබෙන විමර්ශනවලදී බුද්ධි අංශයේ සහාය ලබා ගන්න ඕන නම් එස්අයිඑස් එකෙන් සහාය ගන්න කියලා. ඒ අනුව ඒ පරතරය දැන් නැති කරලා තිබෙනවා. ඕනෑම බුද්ධි තොරතුරක් සම්බන්ධව වහාම ක්‍රියාත්මක කරන්න ඕන නම් ඒ බුද්ධි අංශයට දැන් තිබෙනවා අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ පොලිස් බලතල ඇතුළු භූමියේ ක්‍රියාත්මක වන අංශයක් විදිහට පාවිච්චි කරන්න පුළුවන් ඒ අඩුපාඩුව හරිගස්වලා තිබුණා ස්වාමීනි.”

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ අනුව එම උත්තරයද සලකා බැලීමේදී පෙනී යන්නේ පැමිණිල්ල විසින් අසන ලද උත්තරයක් ඇදාගෙන එම උත්තරය හඳුන්වා දීමේ අදහසින් ඒ උත්තරය ගෙන හැර දක්වා ඇති ආකාරයක් පෙන්නුම් කරයි. අසන ලද ප්‍රශ්නයට එකච්ල්ලේම උත්තරයක් නොවුණත් එම උත්තරයේදී පොලිස්පති වන්දන වික්‍රමරත්න විසින් මෙම ප්‍රශ්නගත කාලය ආසන්නයේ එස්අයිඑස් එකේ ඔපරේෂන් ආම් එකක් තිබුණේ

නොමැති බවටත්, එතකොට බුද්ධි අංශවලට ක්ෂණිකව ලැබෙන තොරතුරු භූමියේ ක්‍රියාත්මක කර ගැනීමට අපහසුවක් තිබෙන බවටත්, එහි පරතරයක් තිබෙන බවටත්, එම පරතරය නැති කරන්න ඔහු විසින් එස්අයිඑස් එකට එනම් රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයට හා අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව අතර තිබෙන පරතරය අවම කොට සෘජුව ක්‍රියාත්මක කළ හැකි ක්‍රමවේදයක් අනුගමනය කර තිබෙන බවටත්, ඒ අනුව එම පරතරය/හිඬැස නැති කර තිබෙන බවටත්, අඩුපාඩු හරි ගස්සලා තිබෙන බවටත් ඔහුගේම වචනවලින් ඔහු පිළිගෙන ඇත.

ඒ අනුව එය චක්‍රාකාරයෙන් ඔහු පොලිස්පති වීමට පෙර තිබූ පද්ධතියේ තිබූ දුර්වලතාවයක් පරතරයක් බවටත්, එම හේතුව මත රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ තොරතුරු භූමියේ ක්ෂණිකව ක්‍රියාත්මක කර ගැනීමට අඩුපාඩුවක් තිබුණු බවටත්, පරතරයක් තිබුණු බවටත්, එය දැන් හරිගස්සලා තිබෙන බවටත් ඔහු විසින් පිළිගෙන සාක්ෂි ලබා දී ඇත. ඒ අනුව එනයිත්ම මෙම පද්ධතියේ බරපතල දෝෂයක් එනම් ලැබෙන බුද්ධි තොරතුරු ක්‍රියාත්මක වීමේ බරපතල දෝෂයක් තිබෙන බවට එයින්ම පිළිගෙන ඇති බවටත් නිරීක්ෂණය කරමි.

පැමිණිල්ලේ නඩුව කැඳවීමෙන් අනතුරුව පෙර පැවති ත්‍රිපුද්ගල මහාධිකරණය විසින් අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 200(1) වගන්තිය යටතේ ක්‍රියා කරමින් වූදින නිදොස් කොට නිදහස් කරන ලදුව ඊට එරෙහිව ගරු නීතිපතිතුමා විසින් ගොනු කරන ලද අභියාචනයක් සලකා බැලීමෙන් අනතුරුව ගරු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් වූදිනගේ විත්ති වාචකය කැඳවන ලෙසට දන්වා ඇත. ඒ අනුව වූදින විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති විත්ති වාචකය සලකා බලමි.

වූදින තැනැත්තාගේ විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශය 2026.03.26 වන දින අධිකරණ කටයුතු ප.ව.1.45 ආරම්භ කොට එදින ප.ව.3.40ට අවසන් වන කාලය දක්වා පැය දෙකකට ආසන්න කාලයක් වූදින තැනැත්තා විසින් සිය විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශය නොනවත්වා එක දිගට සිදු කර අවසන් කරන ලදි. එහිදී විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශයේදී ඔහුගේ කුරුණෑගල, බෝගහගමුව, මහමුකලන්යාය ලිපිනයේ සිට ප්‍රාථමික අධ්‍යාපනය තක්ෂලා මහ විද්‍යාලයෙන් ලබා ඉන් අනතුරුව ඔහු පොලිස්පති දක්වා ක්‍රමිකව උසස් වීම් ලැබූ ආකාරය හා ඔහු සේවය කළ ස්ථාන පිළිබඳව මුලින් කරුණු දක්වා ඇත.

වූදිනගේ කාලයේදී නීතිය හා සාමය කියලා අමාත්‍යාංශයක් තිබුණ බවටත්, ඒ අමාත්‍යාංශය යටතට පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව වැටුන බවටත්, පසුව ඇති වූ දේශපාලන වෙනස් වීම් මත මොවුන්ට වැඩ කිරීමේදී ගැටළු ඇති වුණු බවත් ඔහු විසින් ප්‍රකාශ කොට ඇත. එකී සාක්ෂි බණ්ඩය නැවත ගෙන හැර දක්වමි. එනම්,

“පසුකාලීනව ස්වාමීනි මතක ඇති ඇති වෙව්ව දේශපාලන ගැටළු ව්‍යාකූලතා නිසා එවකට තිබුණු දේ කෙටියෙන් මතක හැටියට දින 52 ආණ්ඩුව පැමිණි හැටි. දේශපාලන අක්‍රමිකතා ඊටපස්සේ අපි අමාත්‍යාංශය වැඩකටයුතු වෙනස් වුණා. සම්පූර්ණ අමාත්‍යාංශය නැවත සැරයක් ජනාධිපතිතුමා යටතට ගියා. කෙලින්ම ඒක පැවරුනේ නැහැ කාටවත්. එතකොට කාර්යභාරය කරගෙන යනකොට ඇතුළේම තියෙන සට්ටනයකට අපිව පොඩ්ඩක් අපහසු වුණා. දේශපාලනය දෙපැත්තක් ගැන. දැන් පුලුවන් තරම් සීමාවෙන් ඒ කටයුතු කළා. නමුත් ඔය ප්‍රතිඵලයක් හැටියට නිලධාරීන් උසස්වීම් ලබා දෙන්න කරපු අණ කිරීම්, නියෝග කිරීම් ලිඛිතව නෙවෙයි වාචිකව නිලධාරීන් ව්‍යාපාර කරන්න කරපු ඒවා ලිඛිතව නෙවෙයි වාචිකව.....”

යනුවෙන් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි.

ඒ අනුව එකී ප්‍රකාශය සලකා බැලීමේදී ඔහු විසින් දේශපාලන ගැටළු, ව්‍යාකූලතා හා දින 52 ආණ්ඩුවක් පැමිණි හැටි ආදිය සම්බන්ධයෙන් ඔහු ප්‍රකාශයේ සඳහන් කරයි. එමෙන්ම අමාත්‍යාංශයේ වැඩ කටයුතු වෙනස් වුණ ආකාරයත්, අමාත්‍යාංශය ජනාධිපතිවරයා යටතට පත් වුණ ආකාරයත්, ඒක වෙන කාටවත් පැවරුනේ නොමැති බවටත්, එම නිසා සට්ටන ඇති වුණ බවටත්, දේශපාලනය දෙපැත්තක් ගැන ඔහු විසින් ප්‍රකාශ කරනු ලබයි.

මෙම කරුණු සලකා බැලීමේදී මෙම කරුණු ගැනම පැමිණිල්ලේ සාක්ෂිකරුවන් ද ප්‍රකාශ කරන තත්ත්වයම බවට පෙනී යයි. එනම් පැ.සා.01 නිලත්ත ජයවර්ධනගේ සාක්ෂියෙන් ද ඔහු ප්‍රකාශ කරනු ලැබුවේ ඔහු තමයි බරපතලම කාල පරිච්ඡේදයේ බුද්ධි අංශයේ සේවය කළේ බවටත්, එක පැත්තක ජනාධිපති කෙනෙකුයි, තවත් පැත්තක අගමැති කෙනෙක් සිටින කාල පරිච්ඡේදයක ඔහු බුද්ධි

සේවයේ අධ්‍යක්ෂ වෙලා හිටිය බවටත් ඔහු විසින් සඳහන් කොට ඇත. මේ සම්බන්ධයෙන් පැ.සා.01 ප්‍රකාශ කරන ලද ඊට පෙර සඳහන් කරන ලද කරුණු කිහිපයක් කෙටියෙන් දක්වමි. එනම්,

“..... එතකොට අපි රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ නෙවෙයි රට පාලනය කරන්නේ රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂට තනි තීරණ ගන්න බැහැ ඒක තමයි රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ ධූරාවලියක් හඳුලා තියෙන්නේ කියලා මම විශ්වාස කරනවා. ඒ ධූරාවලිය ඉහළින් උපදෙස් ලබා ගැනීම මගේ යුතුකම. හැබැයි පහලට උපදෙස් දීම මගේ වගකීම වෙනවා.....”

එමෙන්ම පැ.සා.01 කරන ලද පහත ප්‍රකාශයේද කොටසක් ගෙන හැර දක්වමි.

“උ: එම කාල පරිච්ඡේදය ගැටළු සහගත කාල පරිච්ඡේදයක්. ඒ කියන්නේ විවිධ සම්බන්ධතා තිබෙන විවිධ ගැටළු තිබෙන දේශපාලනික වශයෙන් මෙම කාල පරිච්ඡේදය මතක් කරන්න ඔක්තෝම්බර් මාසයෙන් පස්සේ ඇති වෙලා තිබ්බ තත්ත්වය හා වැටලීම් තත්ත්වය. ඒක නිසා අපි බොහෝ වෙලාවට දැන් මම තාම රාජ්‍ය සේවකයෙක්. ඒ නිසා සමහර අවස්ථාවල අපි දන්න දේවල් අපි දන්න දන්න අය අතරේ කතා කරන අවස්ථා තිබුණා. ඒ වගේ ගැටළු තිබුණා ඒක නිසා තමයි උපදෙස් පතන්නේ අපි සාමාන්‍යයෙන්. සාමාන්‍ය දෙයක් ආවහම කොයි පැත්තකට කොහොම යනවද කියන එක ගැටළුවක් තිබුණා. මම ඒක ඉස්සෙල්ලා වාර්තාවලත් කියලා තිබුණා මේ දේශපාලනඥයන් මේ වාර්තා ලබා ගන්න උත්සාහ කරනවා. මම ඉස්සෙල්ලා මෙහේ ඉදිරිපත් කරලා තිබුණ වාර්තාවලත් ඒක ලියලා තියෙනවා. ගැටළුකාරී තත්ත්වයක් තිබෙනවා ඒ නිසා අපි ඉතා විවක්ෂණශීලීව රාජකාරි කරනවා.....”

යන කරුණු ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ අනුව පැ.සා.01 කියන කරුණත්, වූදින විසින් විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශයේ කොටසකිනුත් පෙනී යන්නේ ඒ වන විට රටේ තිබුණු බරපතල තත්ත්වයක් පිළිබඳව ඔවුන් ප්‍රකාශ කරයි. එනම් ඔවුන්ට රාජකාරිමය වශයෙන් කටයුතු කිරීමේදී ගැටළු තිබෙන බවටත්, ඔවුන් රාජකාරි කිරීමේදී එකී තොරතුරු කුමන දිශාවකට යනවාද යන්න පිළිබඳ ගැටළුවක් තිබෙන බවටත්, මෙකී බුද්ධි වාර්තා දේශපාලනඥයින් විසින් ලබා ගැනීමට උත්සාහ කරන බවටත්, ආදී විවිධ ගැටළු තිබෙන බවට ප්‍රකාශ වී ඇත. ඒ අනුව වූදින පොලිස්පතිවරයා විසින් ඔහුගේ රාජකාරි කිරීමේදී තිබුණු අපහසුතා එකී ප්‍රකාශයෙන් පැහැදිලි වන බවට නිරීක්ෂණය කරමි.

වූදින තැනැත්තා එතනින් නොනැවතී මෙකී ආරක්ෂක මණ්ඩලයේදී එක්තරා ප්‍රධාන නිලධාරියෙක් අත්අඩංගුවට ගැනීම සම්බන්ධයෙන් “ලොකු කෑ ගැහිල්ලක්” ඇති වුණ බවටත් ඔහු විසින් ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඒ අනුව වූදින පොලිස්පති විසින් පත්වීම ලබා දීමේ මේ විදිහට හිරිහැර කිරීමක් සිදු වුණු බවටත්, ලොකු වේදනාවක් අවුරුදු 7ක් තිස්සේ තිබෙන බවටත් ඔහු විසින් ප්‍රකාශ කරයි. එමෙන්ම මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුවලදී ඔහුට අමතරව තවත් අයවලුන්ට වන්දි ගෙවන්න සිදු වුණු ආකාරය ඔහු විස්තර කොට ඇත.

වූදින තැනැත්තා ඉන් ඔබ්බට ගොස් ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීම් දක්වා මෙකී විරසකය දුර දිග ගිය බවත්, ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ කිසිම දෙයක් ලිඛිතව නොමැති බවටත්, කැඳවන්නේ වාචිකව බවටත්, න්‍යාය පත්‍රයක් නොමැති බවටත් ඔහු විසින් ප්‍රකාශ කොට ඇත. එමෙන්ම ඔහුව ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීම්වලට පසු අවස්ථාවකදී නොකැඳවූ බවත්, ඒ සම්බන්ධයෙන් ඔහු විසින් පැහැදිලිව ප්‍රකාශයක් ලබා දෙමින් හිටපු ආරක්ෂක ලේකම් කපිල වෛද්‍යරත්න මහතාගෙන් මෙම සිද්ධිය විමසීමේදී එකී ආරක්ෂක ලේකම්වරයා විසින් “කණගාටුයි පූජීන් මට ඒක කියන්න අවශ්‍ය වුණේ නැහැ. අපහසුතාවයට පත් කරන්න අතිගරු ජනාධිපතිතුමා කීවා ඔබ කැඳවන්න එපා කියලා” යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඒ අනුව එවන් තත්ත්වයක් තුළ එදායින් පස්සේ වූදිනට ඒක අහන්න බැරි බවටත්, ලේකම්තුමාගෙන් අහන්නත් බැරි බවටත්, වෙන කාටවත් කියන්න බැරි බවටත්, එමෙන්ම මාස 05ක කාලයක් ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ රැස්වීම්වලට පොලිස්පතිවරයා හැටියට ඔහුට යන්න අවශ්‍යතාවයක් තිබුණු බවට ඒ වෙනුවට වෙන කෙනෙක් යැවීමට අවශ්‍ය ද යන්න

විමසීමේදී අවශ්‍ය නැහැ කියලා ඔහුට පිළිතුරු ලැබුණු බවටත්, වෙන කිසිම දැනුම් දීමක් ඔහුට ලැබුණේ නොමැති බවටත්, නමුත් ඔවුන්ගේ නිලධාරීන් එක එක වෙලාවට ගෙන්වා ගන්න බවටත්, වූදිනට මොකවත් කරන්න බැරි බවටත්, ඔහුගේ සීමාවෙන් තොර බවටත්, ඒ තත්ත්වයක් තිබුණු බවටත්, 2018.10.23 වෙනිදා නැවත ආරක්ෂක මණ්ඩලයට කැඳවූ බවටත්, ඒ කැඳවුවේ නිලධාරියෙකුගේ ස්ථාන මාරුවීමක් සම්බන්ධයෙන් බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත. මීට අමතරව නාමල් කුමාර නැමැති ව්‍යාප්ත පුද්ගලයෙකුගෙන් ලැබුණු තොරතුරක් මත එවකට ත්‍රස්ත විමර්ශන කොට්ඨාශයේ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති නාලක සිල්වා අත්අඩංගුවට ගැනීම සිදු වුණු බවටත්, එම හේතුව මත එම ධුරය පුරප්පාඩු වුණ බවටත්, එයින්ද යම් බලපෑමක් වුණ බවටත් ප්‍රකාශ කරයි.

ඒ අනුව ඉහත කරුණු සලකා බලමි. රටේ පොලිස්පතිවරයා සම්බන්ධයෙන් රටේ ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් තිබෙන වගකීම පැහැදිලිවම පැ.සා.1214 වන චන්දන වික්‍රමරත්න පොලිස්පතිවරයා විසින් ඔහුගේ සාක්ෂිවලදී පැහැදිලිව පෙන්වා දී ඇත. මා පෙර ඔහුගේ සාක්ෂි බණ්ඩ නඩු තීන්දුවේදී දක්වා ඇත. කෙටියෙන් දක්වනවා නම් චන්දන වික්‍රමරත්න ප්‍රකාශ කර සිටියේ රටක පොලිස්පති ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් ඉතාම ප්‍රබල වර්තයක් බවටත්, එමෙන්ම ඔහුගේ ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ සහභාගීත්වයේ තිබෙන වැදගත්කම ජාතික ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් වූ ජනාධිපතිවරයා හා අනෙකුත් ආරක්ෂක මණ්ඩලයේ සහභාගී වන නිලධාරීන් සම්බන්ධයෙන් සාමූහිකව කටයුතු කළ ආකාරය සම්බන්ධයෙන් දීර්ඝ සාක්ෂියක් චන්දන වික්‍රමරත්න පොලිස්පතිවරයාගේ සාක්ෂියේදී පැමිණිල්ල වෙනුවෙන් ලබා දී ඇත. එම පොලිස්පතිවරයා ආරක්ෂක කවුන්සලයේ ප්‍රධාන හා නිත්‍ය සාමාජිකයෙක් බවටත් ඔහු කරුණු දක්වා ඇත. එවන් තත්ත්වයක් තුළ රටේ ප්‍රධාන හා වැදගත් තනතුරක් දරණ පොලිස්පතිවරයා රාජකාරිමය වශයෙන් පැත්තකට දමා තිබූ ස්වරූපයක් විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශයේදී හෙළිදරව් වන අතර, එවැනි තත්ත්වයක් නොවූ බවට පැමිණිල්ලේ සාක්ෂිකරුවන් මාර්ගයෙන් නොකියවෙන අතර, විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශය බැහැර කිරීමට හෝ බිඳ දැමීමට කිසිදු අවස්ථාවක පැමිණිල්ල විසින් තවදුරටත් සාක්ෂිකරුවන් කැඳවා නැත.

පැමිණිල්ලේ සාක්ෂි ලැයිස්තුව සලකා බැලීමේදී,

පැ.සා.03 සිසිර මෙන්ඩිස්

පැ.සා.09 නන්දන මුණසිංහ

පැ.සා.10 මොහොමඩ් ලතිෆ්

පැ.සා.25 ලලිත් පතිනායක

පැ.සා.54 රවී සෙනෙවිරත්න

පැ.සා.931 රංජිත් මද්දුමබණ්ඩාර

පැ.සා.927 මෙත්‍රිපාල සිරිසේන

පැ.සා.928 රනිල් වික්‍රමසිංහ

පැ.සා.932 රුවන් විජේගුණවර්ධන

ආදී සාක්ෂිකරුවන් අධිචෝදනා පත්‍රයේ ලැයිස්තුගත කර ඇති බවට අධිචෝදනා පත්‍රය පරීක්ෂා කිරීමේදී පෙනී යයි. නමුත් වූදින පොලිස්පතිවරයා විසින් ඉහත ආරක්ෂක කවුන්සිලය තුළ හා ඉන් පිටත මේ ආකාරයේ කොන් කිරීමක් සිදු වුණේ නොමැති බවටත්, පොලිස්පතිවරයාට ඔහුගේ සාමාන්‍ය රාජකාරි මට්ටමින් කරගෙන යාමට සුදුසු වාතාවරණයක් තිබුණු බවටත් සාක්ෂි කැඳවීමක් කර නොමැති බවට නිරීක්ෂණය කරමි. විශේෂයෙන්ම පැමිණිල්ලේ සාක්ෂිකරුවන් පවා ප්‍රකාශ කරන පරිදි රටේ තිබුණු දේශපාලන වාතාවරණයත්, පක්ෂ දෙකක ආණ්ඩුවක් තිබීමත් ඒ හේතුකොටගෙන අභ්‍යන්තර වශයෙන් සිදු වූ රාජකාරිමය වශයෙන් ගැටළු මෙම නඩුවේ පොලිස්පතිවරයාට මෙම නඩුව අරඹයා කටයුතු කිරීමේදී කිසිදු බාධාවක් නොතිබූ බවට යන කරුණු සාක්ෂිකරුවන් මාර්ගයෙන් ගෙන හැර දක්වා නොමැති බවට නිරීක්ෂණය කරමි.

එමෙන්ම රාජකාරිමය වශයෙන් කෙසේ වුවත්, රටක පොලිස්පතිවරයාට රටේ ප්‍රධාන ආරක්ෂක කවුන්සිලයේ රැස්වීම්වලට කැඳවා නොමැති බවට යන කරුණ මානසික වශයෙන් එවැනි තනතුරක් දරණ අයෙකුට කිසිදු බලපෑමක් ඇති නොකරා වි යන්න සිතීම අපහසු බවටත් නිරීක්ෂණය කරමි. එවැනි තත්ත්වයක් තුළ ඔහුගේ රාජකාරි තවදුරටත් නිසි පරිදි ඉටු කිරීමට ඔහු රාජ්‍ය නිලධාරියෙක් වශයෙන් උත්සුක වන්නේද ඔහු ධෛර්යයෙන් යුතුව තවදුරටත් සිය රාජකාරි නොපිරිහෙලා ඉටු කිරීමට එය බලනොපායි යන්න පැහැදිලි නැත.

එමෙන්ම හිටපු ආරක්ෂක ලේකම්වරයෙක් විසින් මෙවැනි ප්‍රකාශයක් නොකළ බවට පැමිණිල්ල විසින් පෙන්වීමට එකී ආරක්ෂක ලේකම්වරයා හෝ වෙනත් අයෙකු කැඳවීමට උත්සාහයක් ගෙන නොමැති බවට නිරීක්ෂණය කරමි. අනෙක් අතට මෙම කරන ලද ප්‍රකාශය හිටපු ආරක්ෂක ලේකම් කපිල වෛද්‍යරත්න මහතා විසින් කරන ලදැයි කියන ප්‍රකාශය අසත්‍ය ප්‍රකාශයක් බවට කිසිදු අවස්ථාවක කරුණු ඉදිරිපත් වී නොමැත.

වූදින පොලිස්පතිවරයා විසින් 2019.04.09 වන දින ලැබුණු තොරතුරු ස්ථිර නොවූ තොරතුරක් හැටියටත් ඊට කලින් නොයෙක් විදිහේ බුද්ධි වාර්තා හැටියට එක එක වගේ යොදලා තිබෙනවා එක එක මාතෘකා යටතේ බවටත්, නමුත් කිසිම මේ සියදිවි හානි කර ගැනීමේ හිටපු පස් හයදෙනා පිළිබඳව සෘජු සම්බන්ධයක් ඒ මිෂන් එක හා ඒ සම්බන්ධයෙන් සෘජු තොරතුරු නොමැති බවටත්, ස්ථිර වූ තොරතුරක් බුද්ධි තොරතුරක් නොමැති බවටත්, නොයෙක් වෙන වෙන සිද්ධීන් පිළිබඳව තිබෙන වාර්තා බවටත්, හැම වාර්තාවක්ම පොලිස්පති හැටියට අදාළ නිලධාරීන්ට යොදලා තිබුණා කටයුතු කරන්න තිබෙන බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කරයි.

මෙම තත්ත්වය පැමිණිල්ලෙන් කැඳවා ඇති පැ.සා.35ගේ සාක්ෂිය මගින්ද තහවුරු වන බවට නිරීක්ෂණය කරමි. පැ.සා.35 නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා ද ප්‍රකාශ කර සිටියේ එනම් 2019.04.09 වෙනිදා ලැබුණු තොරතුරු එනම් පැ.37 නැමැති ලේඛනය හා ඊට ඇමුණුම් හා යොදා ඇති සටහන් සලකා බැලීමේදී සාක්ෂියේදී එහි ලැබී තිබූ පැ.37 දරණ තොරතුරේ නිශ්චිත බව පිළිබඳ කිසියම් ප්‍රශ්නාර්ථයක් තිබුණු බවටත්, ප්‍රභාරයක් නිශ්චිතව එල්ල වන දිනයක් පිළිබඳව සඳහනක් නොමැති බවටත්, නිත්‍ය වශයෙන්ම මෙය සිදු වනවාද කියන කාරණය මත මේක බැලීමෙන් ජේන්තේ නොමැති බවටත්, මේ පිළිබඳව කරුණු තවදුරටත් සොයා බලා මේ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කළ යුතුය යන මතයක් තමයි ඒ ලිපියෙන් දීලා තියෙන්නේ බවටත් එමෙන්ම ඒ ලිපියේ මෙය මහජනතාවට දැන ගන්න නොතබා අනිසි බිය ගැන්වීමක් වන නිසා රහසිගතව තබාගෙන පරීක්ෂා කරන්න ලෙසට සඳහනක් තිබෙන බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත. නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා තවදුරටත් ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ මෙවැනි තොරතුරු පොලිස් නිලධාරීන්ට දෛනිකව ලැබෙන බවටත්, ඒ අනුව එම තොරතුරු ඉලක්ක කරගෙන ඇවිල්ලා නිශ්චිත ක්‍රියාමාර්ගයක් ගන්න බැරි බවටයි.

එමෙන්ම මේ සම්බන්ධයෙන් බරපතල ලෙස අවධානය යොමු කොට හෝ අධිකරණය අපේක්ෂා කරන ආකාරයේ අවධානයක් යොමු වීමට නම් මෙම තොරතුරු යොමු වන අවස්ථාවේදී මෙහි ඇති බැරෑරුම්කම සහ මෙහි ඇති හදිසි තත්ත්වය පිළිබඳ අවධාරණය කිරීමක් අනිවාර්යෙන්ම අපේක්ෂා කරන බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඒ අනුව පැමිණිල්ල විසින් විශ්වාසය තබා ඇති උපලේඛනයේ 1 සිට 8 දක්වා තොරතුරු සලකා බැලීමේදී ඒවා පැ.සා.35 ප්‍රකාශ කරන ආකාරයට මෙකී තොරතුරේ ඇති නිශ්චිත බව හෝ බැරෑරුම් බව හෝ හදිසි තත්ත්වය පිළිබඳ අවධාරණය වීමක් සිදු වෙලා තිබේද යන්න සම්බන්ධයෙන් ගැටළු සහගත ය. මෙම පැ.සා.37 කියන ලේඛනය තවත් පහළට බැහැර කරන එක් තොරතුරක් ලෙසට තමයි සැලකුවේ යනුවෙන් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත.

වූදිනගේ ප්‍රකාශය තවදුරටත් සලකා බැලීමේදී වූදින විසින් රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය ස්වාධීන ආයතනයක් බවටත්, ඔවුන්ට රටේ ජනාධිපතිවරයා සමඟ සෘජු සම්බන්ධතාවයක් තිබෙන බවටත්, කවුද ජනාධිපතිවරයා ඉන්නේ ඔහු හෝ ඇය සමඟ සෘජු සම්බන්ධතාවයක් වාචිකව හෝ ලිඛිතව තිබෙන බවටත්, එය සම්මතයක් බවටත්, රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයට ප්‍රමුඛතාවයක් ලැබෙන බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඊට අමතරව ඔහු විසින් පෙර සිද්ධියක් ගැන පැහැදිලි කිරීමක් කරමින් ඔහු විසින් ජනාධිපතිවරයා මුණ ගැසීමට වාර්තාවක් රැගෙන ගිය අවස්ථාවේදී එවකට සිටි ජනාධිපතිවරයා විසින් එකී වාර්තාව ඊට පෙර ඔහු වෙත ලැබෙන බවට දන්වා තිබෙන බවටත්, එකී වාර්තාව සම්බන්ධයෙන් නිලාන්තර ජයවර්ධන යන අය විසින් ජනාධිපතිවරයා දැනුවත් කළ බවටත්, ඒ අනුව එදා පටන් සිකුරුටි රිපෝට්ස් ඉන්ටලිජන්ස් රිපෝට් එක ඉදිරිපත් කළේ නැහැ යනුවෙන් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඒ අනුව එකී ප්‍රකාශය අනුව එවකට සිටි ජනාධිපතිවරයා හා මෙම නඩුවේ පැ.සා.01 සම්බන්ධයෙන් නිරන්තර ප්‍රමුඛතාවය ලබා දී ජනාධිපතිවරයා සමඟ සම්බන්ධ වීමට පැ.සා.01ට අවස්ථාවක් තිබුණ බවට වූදින විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශයේදී ප්‍රකාශ කරන අතර, පැ.සා.01 විසින් එවැනි සම්බන්ධතාවයක් නොතිබුණු බවට පෙන්වීමට උත්සාහ කරන්නේ මන්ද යන්න පැහැදිලි නැත.

පැ.සා.01ගේ සාක්ෂිය සලකා බැලීමේදී පෙනී යන්නේ රටේ ජනාධිපතිවරයා සමඟ ඒ වන විට සෘජුව කතා කිරීමට ඔහුට හැකියාවක් හෝ අවස්ථාවක් නොමැති

බවට ඔහු විසින් හුවා දැක්වීමට ඔහු විසින් උත්සාහ ගෙන ඇති බව පෙනෙන්නට ඇත. කෙසේ නමුත් පැ.සා.1214 වන්දන වික්‍රමරත්නට අනුව රටක ජනාධිපතිවරයා හා රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානී අතර දේශපාලන තොරතුරු හුවමාරු කර ගැනීම සම්බන්ධයෙන් පවා වෙනම ක්‍රමවේදයක් තිබෙන බවටත්, එම තොරතුරු අනෙක් අයත් සමඟ හුවමාරු කර ගන්නේ නොමැති බවටත්, රාජ්‍ය ආරක්ෂාව හුමණය වන්නේ රාජ්‍ය නායකයා මත බවටත් ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඒ අනුව වන්දන වික්‍රමරත්නගේ සාක්ෂියට අනුව රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානී හා රටේ ජනාධිපතිවරයා අතර පැහැදිලි සෘජු සම්බන්ධතාවයක් තිබෙන අතර, දේශපාලන තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් එම දෙදෙනා අතර පමණක් හුවමාරු වන තත්ත්වයක් තිබෙන බවට පෙනෙන්නට ඇති අතර, එවන් තත්ත්වයක් තුළ පැ.සා. 01 විසින් ඔහුට මෙම ප්‍රශ්නගත සිද්ධිය එනම්, 2019.04.20, 21 තොරතුරු රටක ජනාධිපතිවරයාට සෘජුව දැනුම් දීමට හැකියාවක් නොමැතිව තිබුණු බවටත්, ඔහු ජනාධිපතිවරයාගේ පැපර් පාර් ඔප්ප් රුමි එක හරහා ජනාධිපතිවරයා සම්බන්ධ කර ගැනීමට උත්සාහ කළත් එය නොහැකි වූ බවට ප්‍රකාශ කිරීමට තැත් කරන්නේ මන්ද යන්න පැහැදිලි නැත. එය විය නොහැකි තත්ත්වයක් බවට පෙනෙන්නට ඇත. එනම් පැ.සා.01 ප්‍රකාශ කරන තත්ත්වය විය නොහැකි තත්ත්වයක් බවට පෙනෙන්නට ඇත.

පොලිස්පතිවරයා විසින් තවදුරටත් 2019.04.09 දින ලැබුණු තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කළ ආකාරය හා ඒ වන විට තිබූ වටපිටාව සම්බන්ධයෙන් ඔහු විස්තර කිරීමක් කරයි. ඔහු ප්‍රකාශ කරන්නේ ඒ වන විට එනම්, එනම් 2019.04.09 දින තොරතුරු ලැබෙන විට රටේ ආරක්ෂක විධිවිධාන හුඟක් ලිහිල් කරලා ආරක්ෂක බැම් නවත්වලා “සහජීවනයෙන්” ගිහිල්ලා සම්මන්ත්‍රණය ඒ අයත් එක්ක එහෙම තිබෙන තත්ත්වයක් උඩ මෙම තොරතුරු ලැබුණු බවයි.

මෙහිදී පොලිස්පතිවරයා විසින් ප්‍රකාශ කරන්නේ “ නොයෙක් නොයෙක් ආරක්ෂක බැම් නවත්වලා සහජීවනයෙන් ගිහිල්ලා සාකච්ඡා සම්මන්ත්‍රණ ඒ අයත් එක්ක එහෙම තියෙන තත්ත්වයක් උඩ ඒ විදිගේ දෙයක් යන්නේ” හා පැ.සා. 01 ඔහුගේ සාක්ෂියේදී “... සහරාන් එක්තරා දේශපාලනඥයෙක්ගේ සහෝදරයෙක්ගේ මාර්ගයෙන් ඉන්දියාවට පැනලා ගියා කියලත්” හා පැ.සා. 01ම තවත් තැනක “... ඒ වගේම දැන් විශේෂ ප්‍රභූවරයෙකුත් ඉන්නවා. මේක සර් ලොකු ගැටළුක්. අලුත්

අවුරුද්දක් එනවා. ඒ හින්දා මම මේක සර්ට එවනවා කියලා ඒක කොළේ කියලා” යන කොටස එකම කරුණක් අරඹයාද කියන්නේ යන්න පැහැදිලි නැත. විශේෂයෙන් පොලිස්පතිවරයා විසින් එවකට තිබුණු තත්ත්වය එනම් ආරක්ෂක විධිවිධාන ලිහිල් කර නොයෙකුත් ආරක්ෂක බැම් නවත්වලා සහජීවනයෙන් ගිහිල්ලා සාකච්ඡා සම්මන්ත්‍රණ තිබෙන තත්ත්වයක් ප්‍රකාශ කරන්නේ මන්ද යන්න පැහැදිලි නැත. එය තවදුරටත් විස්තර කොට නැත. නමුත් එය රටේ තිබුණු විශේෂ තත්ත්වයක් හැටියට ඔහු ප්‍රකාශ කරන අතර, ඒත් එක්කම පැ.සා.01 ඔහුගේ සාක්ෂියේදී සභරාත් දේශපාලනඥයෙක්ගේ සහෝදරයෙක් සමඟ ඉන්දියාවට පැනලා ගිය බවටත්, තවත් තැනක විශේෂ ප්‍රභූවරයෙක් ඉන්න බවටත්, ඒක රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානී හැටියට ලොකු ගැටළුවක් හැටියට දකින බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඒ අනුව පෙර සඳහන් කළ ආකාරයට රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානී වන රටේ ආරක්ෂාවේ කේන්ද්‍රීය ලෙස සැලකිය හැකි ස්ථානයක ප්‍රධානියාට ජාතික ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කිරීමේදී විශේෂ ප්‍රභූවරයෙක් සිටීම ගැටළුවක් බවට ප්‍රකාශ කරන්නේත්, විත්ති කුඩුවේ සිට වූදින විසින් එවකට රටේ ආරක්ෂක බැම් නවත්වලා සහජීවනයෙන් ගිහිල්ලා සාකච්ඡා සම්මන්ත්‍රණ වශයෙන් පවසන්නේ එකම දේශපාලන වාතාවරණයද නොඑසේ නම් සිද්ධි දෙකක්ද යන්න පැහැදිලි නැත. මෙම සාක්ෂිකරු හා වූදින විසින් නොකියා ප්‍රකාශ කරන්න හදන්නේ එකම ගැටළුවද යන්න සලකා බැලිය යුතුව ඇත.

තවදුරටත් වූදින විසින් මෙය අන්කම්ඟර්ම් රිපෝට් වුණත් ඔහු විසින් ඔහුගේ පුද්ගලික සහකාර සහ මාණ්ඩලික නියෝජ්‍ය පොලිස්පතින් එක්ක සාකච්ඡා කරලා මෙම තොරතුර එකපාරට දුන්නොත් මිනිස්සු එක පාරට කලබල වුණොත් ඊට වඩා ප්‍රශ්නයක් දේශපාලන නායකත්වයෙන් ඔහුට එනවා බවටත්, ඒක එක පැත්තක් බවටත්, ඒත් මෙම තොරතුර ස්ථිර නොවුණත් බරපතලභාවය තේරුම් ගෙන ඔහු විසින් උපදෙස් මාලා 04ක් දුන්න බවටත්, ඒවා සවිස්තරාත්මකව ඔහුගේ විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශයේදී ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඒ අනුව නන්දන මුණසිංහ ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති, එමෙන්ම ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති මොහොමඩ් ලතිෆ් එනම් විශේෂ කාර්ය බලකාය භාරව සිටි, එමෙන්ම ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති ඇමති ආරක්ෂක අංශ භාරව සිටි ප්‍රියලාල් දිසානායක, වෙන යොමු කර තිබෙන බවටත්, ඊට අමතරව ජනාධිපති ආරක්ෂක අංශය, අගමැති ආරක්ෂක අංශය, විශේෂ කාර්ය බලකාය, ඇමති ආරක්ෂක අංශයේ

සම්බන්ධීකරණ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයා, විඅයිපී සිකුරුවි, CTIB යන අංශවලට යොමු කරන බවටත් යවා ඇත. ඒ අනුව වෙනම Special messengers හතර දෙනෙක් යොදලා හතර දෙනෙක්ට තොරතුරු යොමු කරන ආකාරයත් ඔහු විසින් විස්තර කොට ඇත.

මෙකී තත්ත්වය පැමිණිල්ල විසින් කැඳවා ඇති පැ.සා. 35 මගින් ද තහවුරු වීමක් සිදු වන බවට නිරීක්ෂණය කරමි. එය පැ.සා. 35ගේ සාක්ෂිය විශ්ලේෂණය කිරීමේදී මා විසින් සඳහන් කොට ඇත. එහිදී පැ.සා.35 වන කොළඹ ප්‍රදේශය භාරව සිටි නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයෙක් හැටියට ඔහුගේ ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයාගෙන් පොලිස්පතිවරයා ඔහුට යොමු කර තිබුණු ලිපිය ඇමුණුම් සමඟ ක්‍රියාවේ යෙදවීමටත්, පසු විපරම් කිරීමටත් කටයුතු කළ ආකාරයත් පැ.සා. 35ගේ සාක්ෂියේදී පැහැදිලි වන අතර, ඒ අනුව වූදින විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශය පැ.සා.35ගේ සාක්ෂියෙන් තහවුරු වන බවට නිරීක්ෂණය කරමි.

වූදිනගේ විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශයේදී 2019.04.20 දින සහ 2019.04.21 දින ලැබුණු තොරතුරු පිළිබඳව ඔහු නිශ්චිත පැහැදිලි කිරීමක් සිදු නොකර ඇති බවට නිරීක්ෂණය කරමි. කෙසේ නමුත් නඩුව ආරම්භක අවස්ථාවේදීම වූදින වෙනුවෙන් තොරතුරු ප්‍රකාශයේ උපලේඛණයේ ඇති තොරතුරු අටම වූදින වෙත එකී උපලේඛණයේ සඳහන් දිනයේදී ලැබුණු බවට වූදින විසින් පිළිගෙන ඇත. ඒ අනුව තොරතුරු අංක 07 එනම් පැ.42 තොරතුරු වූදිනට ලැබී ඇති බවට පෙනී යයි. නමුත් මා මෙම නඩු තීන්දුවේදී පෙර සඳහන් කළ ආකාරයට පැ.42 සලකා බැලීමේදී පැ.42ට පැ.සා. 01 විසින් ලබා දී තිබුණු ප්‍රමුඛතාවය හා එය රටේ ජාතික ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් හා ස්වයං ඝාතක බෝම්බ එල්ල කරමින් රටේ ආරක්ෂාවට ප්‍රබල තර්ජනයක් විය හැකි ආකාරයේ ප්‍රමුඛත්වයක් දිය යුතු පණිවිඩයක් ලෙසට සලකා තිබේද යන ලෙසට පැ.42 හි සම්පූර්ණ වටිස්ඇප් පණිවිඩය පරීක්ෂා කර බැලීමේදී ඒ ආකාරයෙන් සලකා තිබේද යන්න සම්බන්ධයෙන් බරපතල සැකයක් මතු වී තිබෙන බවට හා ඊට හේතු මා විසින් සඳහන් කොට ඇත. එමෙන්ම පැ.42 පණිවිඩය අවසානයේදී “Further detail awaited” යනුවෙන් එනම් වැඩිදුරටත් තොරතුරු බලාපොරොත්තුවෙන් සිටින බවට ආරක්ෂක ලේකම්වරයා වෙත යොමු

කර ඇති පණිවිඩයේ සඳහන් වී ඇති බවත්, ඒ අනුව වැඩිදුරටත් තොරතුරු බලාපොරොත්තුවෙන් සිටි බවත් පැහැදිලි වේ.

උපලේඛනයේ තොරතුරු අංක 08 පැමිණිල්ල විසින් ලකුණු කොට නැත. තොරතුරු අංක 08 අවසානයේ මෙසේ සඳහන් වේ. “Actions were taken to alert the police. will deploy my surveillance teams” යනුවෙන් සඳහන් වී ඇත. ඒ අනුව එම කරුණ සලකා බැලීමේදී ද පෙනී යන්නේ රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානියා වන පැ.සා.01 විසින් මෙම 2019.04.21 පැය 8.27ට ලැබුණු තොරතුරු මත ඔහු විසින් පොලීසිය දැනුවත් කිරීමට කටයුතු කළ බවටත්, ඔහුගේ ආවේක්ෂණ නිලධාරීන් කටයුතු කිරීමට යොදන බවටත් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත. එම කරුණ සලකා බැලීමේදී එයද ස්වයං ඝාතක බෝම්බකරුවන් විසින් ස්ථාන කිහිපයක ආවරණය කර ගනිමින් බෝම්බ ප්‍රහාරයක් එල්ල කරන බවට නිශ්චිත තොරතුරක් හා බරපතල තොරතුරක් ලැබී තිබුණා නම් හා එය පිළි ගත හැකි මට්ටමක තිබුණා නම් එයට ඔහු විසින් නිසි ක්‍රියාමාර්ග ගත්තා නම් රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානී විසින් මේ ආකාරයට අවසාන සටහන යොදයි ද, එය ලැබුණු තොරතුරේ බරපතලභාවය පිළිබිඹු කරන සටහනක් ද යන්න සලකා බැලිය යුතුව ඇත. මන්දයත් මේ ආකාරයේ තොරතුරක් බුද්ධි තොරතුරක් හා විශ්වාස මට්ටමකින් තොරතුරක් ලැබුණා නම් රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානී විසින් මේ ආකාරයේ සටහනක් තබයිද, නොඑසේ නම් ඒ සටහන මගින් ලැබූ තොරතුරට සාධාරණයක් වෙනවාද යන්න සලකා බැලිය යුතුව ඇත.

තවත් කරුණක් වූයේ වූදින විසින් චිත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශයෙන් Textra නැමැති පණිවිඩ හුවමාරු ක්‍රමයක් එවකට පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවේ නොතිබුණු බවට ඔහු ප්‍රකාශ කරයි. එම තත්ත්වය වන්දන වික්‍රමරත්න පොලිස්පතිවරයා ද තහවුරු කරයි. කෙසේ නමුත් පැ.සා.01 ප්‍රධාන සාක්ෂිකරු ප්‍රකාශ කර සිටියේ එවකට Textra යනුවෙන් සන්නිවේදන ක්‍රමයක් පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවේ තිබුණ බවත්, එය උපයෝගී කරගෙන පොලිස්පතිවරයාටද පණිවිඩ යැවූ බවටත් ප්‍රකාශ කරයි. නමුත් එය පැමිණිල්ලේම සාක්ෂි මගින් පරස්පර වී ඇති බවට නිරීක්ෂණය කරමි.

එමෙන්ම වූදින පොලිස්පතිවරයා විසින් සිද්ධිය එනම් අපරාධය සිදු වූ දිනයට පෙර දින ආරක්ෂක ලේකම්වරයා විසින් ඔහු වෙත දුරකථන ඇමතුමක් ලබාගෙන

පැ.සා.01 ඔහුට කතා කිරීම පිළිබඳව විමසීමක් කර ඇති බවටත්, ඒ සම්බන්ධයෙන් ඔහු විසින් එනම්, වූදින විසින් පියවර ගත් බවටත්, ඒ පියවර මොනවාද යන්න ආරක්ෂක ලේකම්වරයා දැනුවත් කළ බවටත් ඔහු විසින් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

අනෙක් අතට බලන කල තොරතුරු වාර්තාවේ ඇති උපලේඛනයේ ඇති 08 වන තොරතුරු ලැබී ඇත්තේ 2029.04.21 වන දින පැය 8.26ට වේ. පැ.සා.01ට අනුව එකී මුල් ප්‍රහාරය සිදු වී ඇත්තේ 2019.04.21 දින පැය 8.40ට පමණ වේ. එනම් අවසාන තොරතුරු ලැබී ආසන්න වශයෙන් විනාඩි 14ක පමණ කාලයකට පසුව ප්‍රහාර සිදු වීම ආරම්භ වී ඇත. ඒ අනුව එකී විනාඩි 14ක කාලයක් තුළ පැ.සා.01 විසින් නොයෙකුත් පාර්ශ්වයන්ට දැනුවත් කළ අතරතුරදී මෙකී ප්‍රහාර මාලාව ආරම්භ වූ බවට පැ.සා.01ම පිළිගෙන ඇත. ඒ අනුව සලකා බලන විට මෙම අවසාන තොරතුරු ලැබී ඒ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රමවත් වැඩ පිළිවෙලකට ගොස් ක්‍රියාත්මක වීමට තරම් වෙලාවක් වූදිනට නොතිබුණු බවට බැලූබැල්මට පෙනී යයි. ඒ අනුව පැමිණිල්ල විසින් විශ්වාසය තබන තොරතුරු 08 අතුරින්, තොරතුරු අංක 08 සම්බන්ධයෙන් වූදිනට වගකීමක් පැවරිය නොහැකි බවට පෙනෙන්නට ඇත. එකී තොරතුරු අතුරින් පලවන තොරතුරු එනම්, පැ.37 සම්බන්ධයෙන් වූදින විසින් පැහැදිලි උපදෙස් ලබා දී ක්‍රියාත්මක වී ඇති බවත්, ඒ සම්බන්ධයෙන් පැ.සා.35ගේ සාක්ෂි මගින් තහවුරු වන බවටත් නිරීක්ෂණය කරමි.

සෙසු තොරතුරු පැ.37ම තොරතුරු දිගුවක් මිසක් අමතර දෙයක් නොවන බවට නිරීක්ෂණය කරමි. ඒ අනුව පැ.37 තොරතුරු මත වූදින විසින් පැහැදිලි උපදෙස් ලබා දී හා ඒවා පහලම මට්ටමේ ස්ථානාධිපතිවරුන් පවත්වන උපදෙස් පන්තිවලට පවා කියවා දී හා ඒ සම්බන්ධයෙන් පසු විපරමක් කර තිබෙන අවස්ථාවක අනෙකුත් තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කිරීමට උපදෙස් ලබා දී තිබෙන අවස්ථාවක මෙකී තොරතුරු සියල්ලම මත වූදින විසින් ක්‍රියා නොකළා යන්නට තරම් කරුණු ඉදිරිපත් වී නොමැති බවට නිරීක්ෂණය කරමි. අනෙක් අතට මෙම තොරතුරු 08 අතුරින් ඇතැම් තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් පැහැදිලිව නිශ්චිත උපදෙස් ලබා දී තිබෙන අවස්ථාවක අධිචෝදනාවන් සංශෝධනය කිරීමට පියවර ගෙන නොමැති බවට නිරීක්ෂණය කරමි. අධිචෝදනාවන් සම්පූර්ණ වශයෙන්ම මෙකී තොරතුරු 08 ම සම්බන්ධයෙන් වූදින ක්‍රියා කිරීම පැහැර හැර ඇති බවට විශ්වාසය තබා චෝදනා

ගොනු කර ඇති හෙයින්, මෙකී තොරතුරු 08 අතුරින් නිශ්චිතව ක්‍රියා කර ඇති තොරතුරු තිබෙන අවස්ථාවක පැමිණිල්ලේ අධිවෝදනා පත්‍රයේ දෝෂ සහගත භාවයක්ද පෙන්නුම් කරන බවට නිරීක්ෂණය කරමි.

වූදිනගේ විත්ති කුඩුවේ සිට කළ ප්‍රකාශයේ ඊළඟ ස්ථාවරය වූයේ මෙය ජාතික ආරක්ෂාව කඩා වැටීමක් බවටත්, ඒ සම්බන්ධයෙන් එවැනිම ආකාරයේ නැගෙනහිර පළාතේ පොලිසියෙන් 600ක් ඝාතනයට ලක් වීම, දිගම්පතන සිද්ධිය, එලිගන්ට් ෆාස් සිද්ධිය, මහ බැංකුවට ප්‍රහාර එල්ල කිරීම, දළදා මාළිගාවට එල්ල වූ ප්‍රහාරය, ජය ශ්‍රී මහ බෝධියට එල්ල වූ ප්‍රහාරය ආදී සිද්ධි ගණනාවක් ඔහු විසින් ගෙන හැර දක්වමින් මේ එකදු සිද්ධියකදීවත් පොලිස්පතිවරයෙක්, හමුදාපතිවරයෙක් තියා හමුදාවේ කිසිම නිලධාරියෙක් මිනී මැරීමක් හෝ අනියත මිනී මැරීම් වෝදනාවකට ලක් කර බන්ධනාගාරගත කර නොමැති බවට ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත. වූදින තවදුරටත් ප්‍රකාශ කර සිටින්නේ (එවකට) ගරු ප්‍රධාන මහේස්ත්‍රාත්තුමිය ලංකා ජයරත්න මැතිණිය වූදින මෙවැනි වෝදනාවක් යටතේ බන්ධනාගාරගත කිරීමට පදනමක් නොමැති බවට ප්‍රකාශ කොට නියෝගයක් ලබා දී තිබෙන බවටත්, එමෙන්ම ඔහුව නිසි ක්‍රමවේදය අනුගමනය නොකරමින් පොලිස්පති ධූරයෙන් ඉවත් කළ බවටත්, ඔහුව “ස්කේප්ගෝට්” වීමකට ලක් වූණ බවටත්, මෙම සිද්ධීන්වලට අදාළ ලිපි ගොනු මීට පෙර නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට යොමු කර තිබුණ බවටත්, ඒවා සම්බන්ධයෙන් සාධාරණ ප්‍රශ්න තිබෙන ඇති වී තිබෙන දූෂිතකරණ සම්බන්ධයෙනුත් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත.

(vi) Scape goat වීම

“We became actually scape goats. That’s the word” යනුවෙන් ඔහු විසින් විත්ති කුඩුවේ කරන ලද ප්‍රකාශයේ අවසාන භාගයේ එකී කොටස ඔහු විසින් ඉංග්‍රීසියෙන් ප්‍රකාශ කරන ලදි. එමෙන්ම වූදින පහත කොටස ද ප්‍රකාශ කොට ඇත. “දැන් මේ සිද්ධියේදී මම පුද්ගලිකව දැන ගත්ත එක තමයි විශ්වාසදායක විදිහට එවකට හිටපු නීතිපතිතුමාට සහ අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට එවකට හිටියේ දප්පුල ලිවේරා මැතිතුමා. ලැබුණු උපදේශය තමයි හිටපු ජනාධිපතිතුමාගෙන් මේකට සම්පූර්ණ වගකීම දරන්න ඕන හේමසිරි ප්‍රනාන්දු ආරක්ෂක ලේකම්වරයා සහ

පූජිත් ජයසුන්දර පොලිස්පතිවරයා ඒ නිසා පියවර ගන්න ඕන ඒ අයට විතරයි වෙන කිසිම කෙනෙකුට මුකුත් කරන්න එපා” යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ වගේම වූදින තවදුරටත් ප්‍රකාශ කර සිටියේ “නමුත් අර දේශපාලන සහයෝගය අනුව එවකට හිටපු මෛත්‍රීපාල සිරිසේන ජනාධිපතිවරයාගේ තියෙන පක්ෂග්‍රාහී බව සහ අපිත් එක්ක තියෙන විරුද්ධභාවය අනුව අපි උඩින් තියලා මේක කළා කියලා” යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ අනුව වූදින ප්‍රකාශ කරන පරිදි ඔහුව “scape goat” වීම හෝ ඔහු කියන පරිදි මෙම ප්‍රහාරය සම්බන්ධයෙන් පියවර නොගැනීම සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන්න ඕන පූජිත් ජයසුන්දර හා හේමසිරි ප්‍රනාන්දු යන අයට සම්බන්ධයෙන් පමණක් බවටත්, වෙන කිසි කෙනෙකුට මුකුත් කරන්න එපා යනුවෙන් යම්කිසි උපදෙසක් ලැබී තිබේද යන්න සම්බන්ධයෙන් සලකා බලමි. වූදින එමෙන්ම ප්‍රකාශ කරපු කරුණක් වූයේ “සිද්ධියෙන් පස්සේ මුලින්ම ඇති වුණා ගරු විජිත් මලල්ගොඩ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුතුමාගේ සභාපතිත්වයෙන් යුතු කමිටුවක් පත් කරලා තිබුණා. හිටපු පොලිස්පති ඉලංගකෝන් මහත්මයා හිටපු ලේකම්, අමාත්‍යාංශ ලේකම් පද්මසිරි ජයමාන්න මහත්මයාත් එක්ක ඒක තමයි මූලික කරුණු ඒවාත් ඉදිරිපත් කළා” ප්‍රකාශ කොට ඇත.

මේ සම්බන්ධයෙන් මුල් නඩු වාර්තාව වෙළුම් 1 සිට වෙළුම් 16 දක්වා මා විසින් පරීක්ෂා කොට බලමි. එකී පරීක්ෂා කරන විට පහත ලේඛනය ඉදිරිපත් කරමි.

NOTIFICATION

Special Board of Inquiry appointed to inquire into the series of incidents related to the explosions that occurred at several places in the Island on 21st April 2019

The above Special Board of Inquiry was established on 22nd April 2019. The Special Board of Inquiry will hand over the report on the below-mentioned matters to His Excellency President Maithripala Sirisena.

1. To inquire into the matters which formed background of the series of attacks that took place at eight (08) places including St. Anthony's Church, Kochchikade, Colombo, St. Sebastian's Church, Katuwapitiya, Negombo, and Zeyon Church, Central Road, Batticaloa and three (03) leading hotels in Colombo namely - Shangri-La, Kingsbury and Cinnamon Grand and two other places in Dehiwala and Dematagoda;
2. To identify the persons or groups of persons who are directly or indirectly held responsible for the loss of lives of over 300 persons including foreign nationals and serious injuries caused to over 450 persons on account of this incident;
3. To inquire into whether there has been any failures to comply with the procedures to be followed in relation to this incident; and
4. To make recommendations in relation to the special matters to be addressed in order to prevent the recurrence of such unfortunate incidents.

The members of the General Public and other organizations are kindly invited to make written representations and submissions in this regard. Such written representations and information may be sent to the following address on or before 03rd May 2019.

Secretary

Special Board of Inquiry appointed to inquire into the series of incidents related to the explosions that occurred at several places in the Island on 21st April 2019

P.O.Box: 2306,
Colombo 01

Telephone No: 0112 100 446
Fax: 0112 100 446

E-mail: presinq@eastsun.gov.lk

Downloaded from AI Pazz | www.aipazz.com

ඉහත එකී දැන්වීමට අනුව විශේෂ කමිටුවක් එනම් 2019.04.21 දින දිවයිනේ විවිධ ප්‍රදේශවල සිදු වූ පීපිරීම්වලට අදාළව සොයා බැලීම සඳහා විශේෂ පරීක්ෂණ කමිටුවක් 2019.04.22 වන දින එනම් සිද්ධිය සිදු වූ දිනට පසු දින අතිගරු ජනාධිපති විසින් පත් කර ඇති බවටත්, එකී කමිටුවේ කාර්යයන් 4ක් දක්වා ඇති අතර, එකී කාර්යයන් අතුරින් 3 වන කාර්යය මෙම නඩුවේ සිද්ධියට අදාළ බවට බැලූබැල්මට පෙනෙන්නට ඇත. එනම් තුන්වන කරුණ වූයේ නිසි කාර්ය පරිපාටිය අනුගමනය කිරීමට අපොහොසත් වීමක් තිබේද යන්න සම්බන්ධයෙන් සොයා බැලීමත් සම්බන්ධයෙන් වේ. එකී දැන්වීම අනුව පොදු මහජනතාවගෙන් හා සංවිධානවලින් ලිඛිත සැල කිරීම් හා දේශන වෙතොත් ඉදිරිපත් කරන ලෙසටත්, එකී සැල කිරීම් 2019.05.03 දිනට පෙර එවන ලෙසට දන්වා ඇති බවට පෙනේ. එනම් එකී කමිටුව පත් කළා යැයි සඳහන් දින සිට දින 12ක කාලයක් ඇතුළත එකී සැල කිරීම් භාර ගන්නා අවසන් දිනයක් ලබා දී ඇත.

එමෙන්ම නඩු වාර්තාවේ 512 පිටුවේ ඇති එකී විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලය 2019.04.30 දින දරණ, රහස්‍යයි / ඉතා හදිසි ලෙසට සඳහන් වාර්තාවක් ගොනු වී ඇති බවද නිරීක්ෂණය කරමි. එකී වාර්තාවෙන් 2019.04.26 දින සහ 30 දිනවලදී එනම්, එම සිද්ධිය සිදු වී දින 09ක කාලයක් ඇතුළත පූර්ණ සේනාධි බණ්ඩාරගෙන් ප්‍රකාශ ලබා ගන්නා ලද බවත්, ඒ ප්‍රකාශවලින් අනාවරණය වන කරුණු අනුව 2019.04.21 දින වූ ප්‍රහාරය පිළිබඳව ජයසුන්දර මහතාට තොරතුරු ලැබී තිබුණු බවටත්, ඔහු ඒ පිළිබඳව දැඩි නොසැලකිල්ලකින් කටයුතු කර ඇති බවත්, මෙම ප්‍රහාරය වළක්වා ගැනීමට අවශ්‍ය පියවර ගැනීම සිදු කර නොමැති බවත්, එලෙස නොසැලකිල්ලෙන් කටයුතු කිරීමෙන් මෙම ප්‍රහාරය වළක්වා ගත නොහැකි වූ බවත්, ඒ නිසා ජීවිත හා දේපල හානි විශාල වශයෙන් සිදු වූ බවත් තහවුරු වී ඇති බවත්, පූර්ණ ජයසුන්දර මහතාගේ ප්‍රකාශයත් මේ සමඟ ඇමුණුම් 1 හා 2 වශයෙන් අමුණා ඇති බවත්, එමෙන්ම විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලයෙන් අනාවරණය වූ කරුණු සලකා බලන කල පූර්ණ ජයසුන්දර මහතාගේ ක්‍රියා කලාපය අනුව ඔහුට සාපරාධී වගකීම පැවරෙන බවත්, අපරාධ පරීක්ෂණයක් ආරම්භ කිරීමට තරම් කරුණු අනාවරණය වී ඇති බවත්, මෙම විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලය නිරීක්ෂණය කරන බවත්, මේ පිළිබඳව ගරු නීතිපතිතුමාගෙන් උපදෙස් ලබාගෙන විමර්ශනයක් ආරම්භ කිරීමට සුදුසු බව විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලය නිර්දේශ කරන බව අතිගරු

ජනාධිපතිතුමා වෙත දැනුම් දෙන ලෙසට කාරුණිකව දන්වමු යනුවෙන් මෙකී ලිපිය ජනාධිපති ලේකම් වෙත ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු විජිත් කේ. මලලගොඩ ගරු විනිසුරුතුමාගේ අත්සනින් යුතුව හා සෙසු සාමාජිකයන් දෙදෙනාගේ අත්සනින් යුතුව යොමු කොට ඇති බවට පෙනෙන්නට ඇත.

ඉහත ලේඛන දෙක සලකා බැලීමේදී පෙනී යන්නේ එකී විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලය සම්බන්ධයෙන් පල කරන ලද දැන්වීම් පල කොට මහජනතාවගෙන් රටේ විවිධ පළාත්වල සිදු වූ පිපිරීම් සම්බන්ධයෙන් මහජනතාවගෙන් සැල කිරීම් කැඳවා ඒ සැල කිරීම් ඉදිරිපත් කරන්න තිබූ අවසාන දිනය වන 2019.05.03 දිනටත් කලින් මෙකී කරුණ සම්බන්ධයෙන් පූජිත් ජයසුන්දරට සාපරාධී වගකීම පැවරෙන බවට සඳහන් කරමින් ලිපියක් ජනාධිපති ලේකම්ට නිකුත් කර ඇති බවට එකී ලිපි දෙක ගැන කෙටියෙන් පැවසිය හැකි බව නිරීක්ෂණය කරමි.

ඉහත සඳහන් කරන්නට යෙදුනු ලිපිය හා දැන්වීම සලකා බැලීමේදී එහි “අතුරු වාර්තාවක්” ඉදිරිපත් කිරීමක් සම්බන්ධයෙන් සඳහන් නොවන අතර, මෙකී ලිපිය මත මුල් නඩු වාර්තාව පරීක්ෂා කිරීමේදී 2019.06.04 දින දරණ බී වාර්තාවක් කොළඹ ප්‍රධාන මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණ බී 11829 / 1/19 යටතේ ගොනු කර තිබෙන බවට නිරීක්ෂණය කරමි. එනම් මෙම සිද්ධියට අදාළව මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ ගොනු කරන ලද නඩුවේ මුල් බී වාර්තාවේ ශීර්ෂයේ මෙසේ සඳහන් වේ. “ පාස්කු ඉරු දින සිදු වූ බෝම්බ පිපිරීම් මාලාව සම්බන්ධයෙන් පත් කරන ලද විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලයේ අතුරු වාර්තාවට අනුව...” යනුවෙන් සඳහන් වී ඇත. ඒ අනුව මෙකී විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලය අතුරු වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කොට ඇති අතර, එකී අතුරු වාර්තාව 2019.04.30 දින ඉදිරිපත් කොට ඇත. එනම් පූජිත් ජයසුන්දර යන අයගේ දෙවන ප්‍රකාශය සටහන් කර ගත් දිනයේම ඔහුගේ සාපරාධී වගකීම සම්බන්ධයෙන් අතුරු වාර්තාව ඉදිරිපත් කොට ඇත. එකී අතුරු වාර්තාව පාදක කොටගෙන 2019.06.04 වන දින බී වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කොට ඇත.

එකී මුල් බී වාර්තාව පරීක්ෂා කර බැලීමේදී එහි මෙසේ සඳහන් වේ. “මෙම විමර්ශනය 2019.04.21 දින පාස්කු ඉරු දින සිදු වූ පිපිරීම් මාලාව සම්බන්ධයෙන් පත්

කරන ලද පරීක්ෂණ මණ්ඩලය විසින් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට යොමු කරන ලද අතුරු වාර්තාව අනුව.....” සඳහන් වී ඇති අතර, ඒ අනුව එකී අතුරු වාර්තාව නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට යොමු කිරීමෙන් පසුව නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව විසින් වැඩ බලන පොලිස්පතිතුමා වෙත එකී ලිපිය යොමු කොට ඇති බවත්, ඒ අනුව ආරක්ෂක ලේකම්තුමා, පොලිස්පතිතුමා ඇතුළු තවත් අය සම්බන්ධයෙන් අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ ප්‍රතිපාදන අනුව විමර්ශනයක් සිදු කිරීම සඳහා මෙම දෙපාර්තමේන්තුව වෙත වැඩිදුරටත් උපදෙස් ලැබී ඇති බවත් සඳහන් වී ඇත.

තවද එකී මුල් බී වාර්තාවේ මෙකී සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් විමර්ශන කිරීම සම්බන්ධව මෙසේ සඳහන් වේ. “තවද මෙම සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් ජනාධිපති නීතිඥ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ආචාර්ය විජේදාස රාජපක්ෂ විසින් 2019.04.28 දිනැතිව අතිගරු ජනාධිපති තුමා වෙත හා කටාන, කොටහේන සහ වෙරළබඩ යන පොලිස් ස්ථානවල ස්ථානාධිපතිවරුන් වෙත යොමු කර ඇති ඉහත සිද්ධියට අදාළව එම පැමිණිලි පොලිස් මූලස්ථානය වෙත පොලිස් ස්ථාන මගින් යෙමු කිරීමෙන් අනතුරුව පොලිස් මූලස්ථානය මගින් එම ලිපි කට්ටලද සංයුක්ත තැටි සමඟ මෙම දෙපාර්තමේන්තුවට ඉහත සිද්ධිය යටතේම විමර්ශන පැවැත්වීමට නියෝග කර යොමු කර ඇත.” යනුවෙන් සඳහන් වී ඇති බවට නිරීක්ෂණය කරමි. ඒ අනුව එම කරුණු ද එම විමර්ශන කටයුතු වූදින තැනැත්තාට එරෙහිව ආරම්භ කිරීමට පාදක කොටගෙන ඇති බවට නිරීක්ෂණය කරමි.

මුල් නඩු වාර්තාවේ (iii) වෙළුමේ ගොනු වී ඇති ගරු නීතිපතිතුමාගේ තොරතුරු වාර්තාවට අනුව ගරු මලල්ගොඩ විනිසුරුතුමාගේ විශේෂ විමර්ශන මණ්ඩලයේ අතුරු වාර්තාව ප්‍රකාරව වැඩ බලන නීතිපතිතුමා වැඩ බලන පොලිස්පතිවරයාට නීතිපති යොමු අංක CF/05/2019 හා 2019.06.30 දිනැති ලිපිය මගින් පූජිත් ජයසුන්දරගේ බරපතල නොසැලකිල්ල හෝ නොකර හැරීමක් හේතුවෙන් සිදු වී ඇත්ද යන්න පිළිබඳව අපරාධ විමර්ශනයක් ආරම්භ කරන ලෙසට උපදෙස් දී ඇත. ඒ අනුව කොළඹ මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණ නඩු අංක B / 11829/01/19 යටතේ කරුණු වාර්තා කොට ඇති බවට එකී තොරතුරු වාර්තාවේ සඳහන් වේ.

2019.07.02 දින ඉහත අංක දරණ නඩුවේ වැඩිදුර බී වාර්තාවෙන් කරුණු වාර්තා කොට ඇති අතර, එහි සඳහන් වන්නේ නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව “එතෙක්

කරන ලද විමර්ශනවලට” අදාළ උධෘත ගොනුව සහ විමර්ශන වාර්තාවක් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව වෙත 2019.06.26 දින භාර දෙන ලද බවත්, නීතිපතිතුමා විසින් පොලිස්පතිතුමා වෙත උපදෙස් ලබා දීමක් සිදු කර ඇති බවත්, ඒ අනුව දඬුවම් නීති සංග්‍රහයේ 296, 298 යටතේ වරදවල් සිදු කර ඇති බවත් ආදී හා වෙනත් කරුණු වාර්තා කොට ඇත. ඒ අනුව 2019.07.02 වන දින වූදින තැනැත්තා අත්අඩංගුවට ගෙන ඇත. පසුව 2019.07.03 දින නඩුව නැවත බී වාර්තාවක් ගොනු කර ඇත.

එහිදී උගත් ප්‍රධාන මහේස්ත්‍රාත්තුමිය විසින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු මලල්ගොඩ මැතිතුමාද ජනාධිපතිවරයාට නිර්දේශ කොට ඇත්තේ අපරාධ විමර්ශනයක් ආරම්භ කරන ලෙසට බවටත්, අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයට අනුකූලව අපරාධ විමර්ශනයක් ඇරඹිය යුතු බවටත්, අපක්ෂපාතී ස්වාධීන පරීක්ෂණයක් පවත්වාගෙන යාමේ අවශ්‍යතාවය පවා හඳුනාගෙන ඇති බවත් සඳහන් කොට ඇත. එමෙන්ම උගත් ප්‍රධාන මහේස්ත්‍රාත්තුමිය විසින් “මෙම තත්ත්වය යටතේ 1, 2 සැකකරුවන්ට තමාට කීමට ඇති කරුණු පිළිබඳව කීමට අවකාශය සලසා දීමට ප්‍රථම රජයේ නිලධාරීන් ලෙස රාජකාරි පැහැර හැරීම මත මිනීමැරීමක් කළ බවට කඩිනමින් අත්අඩංගුවට ගෙන ඉදිරිපත් කිරීම නිසා 1 හා 2 සැකකරුවන් එක්තරා අගතියක් වී ඇති බවට නිරීක්ෂණය කරමි” යනුවෙන් සටහනක් එතුමියගේ ඇප නියෝගයේ සඳහන් කොට ඇත. එමෙන්ම උගත් මහේස්ත්‍රාත්තුමිය විසින් සිය නියෝගයේ පහත ලෙස සඳහන් කොට ඇති බව නිරීක්ෂණය කරමි.

“මා මෙහිදී මීට ප්‍රථම අවධාරණය කළ පරිදි ජනාධිපති පරීක්ෂණ මණ්ඩලයේදී සැකකරුවන් කියා ඇති කරුණු හෝ වෙන යම් බාහිර ස්වයංක්ෂ කොමිෂන් සභාවල හෝ ඔවුන් පවසා ඇති කරුණු හෝ මීට අදාළ කර ගත නොහැක. මෙම අපරාධ විමර්ශනයේදී අපරාධ විමර්ශකයා ස්වාධීන හා නිදහස් මතසකිත් විමර්ශන අරඹා පැමිණිල්ල සේම විත්තියේද ස්ථාවරය ද තමා ස්වාධීනව අනාවරණය කර ගත යුතු ය.”

තවදුරටත් එකී නියෝගයේ මේ ආකාරයෙන් සඳහන් වේ.

“.....අපරාධ විමර්ශකයාගේ කාර්යය විය යුත්තේ එම පරීක්ෂණ මණ්ඩලයේදී පාර්ශවකරුවන් ලබා දුන් කරුණු මත පදනම්ව නොවී ස්වාධීන මූල පටන් එම තොරතුරු ආශ්‍රයෙන් විමර්ශනය ඇරඹීම ය....”

එමෙන්ම එකී උගත් ප්‍රධාන මහේස්ත්‍රාත්තුමියගේ ඇප නියෝගයේදී මිනී මැරීමේ වරද කළ බවට කිසිසේත් වෝදනා කළ නොහැකි බවටද සඳහනක් කොට ඇත.

2019.07.09, 07.27, 10.03, 10.23, 11.06, 11.19, 12.03, 12.17, 12.23, 01.06, 01.20, 02.03, 02.05, 06.17, 09.23, 03.17 ආදී බී වාර්තා පසුව ගොනු කොට ඇත. ඒ අනුව 2020.09.23 දින බී වාර්තාවේ විමර්ශන කටයුතු අවසන් කොට විමර්ශන උධෘත සිආර් 1/128/20 යටතේ නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව වෙත ගොනු කොට ඇති බව සඳහන් කොට ඇත. ඒ අනුව මුල් නඩු වාර්තාවේ ගොනු වී ඇති බී වාර්තා සලකා බැලීමේදී බී වාර්තා ගොනු කොට ඇත්තේ අනිගරු ජනාධිපති විසින් ගොනු කොට ඇති විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලයේ අතුරු වාර්තාවක් මත බව පෙනී යන අතර, ඒ අතුරු වාර්තාව කෙසේ කාගේ ඉල්ලීම මත කවදා යොමු කළේද, එය ජනාධිපතිවරයා වෙත යොමු කළේද එසේ නම් ජනාධිපතිවරයා ගරු නීතිපතිවරයා යොමු කළේද යන්න පැහැදිලි නැත.

කෙසේ නමුත් එකී අතුරු වාර්තාව නීතිපතිවරයා අතට පත්වීමෙන් පසු එය නීතිපතිවරයාගේ උපදෙස් මත පොලිසිය විසින් කටයුතු කර ඇති බවටත්, “එතෙක් කරන ලද විමර්ශනවල” උධෘත මත පදනම්ව යුහුසුළුව වූදින තැනැත්තා අත්අඩංගුවට ගෙන කටයුතු කර ඇති බවටත් පෙනෙන්නට ඇත.

තවත් කරුණක් වන්නේ මෙකී විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලය රටේ සිදු වූ විශාල ස්වයං සාතක බෝම්බ ප්‍රහාරයක් සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කිරීමට සිද්ධිය සිදු වූ දිනට පසු දිනම පත් කොට මහජනතාවගෙන් සැල කිරීම් කැඳවා එය අවසන් වීමට පෙර සිද්ධිය සිදු වී දවස් 04කින් පමණ වූදිනගේ ප්‍රකාශයක් සටහන් කරගෙන මහජනතාවගෙන් විමසීම් ලබා ගත හැකි අවසන් දිනය වන 2019.05.03 දිනට පෙර අතුරු වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කොට එකී අතුරු වාර්තාව මත

අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව නීතිපති උපදෙස් මත එනම් නීතිපතිවරයාද “දැනට” කළ විමර්ශන ගොනුවක් මත එනම් සම්පූර්ණ නොවූ විමර්ශන උධෘතයක් මත වූදින තැනැත්තාට විරුද්ධව අපරාධ විමර්ශනයක් ආරම්භ කොට ඇති බවට සක්සුදක් සේ පැහැදිලි ය.

මෙහිදී පලවන හා දෙවන ගොනු කර ඇති බී වාර්තා සලකා බැලීමේදී පූජිත් ජයසුන්දර, හේමසිරි ප්‍රනාන්දු හා තවත් අය ලෙසට සම්බන්ධයෙන් විමර්ශන කටයුතු කරන බවට සඳහන් වුවත් 2019.06.04 සහ 2019.06.26 දින යන මුල් බී වාර්තා හැර සෙසු සියළු බී වාර්තා සලකා බැලීමේදී එකී විමර්ශනවල දිශානතිය මොවුන් දෙදෙනාම පමණක් එල්ල කරගෙන ගිය ආකාරයක් පැහැදිලි ලෙස නිරීක්ෂණය වන අතර, වෙන එකදු සැකකරුවෙක් හෝ සැකකරුවන් සම්බන්ධයෙන් සොයා බලන බවට හෝ විවෘත මතසකිත් යුතුව අපක්ෂපාතී පරීක්ෂණයක් කරන බවට බැලූබැල්මට පෙනෙන්නට නැති බවට නිරීක්ෂණය කරමි. තවද මෙකී බී වාර්තාවල මෙසේ පත් කරන ලද විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලයේ අවසාන වාර්තාවක් හෝ අවසන් නිගමනය කුමක් වීද යන්න සම්බන්ධයෙන් වැඩිදුර වාර්තාවකින් ඉදිරිපත් කර නොමැති බවට නිරීක්ෂණය කරමි.

(vii) වූදින පොලිස්පති විසින් ගෙන ඇති පියවර :

වූදින විසින් මෙම නඩුවේ කරුණට අදාළව ගෙන ඇති පියවර මීට ඉහතදී සාකච්ඡා කොට ඇත. කෙසේ නමුත් ඒ පිළිබඳව සාරාංශයක් ඉදිරිපත් කරමි. පැ.සා.01 නිලත්ත ජයවර්ධනගේ සාක්ෂියට අනුව 2019.04.04 දින ලැබුණු තොරතුර සම්බන්ධයෙන් ඔහු විසින් 2019.04.07 දින වූදිනට පවසා ඇත. එහිදී ඒ අවස්ථාවේදී වූදින විසින් “හා නිලත්ත බලලා කියන්න” යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත. පැ.37 ලේඛනය පැ.සා.01 සාක්ෂිකරු විසින් වූදින පොලිස්පතිට යවන පලමු ලිඛිත ලියවිල්ල වූයේ ඒ සම්බන්ධයෙන් වූදින විසින් කටයුතු කර ඇති ආකාරය පැහැදිලිව පැ.සා.35ගේ සාක්ෂියෙන් විස්තර කිරීමක් සිදු වේ. එහිදී පැ.සා.35 ප්‍රකාශ කර සිටියේ වූදින විසින් ඔහුට රාජ්‍ය බුද්ධි ප්‍රධානී හා ජාතික බුද්ධි ප්‍රධානී විසින් යොමු කර ඇති ලිපි ඒවා අති රහස් එසේ නොමැති නම් Top secret ලෙසට සඳහන් වී තිබුණත්, එකී ලිපි එහි ඇමුණුම් සමඟ පොලිස්පතිවරයා යොදන ලද සටහන් සමඟ පහලට

යොමු කර එනම්, ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති ඛස්නාහිර පළාත වෙත යොමු කර තිබුණ බවටත්, එය පහතට ගලා ගිය ආකාරයත්, ඛස්නාහිර පළාතේ සිටි 15,000ක් පමණ වන පොලිස් නිලධාරීන්ට එය සම්ප්‍රේෂණය වුණු බවත් ඔහු විසින් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

මෙම ලිපි Top secret එසේ නොමැති නම් රහස්‍ය වුණත් ඒවා බැහැර කිරීමට පොලිස්පතිවරයා විසින් කටයුතු කොට ඇත. පැ.සා.35 ප්‍රකාශ කරන පරිදි එකී තොරතුරු ඔවුන් අනිවාර්යෙන්ම සැලකිල්ලට ගත් බවටත්, ඔවුන් රාජකාරි කළ ආකාරයට වගකීම් පැහැර හැර ඉවර වෙලා රාජකාරියේ යොදවන්නේ නැතුව මේක සම්පූර්ණයෙන්ම බැහැර කිරීමක් නොකළ බවටත්, නමුත් ලැබුණු තොරතුරු නිශ්චිතව ලැබුණා නම් මීට වඩා සැලසුම් සහගතව කටයුතු කළ හැකි බවට ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ වගේම ඔහුට ලැබුණ තොරතුරු පහලට සන්නිවේදනය කර තිබෙනවා යන කරුණ එකී සාක්ෂිකරු පැහැදිලිව හරස් ප්‍රශ්නවලදී පිළිගෙන ඇත. පෙර සඳහන් කළ ආකාරයට උපලේඛණයේ එකී 7 වන තොරතුරු වැඩිදුර තොරතුරු අපේක්ෂාවෙන් යොමු කර ඇති තොරතුරක් බවටත්, සම්බන්ධයෙන් පෙර සාක්ෂි විශ්ලේෂණය කරන අවස්ථාවේදී එය නිසි බර තැබීමක් රහිතව යොමු කර ඇති තොරතුරක් බවටත්, තොරතුරු අංක 08 ප්‍රභාරය සිදු වීමට විනාඩි 14ට පෙර ලැබුණු තොරතුරක් බවත්, එම තොරතුරු බෙදා හරින අවස්ථාවේදී පලමුවන ප්‍රභාරය සිදු වී ඇති බවට කරුණු ඉදිරිපත් වී තිබෙන හෙයින් ඒ සම්බන්ධයෙන් වූදිනගෙන් පියවරක් ගැනීම අපේක්ෂා කිරීම සාධාරණ නොවන බවට නිරීක්ෂණය කරමි.

(viii) සාක්ෂිකරුවන් හා වූදින සාක්ෂි දෙන විලාශය

සමස්ථ නඩු විභාගයේදී සාක්ෂිකරුවන් සාක්ෂි දෙන විලාශය හා ඔවුන්ගේ හැසිරීම පුද්ගලිකව නිරීක්ෂණය කිරීමට නොහැකි වුණත්, සාක්ෂි සටහන් සලකා බැලීමේදී පෙනී යන්නේ ප්‍රධාන සාක්ෂිකරුවන් සියල්ලම පාහේ ඔවුන්ගෙන් අසන ලද ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු ලබා දීමේදී දීර්ඝ පිළිතුරක්, පැහැදිලි කිරීම් සහිතව ඉදිරිපත් කොට ඇති බවටත්, බොහෝ අවස්ථාවලදී පැමිණිල්ල විසින් යොමු කරන ලද

ප්‍රශ්නයට පරිබාහිරව ඔවුන් විසින් උත්තරයක් ලබා දෙන බවටත්, ඇතැම් අවස්ථාවලදී පැමිණිල්ල විසින් “මා අසන ලද ප්‍රශ්නය වූයේ” ලෙසට නැවත ප්‍රශ්නය යොමු කිරීමට සිදු වීමත් නිරීක්ෂණය කරමි. එය අවස්ථා කිහිපයකදීම සිදු වී ඇති බවටත්, එනම් සාක්ෂිකරුවන් මූලික සාක්ෂිවලදී අසන ලද ප්‍රශ්නවලට මෙසේ හැසිරෙන ආකාරය පැහැදිලි නැත.

නමුත් වූදින විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශය සලකා බැලීමේදී ඔහු පැය 2කට ආසන්න කාලයක් එක දිගට නොනවත්වා කිසිදු ආධාරයක් උපකාරයක් නොමැතිව සිය ප්‍රකාශය කරනු නිරීක්ෂණය කළෙමි. එහිදී කිසිදු පැකිළීමකින් තොරව ඔහු විසින් පැය 02ට ආසන්න කාලයක් ඔහුගේ ප්‍රකාශය කළ බවට නිරීක්ෂණය කරමි.

(ix) ගරු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු විජිත් මලල්ගොඩ විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලය, පාර්ලිමේන්තු තේරීම් කාරක සභාව, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු ජනක් ද සිල්වා මැතිතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් පවත්වන ලද ජනාධිපති කොමිෂන් සභාව, SC FR 163 / 19 ඇතුළු අනෙකුත් මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුකර

ඉහත කරුණු මාතෘකාවක් යටතේ සාකච්ඡා කෙරෙනුයේ ඒ සම්බන්ධයෙන් මෙම නඩුවේ පැමිණිල්ලේ සාක්ෂිකරුවන් හා වූදින විත්ති කුඩුවේ කරන ලද ප්‍රකාශවලින් එම කරුණු පිළිබඳ සඳහන් වන නිසාවෙනි.

මෙම නඩුවේ සිද්ධියට අදාළව විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩල, පාර්ලිමේන්තු තේරීම් කාරක සභා, ආංශික අධීක්ෂණ කමිටු, ජනාධිපති විමර්ශන කොමිෂන් සභාව, පූජිත් ජයසුන්දර හා භේමසිරි ප්‍රනාන්දු යන අයට විරුද්ධව ගොනු කොට ඇති ත්‍රිපුද්ගල මහාධිකරණ නඩුකර, SC FR 163/19 හා අනෙකුත් සම්බන්ධිත නඩුකර, විශ්‍රාමික ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුතුමෙකුගේ වාර්තාව, නැවත පත් කරන ලද ආංශික අධීක්ෂණ කමිටුව, විශ්‍රාමලත් මහාධිකරණ විනිසුරුවරයෙකුගේ ප්‍රධානත්වයෙන් පත් කරන ලද කමිටුව ආදී කමිටු පත් කර තිබේද නැද්ද යන්න සම්බන්ධයෙන් සාක්ෂි ලේඛන හෝ වාර්තා මෙම අධිකරණයට ඉදිරිපත් කොට නොමැත. එම නිසා ඒවා සලකා බැලීමට හැකියාවක් නැත.

කෙසේ වෙතත් මෙම නඩුවේ පැ.සා.01, පැ.සා.35 ගේ සාක්ෂි හා වූදිනගේ සාක්ෂිය සලකා බැලීමේදී පැහැදිලිව ඔවුන් විසින් ජනාධිපති කොමිෂන් සභාවක්, පාර්ලිමේන්තු තේරීම් කාරක සභාවක්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු මලල්ගොඩ විනිසුරුතුමාගෙන් ප්‍රමුඛව පත් කරන ලද විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලයක් හා මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුකර යන මණ්ඩල 04ක් පත් කර තිබෙන බවට කරුණු ඉදිරිපත් වී ඇත. එහෙත් එකී නිශ්චිතව සඳහන් අවස්ථා හතර එනම් ජනාධිපති කොමිෂන් සභා හා මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුකර සම්බන්ධයෙන් නිශ්චිත තොරතුරු හෝ එකී නඩු වාර්තා හෝ කොමිෂන් සභා වාර්තා ලකුණු කිරීමක් හෝ ඉදිරිපත් කිරීමක් සිදු කොට නොමැති අවස්ථාවක එහි අන්තර්ගතය සලකා බැලීමට මෙම අධිකරණයට හැකියාවක් නැත. එමෙන්ම එකී නඩු තීන්දු හා කොමිෂන් සභා වාර්තා හා අනෙකුත් වාර්තාවල ඇති සිද්ධිමය කරුණු මෙම නඩුවේ තීරණයකට එළඹීමේදී සලකා බැලීමට හැකියාවක් නැත. නමුත් ඉහත සඳහන් තෝරා ගත් වාර්තා හා නඩු තීන්දු හතරෙහි ඇති පාර්ශ්වයන් හා දින වකවානු හා නඩු තීන්දුවේ අවසාන තීන්දුව පමණක් සලකා බලමි.

තවද මේ සම්බන්ධයෙන් SC(TAB) 20/23 ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ නඩු තීන්දුවේදී ගරු සමයවර්ධන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුතුමාගේ නඩු තීන්දුවෙහි 65 වන පිටුවේ කොටසක් ද උපුටා දක්වමි.

“The Presidential Commission of Inquiry presided over by a sitting Supreme Court Judge made recommendations regarding criminal prosecutions, In fundamental rights applications filed by the victims of this carnage, the Supreme Court held several persons liable for violating their fundamental rights and ordered heavy compensation. I make these observations not to suggest that trial Judges should consider extraneous matters when deciding whether to call for the defence, but rather to highlight the challenges especially in a case of such complexity and magnitude of arriving at

accurate findings without the benefit of counsel's assistance from both parties."

එහිදී ගරු සමයවර්ධන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුතුමා විසින් මෙම නඩුවේ සිද්ධියට අදාළව ජනාධිපති කොමිෂන් සභාවක් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුවරයෙකුගේ ප්‍රධානත්වයෙන් පත් කර තිබෙන බවටත්, එහිදී පුද්ගලයන් කිහිප දෙනෙකු මූලික අයිතිවාසිකම් කඩ වීම සම්බන්ධයෙන් වගකිව යුතු බවට සඳහන් කරමින් දැඩි වන්දි මුදලක් ඔවුන්ට විරුද්ධව නිකුත් කර තිබෙන බවටත්, එය මෙම නඩුවේදී සලකා බැලීමට නොව එහෙත් මෙම නඩුවේ නිවැරදි තීරණයකට එළඹීමේදී පවතින අභියෝගතා හා සංකීර්ණත්වය පිළිබඳව එතුමන්ගේ නිරීක්ෂණයක් ලෙසට පෙන්වා දීමට බවට සඳහනක් යොදා ඇත.

විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලය ප්‍රථමයෙන් පත් කොට ඇත්තේ 2019.04.22 දින වේ. ඊටපසුව පාර්ලිමේන්තු තේරීම් කාරක සභාවක් පත් කර තිබෙන බවටත්, ඊටපසුව ජනාධිපති කොමිෂන් සභාවක් පත් කර තිබෙන බවටත්, ඊටපසුව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුකරයක් ගොනු කර තිබෙන බවටත්, ඊටපසුව මෙම මහාධිකරණ නඩුකරය ගොනු කර තිබෙන බවටත් පෙනී යයි. මෙහිදී ජනාධිපති කොමිෂන් සභාවේ හෝ අනෙක් මණ්ඩලවල සාක්ෂි විමසීමේදී කොතරම් දින ගණනාවක් සාක්ෂි මෙහෙයවීමක් සිදු කළේද, කොතරම් සාක්ෂිකරුවන් ප්‍රමාණවත් කැඳවුවේද අදාළ අවසන් වාර්තාව කොච්චර පිටු ගණනකින් වනවාද හා එහි අවසාන නිගමන හා යෝජනා කිරීම් මොනවාද යන්න මෙම අධිකරණයට කරුණු ඉදිරිපත් වී නොමැති හෙයින් ඒවා සලකා බැලීමට හැකියාවක් නැත. එමෙන්ම එම වාර්තාවල අවසාන නිගමනය හා ඒවාට වගකිව යුත්තේ කවුරුන්ද, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවද යම් ආකාරයකට වගකීමකට හෝ දෝෂාරෝපණයකට ලක් වී තිබේද නැද්ද යන්න සම්බන්ධයෙන් මෙම අධිකරණයට කරුණු ඉදිරිපත් වී නොමැති අතර, ඒ අනුව ඒ සම්බන්ධයෙන් සලකා බැලීමට මේ අධිකරණයට හැකියාවක් නැත.

මෙහිදී ගරු සමයවර්ධන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුතුමා විසින් ජනාධිපති කොමිෂන් සභාව සම්බන්ධයෙන් කර ඇති නිරීක්ෂණයත්, එමෙන්ම මෙම නඩුවේ තිබෙන සංකීර්ණත්වයත්, බැරෑරුම් තත්ත්වයත් මත නිවැරදි විනිශ්චයකට

එළඹීමේදී තිබෙන අභියෝගත්, ඒ එක්කම නඩුවේ ඉදිරිපත් නොවූ කරුණුත් සාක්ෂිමය වශයෙන් සලකා බැලීමට හැකියාවක් නොමැති තත්ත්වයද සලකා බලමි. එමෙන්ම මෙම නඩුවට අදාළව විවිධ අවස්ථාවලදී විවිධ කොමිෂන් සභා, පරීක්ෂණ මණ්ඩල, නඩුකර තිබුණු බවට කරුණු ඉදිරිපත් වී තිබියදී එම නඩුවේ බී වාර්තාව පරිශීලනය කිරීමේදී පෙනී යන්නේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු විජිත් මලල්ගොඩ විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලය මත පදනම්ව විමර්ශන කටයුතු ආරම්භ කොට ඒ ඔස්සේ ඉක්මනින් සැකකරුවන් අධිකරණයට ඉදිරිපත් කොට ඇති බවටයි. බී වාර්තාවල කිසිදු ස්ථානයක පෙර සඳහන් කරන ලද ජනාධිපති කොමිෂන් සභා හෝ වෙනත් විමර්ශන මණ්ඩල හෝ නඩුකර සම්බන්ධයෙන් සටහනක් හෝ අවධානය යොමු කිරීමක් කළ බවට හෝ විමර්ශනයේදී ඒවා සලකා බැලූ බවට කිසිදු සඳහනක් වන්නේ නැත. ඒ මන්ද යන්න සලකා බැලිය යුතුව ඇත.

පෙර සඳහන් කළ ආකාරයට ගරු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු විජිත් මලල්ගොඩ විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලයේ අනෙකුත් සාමාජිකයන් තිදෙනා අතරින් එක් සාමාජිකයෙක් වී ඇත්තේ හිටපු පොලිස්පති එන්.කේ. ඉලංගකෝන් වන අතර, පැ.සා.01 සාක්ෂිය සලකා බැලීමේදී පැ.සා.01ව 2015.03.03 වන දින රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ අධ්‍යක්ෂ ලෙස පත් කර ඇත්තේ හිටපු පොලිස්පති එන්.කේ. ඉලංගකෝන් වේ.

එමෙන්ම වූදින තැනැත්තා විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශයේ නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට ලිපි ගොනු යොමු කිරීමක් සම්බන්ධයෙන් ඔහු ප්‍රකාශ කොට ඇත.

SC FR 163/2019 එනම් මෙම සිද්ධියට අදාළ මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුකරය පාර්ශවයන් හා පෙත්සම් ගොනු කර ඇති දින වකවානු සලකා බැලීමේදී එකී පෙත්සම 2019 මැයි සිට දෙසැම්බර් කාලය දක්වා ගොනු කොට ඇති බවටත්, එකී පෙත්සමේ ඒ වන විට අතිගරු ජනාධිපති මෛත්‍රීපාල සිරිසේන, පූජිත් ජයසුන්දර, නිලන්ත ජයවර්ධන, හේමසිරි ප්‍රනාන්දු, සිසිර මෙන්ඩිස් ඇතුළු පාර්ශවයන් වගඋත්තරකරුවන් කර තිබෙන තත්ත්වයක් පෙන්නුම් කරයි.

මෙම නඩුකරය එන්ම HC (TAB) 2900/2021 නඩු වාර්තාව පරීක්ෂා කර බැලීමේදී එහි අධිචෝදනා පත්‍රය 2021.10.01 වන දින අත්සන් කොට ඇති බවක්

පෙනෙන්නට ඇත. එමෙන්ම නිලන්ත ජයවර්ධනගේ සාක්ෂිය මෙම අධිකරණය 2021.11.23 වන දින මෙහෙයවා ඇති බවට නිරීක්ෂණය කරමි.

එකී කරුණු සලකා බැලීමේදී පැහැදිලිවම මෙම නඩුවේ නිලන්ත ජයවර්ධන ඇතුළු සෙසු පාර්ශවයන් වගඋත්තරකරුවන් කොට මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුකරයක් ගොනු කර තිබෙන අවස්ථාවේදී ඊට පසුව මෙම මහාධිකරණ අධිචෝදනා පත්‍රය ගොනු කර ඇති බවටත්, එම ගොනු කොට ඇති අධිචෝදනා පත්‍රයේ පැ.සා.01 එනම් පැමිණිල්ලේ ප්‍රධාන සාක්ෂිකරුවක් හැටියට නිලන්ත ජයවර්ධන සාක්ෂි ලබා දීමත්, පුළුන් ජයසුන්දර හා හේමසිරි ප්‍රනාන්දු යන අය වූදිනයිත් වී තිබීමත් නිරීක්ෂණය කරමි. එමෙන්ම මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුකරයේ සෙසු වගඋත්තරකරුවන් වී ඇති තැනැත්තන් මෙම මහාධිකරණ නඩු විභාගයේදී සාක්ෂිකරුවන් ලෙස නම් වී ඇති බවත් නිරීක්ෂණය කරමි. එනම් පැ.සා.03 සිසිර මෙන්ඩිස්, පැ.සා. 927 මෛත්‍රීපාල සිරිසේන ලෙස නිරීක්ෂණය කරමි.

එමෙන්ම ගරු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු ජනක් ද සිල්වා මැතිතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් පවත්වන ලද ජනාධිපති විමර්ශන කොමිෂන් සභා වාර්තාව නිකුත් කොට ඇති කාල වකවානුව සලකා බැලීමේදී එයද මෙම මහාධිකරණ අධිචෝදනා පත්‍රය නිකුත් වීමට පෙර එකී කොමිෂන් සභා වාර්තාව නිකුත් වූ බවක් පෙනෙන්නට ඇත. එම වාර්තාවේ පෙර සඳහන් කළ ආකාරයට අන්තර්ගතය හා එම වාර්තාව විසින් මෙම සිද්ධියට වගකිවයුතු පාර්ශවයන් හා දෙපාර්තමේන්තු කවරේද යන්න සම්බන්ධයෙන් මේ අධිකරණයට කරුණු ඉදිරිපත් වී නොමැති අතර, මෙම අධිකරණයට එම කරුණු එවන් තත්ත්වයක් තුළ ස්වේච්ඡාවෙන් සලකා බැලීමට ද හැකියාවක් නැත.

එමෙන්ම පාර්ලිමේන්තු තේරීම් කාරක සභා වාර්තාව ඉදිරිපත් කර ඇති කාල වකවානුව සලකා බැලීමේදී එයද මෙම අධිචෝදනා පත්‍රය ඉදිරිපත් කිරීමට පෙර ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාවකි. එහිදී එම තේරීම් කාරක සභාවට කුමන පුද්ගලයන් කරුණු විමසීමට කැඳවූවාද, කුමන දෙපාර්තමේන්තු කැඳවූවාද, කවුරු ප්‍රශ්න කිරීම්වලට ලක් කළාද යන කරුණු මේ අධිකරණයේදී ඉදිරිපත් වී නොමැති අතර, එවන් තත්ත්වයක් තුළ මෙම අධිකරණයටද එම කරුණු සලකා බැලීමට හැකියාවක් නැත.

මෙකී කරුණු සලකා බැලීමේදී පැමිණිල්ලේ සාක්ෂි 01 හා පැමිණිල්ලේ සාක්ෂි 35 පැහැදිලිවම ගරු විජිත් මලල්ගොඩ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුතුමාගේ වාර්තාවට අමතරව තවත් ජනාධිපති කොමිෂන් සභා හා පාර්ලිමේන්තු තේරීම් කාරක සභා සහ මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුකර සම්බන්ධයෙන් ප්‍රකාශ කොට තිබියදී ඒ සම්බන්ධයෙන් වැඩිදුර මූලික සාක්ෂි පැමිණිල්ල විසින් මෙහෙයවා නොමැති අතර, විත්තියද ඒ සම්බන්ධයෙන් නඩු විභාගයේදී කිසිදු අවස්ථාවක සාක්ෂි විමසීමක් හෝ හරස් ප්‍රශ්න විමසීමක් කොට නොමැත.

මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ ගොනු වී ඇති මුල් බී වාර්තාව, ගරු විජිත් මලල්ගොඩ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුතුමාගේ වාර්තාව පාදක කොටගෙන ඉදිරියට ගොස් ඇති අතර, අනෙකුත් කිසිදු බී වාර්තා, නඩුව මෙතරම් සංකීර්ණ, බැරෑරුම් හා තීරණයකට එළඹීමේදී පවතින අභියෝගතා පෙනෙන්නට තිබියදී සෙසු ආයතන, මණ්ඩල, තේරීම් කාරක සභාවල වාර්තා පිළිබඳව අවධානයක් හෝ තැකීමක් සිදු නොකොට මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ නඩු කටයුතු අධිවෝදනා පත්‍රයක් දක්වා විකාශය වී ඇති බවක් පෙනෙන්නට ඇත.

විශේෂයෙන්ම පෙර සඳහන් කළ ආකාරයට මහාධිකරණ TAB 2900/2021 නඩුවේ සාක්ෂි සටහන්වල 2/3 ක සාක්ෂි ප්‍රමාණයක් ගනුයේ පැ.සා.01 නිලන්ත ජයවර්ධනගේ සාක්ෂිය වන අතර, එම සාක්ෂිකරුව සෙසු පුද්ගලයින් සමඟ ඊට සමගාමීව, වෙනත් ඉහළ අධිකරණයක වගඋත්තරකරුවන් කොට තිබෙන අවස්ථාවේදී ඔහු මෙම මහාධිකරණ 2900/2021 නඩුවේදී සාක්ෂි ලබා දී ඇත.

එමෙන්ම වූදින තැනැත්තා විසින් විත්ති කුඩුවේ සිට ප්‍රකාශ කරනු ලැබුවේ නිලන්ත ජයවර්ධනටයි ඔහුටයි ලක්ෂ 750 ගානෙන්, මෛත්‍රීපාල මහත්තයාට ලක්ෂ 1000කුත්, හේමසිරි ප්‍රනාන්දුට ලක්ෂ 500කුත්, සිසිර මෙන්ඩිස්ට ලක්ෂ 100කුත්, කම්පන්සේෂන් ගෙවන්න වුණ බවටයි. ඒ අනුව එම කරුණ හඬ කිරීමට ලක් වී නොමැත. වූදින තැනැත්තා විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද එම ප්‍රකාශය බිඳ හෙලීමට හෝ අසත්‍යයක් බව පෙන්වීමට පැමිණිල්ල විසින් සාක්ෂි කැඳවීමක් සිදු කොට නොමැත. ඒ අනුව වූදින විසින් ප්‍රකාශ කරනුයේ ඔහුයි, හේමසිරි ප්‍රනාන්දුට අමතරව නිලන්ත ජයවර්ධන, මෛත්‍රීපාල සිරිසේන, සිසිර මෙන්ඩිස් යන අය මූලික

අයිතිවාසිකම් නඩුවේ වගකීමකට යටත් වෙමින් විශාල වන්දි මුදලක් ගෙවීමට නියම වී ඇති බවයි.

ඒ අනුව එවන් තත්ත්වයක් යටතේ පැ.සා.01 මෙම නඩුවේ සාක්ෂි ලබා දීමේදී ස්වාධීන සාක්ෂිකරුවෙක්ද නොඑසේ නම් යම් තැනැත්තෙකු විසින් යම් නඩුකරයක් ඔහුට විරුද්ධව ගොනු කර තිබෙන අවස්ථාවේදී ඔහුත් සමඟ තවත් තැනැත්තන්ද වගඋත්තරකරුවන් කොට ඔහුට විරුද්ධව නඩුකරයක් ගොනු කර තිබියදී හා එම නඩුකරයේම වෙනත් වගඋත්තරකරුවන් වී ඇති වෙනත් තැනැත්තෙක් වූදිනයෙකු ලෙස නම් කොට තමන් එකී නඩුවේ සාක්ෂිකරුවෙක් හැටියට නම් කර සිටින අවස්ථාවේදී ප්‍රධාන නඩුවේදී ඔහු විසින් ඔහුගේ වරදකාරීත්වයෙන් ගැලවීමට හා අපරාධ නඩුවේ වූදින වරදකරු කිරීමේ අවියෙන් සාක්ෂි නොදේවී යැයි අපේක්ෂා කළ හැකිද යන්න සලකා බැලිය යුතුය. ඔහුගේ වරදකාරීත්වය වෙනතකට යොමු කිරීමකට හෝ වෙන අයෙකු පිට පැටවීමට පැහැදිලි චේතනාවක් තිබිය හැක. එම නිසා එවැනි තැනැත්තෙකුගේ සාක්ෂිය මත යැපීමේදී ඉතා සුපරීක්ෂාකාරීව බැලිය යුතු අතර, එම සාක්ෂිය සම්බන්ධයෙන් සැහීමකට පත් වීමකින් තොරව පිළි ගැනීමක් නොකළ යුතුය.

එමෙන්ම මෙවන් තත්ත්වයක් තුළ වගඋත්තරකරු වූ තැනැත්තෙකු පසුව සාක්ෂිකරුවෙක් වූ විට ඔහු සමඟ සම වගකීම/වරදකාරීත්වය තත්ත්වයේ සිටි තැනැත්තෙකු වූදිනයෙකු වී සිටින අවස්ථාවකදී, සාක්ෂිකරු වූ තැනැත්තා ඔහුගේ වරදකාරීත්වය අවම කිරීමටත්, වූදින වූ ජ්‍යෙෂ්ඨ නිලධාරියාගේ වරදකාරීත්වය ඉහළ ලෙස දැන්වීමට හෝ ඔහු මත වරද පැටවීමට හෝ තමන් වූදිනයෙකු නොවීම සාධාරණීකරණය කිරීමට බොහෝවිට ඉඩ ප්‍රස්ථා ඇත. එම නිසා එම කරුණු අධිකරණය විසින් සාක්ෂිකරුගේ සාක්ෂිය ඇගයීමේදී සලකා බැලිය යුතුව ඇත. මෙයින් කිසිදු අවස්ථාවක මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුකරයක වගඋත්තරකරුවකු වූ තැනැත්තෙකු සාක්ෂිකරුවෙකු ලෙස සලකා බැලිය නොහැකි බවට අදහස් නොකරන අතර, එය ඇගයීමේදී ඉතා ප්‍රවේශම් සහගත විය යුතු බවට සඳහන් කර තබමි.

එමෙන්ම නිලන්ත ජයවර්ධන යන අය මෙම අධිකරණයේ සාක්ෂි දීමට පැමිණෙන්නේ ගරු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු විජිත් මලල්ගොඩ විශේෂ

පරීක්ෂණ මණ්ඩල වාර්තාව, පාර්ලිමේන්තු තේරීම් කාරක සභා වාර්තාව, ජනාධිපති කොමිෂන් සභා වාර්තා නිකුත් වීමෙන් පසුව හා මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුකරයේ ඔහු වගදන්තරකරුවෙක් කිරීමෙන් පසුව බවට පෙනෙන්නට ඇත. එවන් තත්ත්වයක් තුළ ඉහත සියළු කාරණා සිත්හි තබාගෙන ඔහුගේ සාක්ෂිය ඇගයීමට ලක් කළ යුතු බවට නිරීක්ෂණය කරමි.

(x) ජාතික ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් යම් සිදුවීමකදී හෝ අන්තවාදය සම්බන්ධයෙන් යම් සිදුවීමකදී හෝ වෙනත් ඕනෑම අපරාධ නඩු කටයුත්තකට අදාළ සිදුවීමකදී නීතිපතිවරයාට පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවෙන් සම්පූර්ණ විමර්ශන උධෘතයක් ලැබෙන තෙක් බලා සිටිය යුතු ද?

නැත. ගරු නීතිපතිතුමාගේ බලතල අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 13 වන පරිච්ඡේදයේ ඇත. එහිදී අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 393 වගන්තියේ සිට 401 වගන්තිය යටතේ එකී බලතල ඇතුළත් වේ. එකී බලතල අතර නීතිපතිවරයාට අපරාධ නඩු කටයුතු පැවරීම, භාර ගැනීම හෝ පවත්වාගෙන යාම සම්බන්ධයෙන් හා වැදගත් වන්නා වූ නැතහොත් දූෂකරතාවයෙන් යුක්ත වූ යම් සාපරාධ කාරණයකදී උපදෙස් ලබා දිය හැකිය.

එනම් 393 (2) වගන්තිය ගෙන හැර දක්වමි.

393(2) වගන්තිය:

“වැදගත් වන්නා වූ නැතහොත් දූෂකරතාවයෙන් යුතු වූ යම් සාපරාධ කාරණයකදී රජයේ දෙපාර්තමේන්තුවලට රජයේ නිලධාරීන්ට පොලිස් නිලධාරීන්ට සහ සංස්ථා නිලධාරීන්ට ඔවුනගේ ඉල්ලීම් පිට හෝ නීතිපතිවරයාගේ උවමනාවෙන්ම හෝ නීතිපතිවරයා විසින් උපදෙස් දිය යුතු ය.”

393(3) වගන්තිය :

“යම් රාජ්‍ය නිලධාරියෙකුට හෝ සංස්ථාවකට හෝ පොලිසියේ යම් නිලධාරියෙකුට යම් පොත් හෝ ලේඛන රැගෙන තම කාර්යාලයට පැමිණෙන ලෙස නියම කිරීමටද ”

393(අ) වගන්තිය :

“යම් සාපරාධී නඩු කටයුතු ආරම්භ කිරීම හෝ මෙහෙයවීම නැතහොත්, ”

393(ආ) වගන්තිය :

“වැදගත් වන්නා වූ හෝ නැතහොත් දූෂිතතාවයෙන් යුක්ත වූ යම් සාපරාධී කාරණයක් සම්බන්ධයෙන් උපදෙස් දීමේ කාර්ය සඳහා ඒ නිලධාරියා සමඟ සම්මුඛ සාකච්ඡාවක් පැවැත්වීමටද නීතිපතිවරයාට හිමිකම් තිබිය යුතු ය. අදාළ නිලධාරියා ඒ නියමය අනුව ක්‍රියා කළ යුතු අතර, ගෙන එන ලෙස තමාට නියම කර තිබිය හැකි යම් පොත් හා ලේඛන රැගෙන ඔහු නීතිපතිවරයාගේ කාර්යාලයට පැමිණිය යුතු ය.”

ඒ අනුව අනෙකුත් බලතලවලට අමතරව ඉහත බලතල පැහැදිලිව සඳහන් වී ඇත.

ඉහත මාතෘකාව මෙම නඩු තීන්දුවේ සාකච්ඡා කෙරෙනුයේ පැමිණිල්ලේ ප්‍රධාන සාක්ෂිකරු වන පැ.සා.01 කිහිප අවස්ථාවකදීම ප්‍රකාශ කර සිටියේ ඔහු එක්තරා අවස්ථාවකදී “2017 මාර්තු වෙනකොට 94ගේ නම් ලැයිස්තුවක් ලියලා තියෙනවා මේගොල්ලෝ තමයි මුළු ලංකාවේම ISIS ත්‍රස්තවාදය පතුරවන්නේ, මේගොල්ලෝ තමයි මේකට සම්බන්ධ කියලා ප්‍රහාරයේ සියළු දෙනාම 2017 ජුනි වෙනකොට අපි දැනුවත් කරලා තිබෙනවා” යනුවෙන් එක් තැනක ප්‍රකාශ කොට ඇත. තවත් තැනක “2016 වන විට නවීතර් මව්ලවිලා ගැන අපි දැනගෙන සිටි බවටත්, තව තැනක 2015 ඉඳලා 2019 වෙනකල් මම වාර්තා

340කට වැඩිය ලියලා තිබෙන බවටත්, 2019.01.29 දින අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට 124ගේ නම් ලැයිස්තුවක් දුන්නා මේගොල්ලෝ ගැන වහාම හොයන්න” බවටත්, “මම වාර්තා 340කට වැඩි ප්‍රමාණයක් යවලා තිබෙන බවටත්, පොලිස්පති, ආරක්ෂක ලේකම්, ඇමතිවරුන්ට , හිටපු පොලිස් ඇමතිවරුන්ට සියළු දෙනාටම ලිව්වා සහරාන් සමාජයේ තියන්න එපා සහරාන් වහාම විශේෂ පොලිස් කණ්ඩායමක් දාලා අත්අඩංගුවට අරගෙන සමාජගත කරන්න මෙයා නිරන්තරයෙන් අන්‍යාගමිකයක් මරනවා කියා ප්‍රකාශ කරනවා කියලා මම 2018 ඉදන් වාර්තා කළේ. ඒ හින්දා අපි එයාගේ ග්‍රැජුවල් ඩිව්ලොප්මන්ට් එකක් එයාගේ විඩියෝස් හා එයාගේ ප්‍රොපගන්ඩා බලනකොට අපිට මෙන්ටල් චේන්ජ් එකක් ජේනවා සබ්ක්‍රිප්ෂන් එක ජේනවා ඒ අනුව දැනවත් කරන්න වහාම අත්අඩංගුවට ගන්න කියලා” යනුවෙන් ප්‍රකාශ කොට ඇත. තවත් තැනක “2018 වන විට සහරාන් හසීම් හඳුනාගෙන අත්අඩංගුවට ගෙන සමාජගත කරන්න කියලා වාර්තා කර තිබෙන බවටත්, තවත් තැනක අපි අවුරුදු ගානකට ඉස්සෙල්ලා කිව්වා මෙයාව ඇරස්ට් කරලා අත්අඩංගුවට අරගෙන මේ ත්‍රෝට් එක නැති කරන්න කියලා. මේ විදේශ බුද්ධි සේවයේ තොරතුරු ලැබෙනකම් අපි වැඩ කළේ නැහැ ස්වාමීනි. රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයක් විදිහට අපි අවුරුදු ගානකට ඉස්සෙල්ලා මේ තර්ජනය දැකලා මෙයා මිනිස්සු මරයි මෙයා අත්අඩංගුවට ගන්න මෙයා සමාජගත කරන්න මොකද සිංහල මුස්ලිම් කෝලාහලයක් අපිට අවශ්‍ය නැහැ කියලා ස්වාමීනි රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය කටයුතු කළා” යනුවෙන්ද ප්‍රකාශ කොට ඇත. ඊටපසුව ඔහු විසින් “මගෙන්ම සියළු දේ බලාපොරොත්තු වෙනවා නම් නිවැරදි නැහැ” යනුවෙන්ද ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ අනුව නඩු තීන්දුවේ මුලින් සඳහන් කළ ආකාරයට (අ) සිට (ඊ) දක්වා සිද්ධි දාමයක් කෙමෙන් කෙමෙන් වර්ධනය වෙන අවස්ථාවකදී ඒ සම්බන්ධයෙන් පැ.සා.01 නැමැති පැමිණිල්ලේ ප්‍රධාන සාක්ෂිකරු වාර්තා 340ක් ඉදිරිපත් කර තිබෙන බවටත්, මේ සහරාන් හසීම් අත්අඩංගුවට ගත යුතු බවටත්, ඔහු සමාජයේ තිබිය තැබිය නොහැකි පුද්ගලයෙක් බවටත්, ඔහු මිනිසුන් ඝාතනය කළ හැකිව තිබුණු තත්ත්වයක් තිබුණු බවටත්, එමෙන්ම 2017.03.03 වන දින කාත්තන්කුඩ් අල්ලියාර් හන්දියේ සිදු වූ සිද්ධියේදී 10 දෙනෙකු අත්අඩංගුවට ගෙන තිබීමත්, 2019.04.16 වෙනි දින කාත්තන්කුඩ්, තාලන්කුඩාහිදී මෝටර් සයිකල් බෝම්බයක් පුපුරවා හැරීම සම්බන්ධයෙන් පොලිසියට පැමිණිලි ලැබී තිබීමත් යන කරුණු සලකා

බැලීමේදී මෙපමණ වාර්තා 340ක් හා සිද්ධීන් හා තොරතුරු ලැබී තිබියදී එයින් එකක්වත් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව වෙත යොමු වී නොතිබුණා යැයි සිතීම අපහසු ය. මන්දයත් පැ.සා.01 කියන පරිදි ඔහු විසින් විශාල පරිශ්‍රමයක් හා අවධානයක් හා මැති ඇමතිවරුන්ට පවා මෙම සිද්ධීන් වාර්තා කළ බවට ඔහු ප්‍රකාශ කරයි.

එමෙන්ම මෙම අන්තවාදීන්ගේ ඡායාරූප අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට පවා දන්වා වාර්තා කර තිබුණු බවටත්, ඔවුන්ගේ නම් ලැයිස්තුවක් ඔවුන් භාරයේ තිබුණ බවටත් වාර්තා කරනු ලබයි. එමෙන්ම පෙර සඳහන් කළ ආකාරයට පැ.සා.01 විසින් මෙකී ඇතැම් පුද්ගලයන් අත්අඩංගුවට ගැනීමට යාමේදී මෙකී වාර්තා යවා තිබෙන අවස්ථාවකදී එක්තරා කාල වකවානුවකදී එනම් දේශපාලන පෙරළියක් සිදුවූ අවස්ථාවකදී දේශපාලනඥයින් පවා බුද්ධි තොරතුරු ලබා ගැනීමේ ගැටළුවකට ඔවුන් මුහුණ පා තිබුණ බවටත්, එමෙන්ම තවත් අවස්ථාවකදී සභරාත් හසීම් සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන්න යාමේදී ඔහු දේශපාලනඥයෙකුගේ සහෝදරයෙක් මාර්ගයෙන් ඉන්දියාවට පැන යාමක් සම්බන්ධයෙන් හා විශේෂ ප්‍රභූවරයෙක් ඉන්නවා “මේක ලොකු ගැටළුවක්” යනුවෙන් ප්‍රකාශ කර තිබියදී යන එම කරුණු ද සලකා බලමි.

ඒ අනුව මෙම අන්තවාදීන් මූලික අවස්ථාවේදී අත්අඩංගුවට ගැනීමට හා තොරතුරු වාර්තා කිරීමේදී විවිධ ගැටළු බාධක තිබුණ බවද පෙනී යන අතර, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට මේ සම්බන්ධයෙන් ගොනුවක් යොමු වී තිබුණු බවට වූදින තැනැත්තා සිය විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශයේ ප්‍රකාශ කරනු ලබයි.

එහිදී වූදින තැනැත්තා ජරකාශ කරනු ලැබුවේ “ඒවා ඔක්කොම මේවා කරලා අදාළ පියවර අරගෙන ලිපි ගොනු හදලා ඉවර වෙලා ඉදිරිපත් කෙරුවා. කොච්චර කාලයක් අපිට ආපසු ලැබුණේ නැද්ද ඒක. නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන්. කවදාද ඒක ආපසු අපිට ලැබුණේ. ලැබිලා මොනවද ඇහුවේ. මෙන්න මේ වගේ සාධාරණ ප්‍රශ්නත් තිබෙනවා. ඇති වෙච්ච දුෂ්කරතා.” යනුවෙන් ප්‍රකාශ කර ඇත.

ඒ අනුව නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට මෙම සිද්ධීන් අලලා විමර්ශන ගොනුවක් ඉදිරිපත් වී තිබෙන බවට පැමිණිල්ලේ කිසිදු සාක්ෂිකරුවෙකුගෙන් මූලික සාක්ෂි හෝ හරස් ප්‍රශ්න හෝ අසා නැත. නමුත් වූදින තැනැත්තා විත්ති කුඩුවේ සිට ප්‍රකාශ කරනු ලැබුවේ මේ ඔක්කොම කරලා ඉවර වෙලා පියවර අරගෙන ලිපිගොනු හදලා ඉවර

වෙලා ඉදිරිපත් කළ බවටත්, එනම් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළ බවටත්, ඒවා සම්බන්ධයෙන් කවදාද ඒක ආපහු ලැබුණේ, ලැබීලා මොනවද ඇහුවේ, ඒ සම්බන්ධයෙන් ඔහුට ඇති වූ දුෂ්කරතා සම්බන්ධයෙන් සාධාරණ ප්‍රශ්න තිබෙනවා යන්නයි.

මෙම කරුණු සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තු කාරක සභාවක් හෝ වෙනත් කොමිෂන් සභාවක ඉදිරිපත් වූ කරුණු තිබේද නැද්ද යන්න මේ අධිකරණයට කරුණු ඉදිරිපත් වී නැත. අනෙක් අතට එම කරුණු ඉදිරිපත් කර නොමැති අවස්ථාවක මෙම අධිකරණය ස්වේච්ඡාවෙන් එම කරුණු සලකා බැලීමට හැකියාවක් නැත. නමුත් වූදින තැනැත්තා විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශය සම්බන්ධයෙන් එම කරුණු බිඳ හෙලීමට හෝ එම තත්ත්වය නිවැරදි නොවන බවට පැමිණිල්ලෙන් කිසිදු සාක්ෂියක් කැඳවා නැත.

ගරු නීතිපතිතුමාට, ඉහත අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ ප්‍රතිපාදන සලකා බැලුවත්, කුමන හෝ විමර්ශන අංශයක තොරතුරක්, උධාතයක් හෝ එම කාරණය ගැන සම්පූර්ණ විමර්ශන උධාතයක් ඉදිරිපත් කරන තුරු බලා සිටීම අවශ්‍ය නැත. ගරු නීතිපතිතුමාට දෛනික පුවත්පතක පල වන කෙටි පුවත්පතක් පවා තොරතුරක් ලෙස පාදක කොටගෙන ඒ තොරතුර සම්බන්ධයෙන් වාර්තා කැඳවා උධාත කැඳවා විමර්ශන නිසි ආකාරයෙන් සිදු නොවන්නේ නම් මේ විමර්ශනවලට මැදිහත් වීම, විමර්ශනවලට උපදෙස් ලබා දීම, විමර්ශන නිසි මගට ගැනීම, තවදුරටත් විමර්ශන අවශ්‍ය නම් කිරීමට උපදෙස් දීම, පොලිස් නිලධාරීන් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට කැඳවීම ආදී සුවිශේෂී බලතල රාශියක් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට පැවරී ඇත. මෙම ප්‍රශ්නගත නඩුවේ පූර්ණ ජයසුන්දර හා හේමසිරි ප්‍රනාන්දු යන අයවලුන්ට එරෙහිව කටයුතු කිරීමේදී නීතිපතිතුමා විසින් සම්පූර්ණ විමර්ශන උධාත ලැබෙන තෙක් බලා සිටි බවටත් බී වාර්තා අනුව නොපෙනේ. අසම්පූර්ණ විමර්ශන මත ඉතා යුහසුළුව ක්‍රියා කරමින් වූදිනයන් දෙදෙනා අත්අඩංගුවට ගෙන ඇත. ඒ අනුව මෙම සිදු වූ සිද්ධි මාලාව සමස්ථය ලෙස සලකා බැලීමේදී එම සමස්ථ ක්‍රියාවලියේම අඩුපාඩු හා මගහැරීම්වලට ලක් වී ඇති බවට බැලූබැල්මට පෙනෙන්නට ඇත. නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට යම් සිද්ධියක් සම්බන්ධයෙන් ගොනුවක් ලැබී තිබේ එම ගොනුව සම්බන්ධයෙන් පියවර නොගෙන ගොනුවේ අඩුපාඩු තිබෙනවා යැයි පවසා ලිපියක්

පමණක් නිකුත් කොට ගොනුව වසා තැබීම කිසිසේත් අනුමත කළ නොහැක. විශේෂයෙන් ජාතික වැදගත්කමක් ඇති හෝ අන්තවාදී පිරිසක් සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු ඉදිරිපත් වී තිබියදී ඒ සම්බන්ධයෙන් යුහුසුඵව ක්‍රියා කිරීම නීතිපතිවරයාගේ වගකීමක් ද වේ. එහිදී ගොනුවක් අසම්පූර්ණ නම් ඒ ගොනුව සම්පූර්ණ කර ගැනීම හා විමර්ශනවලට මැදිහත් වීම ඒ සම්බන්ධව නිසි අවධානය ලබා දීම ගරු නීතිපතිතුමාගේද වගකීමක් වේ. අනෙක් අතට එවන් පසුබිමක් තුළ එකී කරුණටම අදාළව වෙනත් දෙපාර්තමේන්තු සිය රාජකාරිය නිසි පරිදි ඉටු නොකළා යන්න වෝදනා කිරීම යුක්ති සහගත නැත. මන්ද තමන්ද ඊට පාර්ශවයක් විය හැකි බැවිනි.

එමෙන්ම ස්වාධීන විමර්ශනයකින් පසු ඉදිරිපත් කර ඇති කරුණු සලකා බලා අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ ප්‍රතිපාදන පරිදි හා ඉහළ අධිකරණය විසින් පෙන්වා දෙන ලද පූර්ව නිගමනයන් උපයෝගී කරගෙන නිවැරදි විමර්ශනයකින් පසුව කරුණු වාර්තා කොට සැකකරුවන් හඳුනාගෙන අධිවෝදනා පත්‍ර ගොනු කිරීම ගරු නීතිපතිතුමාගේ වගකීම වේ. ඉන් පරිබාහිරව ගොස් පුද්ගලික, දේශපාලන හෝ ආගමික උවමනාවන් හෝ වෙනත් කුමන හෝ අරමුණක් පාදක කරගෙන කුමන හෝ පැමිණිල්ල මෙහෙයවන ආයතනයක් වෝදනා පත්‍ර ගොනු කරන්නේ නම් එය කිසිසේත් අනුමත කළ නොහැක.

උදාහරණයක් වශයෙන් යම් නීතිපතිවරයෙක් සිය පත්වීම ලැබ වහාම යම් සිද්ධියක් සම්බන්ධයෙන් උපදෙසක් සිය රාජකාරි මට්ටමින් නිකුත් කොට පසුව ඒ සම්බන්ධයෙන් අධිවෝදනා පත්‍රයක් නිකුත් කොට එම නඩු විභාගයේ කටයුතු ද ආරම්භ කොට තිබෙන අවස්ථාවකදී එම නීතිපතිතුමාම පසු අවස්ථාවකදී සිය විශ්‍රාම යාමට දවස් කිහිපයකට පෙර මාධ්‍ය සාකච්ඡාවකට සහභාගී වී තමන් විසින්ම යොමු කරන ලද අධිවෝදනා පත්‍රයක දෝෂ තිබෙන බවටත් හෝ ඒ සම්බන්ධයෙන් වැඩිදුර විමර්ශනයක් කළ යුතු බවට හෝ ඒ සමාන හැඟීමක් මාධ්‍යට මුදා හරිනවා නම් එය සුදුසු නැත. එක් අතකට එය තමන්ට වෝදනාවක් එල්ල විය හැකි අතර, අනෙක් අතට නීතිපතිතුමා විසින් දෙන ලද උපදෙස් වෙනත් බාහිර පාර්ශවයකගේ බලපෑම මත ලබා දුන් බවට හෝ කරුණු නිසි ලෙස අධ්‍යයනය නොකරමින් දෙන ලද උපදෙසක් බවට වෝදනා එල්ල විය හැක. එවන් අවස්ථාවක කළ යුතුව තිබුණේ

තමන් විසින්ම යවන ලද අධිචෝදනා පත්‍රයේ දෝෂ පැවසීම නොව අවශ්‍ය නම් අධිචෝදනා පත්‍රය සංශෝධනය කොට පවත්වාගෙන යාමයි. අනෙක් අතට එසේ ප්‍රකාශයක් කර තිබේ නම් එය දැනටමත් පවතින නඩු කටයුතුවලට විශාල බලපෑමක් එල්ල නොවෙනවා යැයි කීමට හැකියාවක් තිබේද යන්න සලකා බැලිය යුතුව ඇත.

වූදිතගේ ප්‍රකාශයේ මේ සම්බන්ධයෙන් කොටසක් ද ගෙන හැර දක්වමි. “ස්වාමීනි, දැනුයි එළියට එන්නේ මේ කාලය වන විට තව අය ගොඩක් අය ගියාට පස්සේ තමයි හමුදා බුද්ධි තොරතුරුවලට මොකද වුණේ කවුද දැනගෙන හිටියේ, කවුද ගියේ, කවුද ඒගොල්ලොන්ගේ සම්බන්ධතා තිබ්බේ දැන් එළි වෙනවා” යනුවෙන් ප්‍රකාශයක් කොට ඇත. ඒ අනුව එම ප්‍රකාශයෙන් දැන් හෙළි වෙන කරුණු මොනවාද, අධිචෝදනා පත්‍රයක් ගොනු කළ පසු අමතර ඉදිරිපත් වූ කරුණු මොනවාද යන්න පැහැදිලි නැත. නමුත් එවැන්නක් වූදිතගේ ප්‍රකාශයේ කර ඇති බවට නිරීක්ෂණය කරමි.

3. ගරු ඉහළ අධිකරණ විනිශ්චිත නඩු තීන්දු :

- (i) මේ සම්බන්ධයෙන් පාඨලී වම්පක විරුද්ධව නීතිපති සභා තවත් අය (SC APPEAL 116/2022 හා 2025.05.08 දිනැති ගරු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු යසන්ත කෝදාගොඩ මැතිතුමාගේ තීන්දුවේ කොටසක් ගෙන හැර දක්වමි.)

“It is necessary to observe that in terms of the Rule of law, criminal law enforcement which includes investigation of crime (offences), and taking criminal justice measures against suspected perpetrators of crime such as the identification, location, apprehension and arrest of suspected perpetrators, holding them in police custody, conducting their interview and recording their statements, producing them before a Magistrate, placing them in remand custody, grant of bail, and initiation of criminal proceedings, are all actions which should be founded upon objective decisions

which are implemented strictly according to law. Furthermore, Prosecutorial action such as (a) the consideration of the institution of criminal proceedings, (b) exercise of prosecutorial discretion, (c) institution of criminal proceedings, and (d) prosecution of accused, must also be carried out objectively and strictly according to law. In fact, the latter category (prosecutorial functions) are quasi-judicial functions which must be implemented with caution. Both law enforcement and prosecutorial authorities must entertain good faith, due diligence, objectivity and transparency. They must also maintain the highest degree of integrity.

Furthermore, Law enforcement officers such as police officers and prosecuting officers such as officers of the Department of the Attorney- General must be permitted to function in a sterile environment, free from political influence, pressure, intimidation, harassment, coercion and corruption. Equally important is that these officers too have a colossal responsibility of discharging their functions independently, impartially, in terms of the law, objectively, in good faith, with due diligence, in a timely manner and with sufficient interest.

Both (a) shielding of offenders from criminal justice measures ostensibly due to their power or influence, due to corruption or due to influence exerted by powerful authorities, as well as, (b) harassing innocent persons or political opponents of the government in power, would violate both the letter and the spirit of the law. It would also result in the infringement of fundamental rights of the people.

Both investigational and prosecutorial measures of criminal justice should be adopted and enforced only to achieve the objectives of criminal justice, they being (a) the detention and investigation of

crime (offences), (b) identification, apprehension and interviewing of suspected perpetrators, (c) initiation of criminal proceedings against suspected offenders, (d) recovery of proceeds of crime, and € institution of criminal proceedings and prosecution and trial of accused offenders enabling the conviction and punishment of the ‘guilty’ and the acquittal of the ‘not guilty’. Criminal justice measures are not to be enforced for any other collateral purpose, which may amount to political, pecuniary or other objective. That would amount to an abuse of legal authority, and therefore be unlawful. In the long-term, if such unlawful and abusive action is carried out in a regular, systematic and widespread manner, it can certainly result in depredation of the Rule of Law.

Any deviation from these standards (stated in the four preceding paragraphs) would affect the maintenance of the Rule of law, and erode the confidence of the People regarding the criminal justice system and thereby cause irreparable damage. Such a situation could give rise to the entire criminal justice system collapsing and causing enormous harm to the public.

It is the earnest expectation of this Court that the relevant competent authorities will pay due regard to these observations and take necessary reformatory action.

Accordingly, this Appeal is dismissed. The High Court is directed to proceed with the trial, in the manner stated in this judgment.”

- (ii) එමෙන්ම වික්ටර් අයිවන් එරෙහිව සරත් එන්. සිල්වා නීතිපති සහ තවත් අය එරෙහිව නඩුවේදී 1988.04.03 විනිශ්චිත ගරු මාර්ක් ප්‍රනාන්දු

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුතුමාගේ තීන්දුවේ පහත කොටස ගෙන හැර දක්වමි.

“A citizen is entitled to a proper investigation one which is fair, competent, timely and appropriate of a criminal complaint, whether it be by him or against him. The criminal law exists for the protection of his rights of person, property and reputation and lack of a due investigation will deprive him of the protection of the law. But the alleged lack of proper investigation, which resulted in those reports not being available to the Attorney General was a lapse on the part of those whose duty it was to investigate, and not on the part of the Attorney General. Those responsible for the investigation have not been made parties, and the petitioner’s case has not been presented on the basis of a defective investigation.”

“It is enough, for the purposes of this case, to say that the Attorney General’s power to file (or not to file) an indictment for criminal defamation is a discretionary power, which is neither absolute nor unfettered. It is similar to other powers vested by law in public functionaries. They are held in trust for the public, to be exercised for the purposes for which they have been conferred, and not otherwise. Where such a power or discretion is exercised in violation of a fundamental right, it can be reviewed in proceedings under Article 126.”

(iii) එමෙන්ම නීතිපති එරෙහිව රචි කරුණානායක SC APPEAL 104/2024

සහ 2025.06.03 දින විනිශ්චිත ගරු සමයවර්ධන

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුතුමාගේ තීන්දුවේ කොටස් කිහිපයක් ගෙන හැර දක්වමි.

Prosecutorial discretion

“The Attorney General performs a vital role in the administration of justice. As the principal legal officer of the State, the Attorney General occupies a unique position, entrusted inter alia with the responsibility of ensuring that the criminal justice process is carried out fairly, impartially, and in strict conformity with the law. In discharging that responsibility, the Attorney General exercises what is widely termed as “ prosecutorial discretion”

“In the exercise of prosecutorial discretion, the Attorney General is required to act independently and free from extraneous influence or political pressure. This discretion is not merely administrative in nature but is quasi-judicial, involving the careful assessment of material to determine the important question as to whether a prosecution is warranted.

Once an indictment is presented, the Attorney General should continue to uphold the same standards of independence and objectivity throughout the trial. ”

“A finding or recommendation by a Commission of Inquiry to initiate criminal proceedings does not impose a legal obligation on the Attorney General to prosecute. Conversely, the absence of such a finding or recommendation, or the presence of observations favorable to an individual, does not preclude the Attorney General from institution criminal proceedings.

The Attorney General is not subject to the dictates of the Commission of Inquiry and is empowered to exercise independent judgment, having given due consideration to the material collected by the Commission of inquiry in the course of the investigation, the inquiry, or both.”

“Politically motivated indictments following regime change as well as the selective withdrawal of indictments for similar reasons, pose a serious threat to the rule of law and public confidence in the office of the Attorney General and the entire justice system. Judicial oversight plays a vital role in ensuring that prosecutorial discretion is exercised independently, fairly, and in compliance with the law. ”

නීතිපතිවරයා යුක්තිය පසිඳලීමේ ක්‍රියාදාමයේ ප්‍රමුඛ කාර්යයක් ඉටු කරනු ලබයි. නීතිපතිවරයා වෙත පැවරී ඇති එකී වගකීම වනුයේ යුක්තිය පසිඳලීමේ කාර්යයේදී සාධාරණව, ස්වාධීනව හා නීතියට අනුව එය සිදු කරගෙන යාමයි. එම කාර්යය කරගෙන යාමේදී නීතිපතිවරයාට විශාල අභිමතයක් (Prosecutorial discretion) ලබා දී ඇත. එම අභිමතය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී එනම් නඩු කටයුතු පැවරීම, පවත්වාගෙන යාම හෝ අවසන් කිරීම ආදිය තීරණය කිරීම සලකා බැලීම සිදු වේ. එකී නීතිපතිවරයා සතු අභිමතය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී නීතිපතිවරයා විසින් බාහිර සාධක හෝ දේශපාලන වශයෙන් එල්ල විය හැකි පීඩනවලින් තොරව ස්වාධීනව එකී තීරණ ගැනීමක් ගනු ඇතැයි අපේක්ෂා කරනු ලැබේ. නීතිපතිවරයා සතු මෙම අර්ධ අධිකරණ අභිමතය තමන් ඉදිරියේ තිබෙන තොරතුරු හා වාර්තා පිළිබඳ සුපරීක්ෂාකාරීව අධ්‍යයනයකින් පසුව නඩුකරයන් ගොනුකරලීම යන කරුණු පිළිබඳවද ඊට ඇතුළත් ය. එකී අර්ධ අධිකරණමය බලය දැඩි සැලකිල්ලකින් යුතුව භාවිතා කළ යුතු බවත්, එහිදී එම කාර්යයේදී සඳහා වශයෙන්, සුපරීක්ෂාකාරීව, විනිවිදභාවයකින් යුතුව කටයුතු කළ යුතු බවටත්, එහිදී අපරාධකරුවන්ට යුක්තිය පසිඳලීමේ ක්‍රියාවලියෙන් ආවරණයක් / ආරක්ෂාවක් ලබා දීම හෝ නිර්දෝෂී හෝ දේශපාලන විරුද්ධවාදීන්ට හිරිහැර කිරීම තුළින් නීතිය අපගමනයක් විය හැකි

බවටත්, එමෙන්ම එවැනි ක්‍රියා තුළින් පුද්ගලයෙකුගේ මූලික අයිතිවාසිකම්ද කඩ විය හැකි බවටත් අවධාරණය කර ඇත.

අපරාධ විමර්ශන කටයුතු ආරම්භ කිරීම, නඩු කටයුතු ආරම්භ කිරීම හා පවත්වාගෙන යාම සිදු කළ යුත්තේ යුක්තිය පසිඳලීමේ ක්‍රියාවලිය පිළිබඳව අරමුණ කරගෙන බවත්, අපරාධ යුක්ති ක්‍රියාවලිය දේශපාලනය මූල්‍යමය අභිලාෂයන් සාක්ෂාත් කර ගැනීමට යොදා ගත නොහැකි බවත්, එසේ වුවහොත් නීතියේ ආධිපත්‍ය අවහාවිතාවක් හා එය නීතිවිරෝධී තත්ත්වයක් බවට පත් විය හැකි බවත් එසේම දීර්ඝකාලීනව එවැනි අනීතික හා පීඩාකාරී ක්‍රියාවන් පැවතුනහොත් නීතියේ ආධිපත්‍ය බිඳ වැටීමකට හා එමගින් මහජනයා තුළ නීතිය පිළිබඳව තිබෙන විශ්වාසය බිඳී යාමත්, නැවත එය ප්‍රකෘති තත්ත්වයට පත් කළ නොහැකි තත්ත්වයකට පත් විය හැකිය. මෙම කරුණු ඉහත නඩු තීන්දුවලින් ගරු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුතුමන්ලා වන ගරු මාක් ප්‍රනාන්දු , ගරු යසන්ත කෝදාගොඩ, ගරු සමයවර්ධන විනිසුරුතුමන්ලා විසින් ඉහත නඩු තීන්දුවලදී සඳහන් කර ඇති කරුණු වේ.

4. සාරාංශය

මෑත ඉතිහාසයේ සිට 2019.04.21 දින ඇති වූණ සිද්ධිය දක්වා ඇති වී ඇති සිද්ධි මාලාවේ ක්‍රමික විකාශනය සලකා බැලුවහොත් එය 2017.03.03 වන දින කාත්තන්තුඩ්, අල්ලියාර් හන්දියේදී ජාතික තව්හින් ජමාත් සංවිධානය හා වෙනත් සංවිධානයක් අතර ඇති වූ ගැටුමෙන් ආරම්භ වී ඉන්පසු වවුනතිව් ප්‍රහාරය, මාවනැල්ල බුදු පිළිමවලට අලාභ හානි සිදු කිරීම, වනාතවිල්ලුවේ ආයුධ හා පුපුරන ද්‍රව්‍ය පිළියෙල කිරීමට යොදා ගත හැකි රසායනික ද්‍රව්‍ය සොයා ගැනීම, නවසීලන්ත ක්‍රයිස්ට්චර්ච් ප්‍රහාරය, කාත්තන්තුඩ් බයිසිකල් පිපිරීම හා 2019.04.21 දින ප්‍රශ්නගත ස්වයං සාතක ප්‍රහාර එල්ල කිරීම දක්වා විකාශනය කෙටියෙන් දැක්විය හැකිය.

මෙකී ප්‍රහාරය සිදු වූ දිනට පසු දින එනම් 2019.04.22 වන දින ගරු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු මලල්ගොඩ මැතිතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් විශේෂ පරීක්ෂණ කමිටුවක් පත් කර ඇති බවට පුවත්පත් දැන්වීම අනුව පෙනී යයි. ඊට දවස් තුනකින් පසු වූදින පූජිත් ජයසුන්දර වෙනුවට පැ.සා.1214 වන්දන

වික්‍රමරත්න වැඩ බලන පොලිස්පති හැටියට පත් කොට ඇත. ඊට සතියකට පසුව 2019.04.28 දින පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී විජේදාස රාජපක්ෂ විසින් පොලිස් ස්ථාන කිහිපයකට හා ජනාධිපතිවරයාට ඉදිරිපත් කොට ඇති පැමිණිල්ලක් තිබෙන බවට මුල් බී වාර්තාව පරීක්ෂා කර බැලීමේදී පෙනී යයි.

ඉහතින් සඳහන් කරන ලද විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලය 2019.04.22 දින පත් කොට, මහජනතාවගෙන් සැල කිරීම් ලබා ගන්නා අවසන් දිනය වන 2019.05.03 දිනයටත් පෙර එකී විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලය විසින් “අතුරු වාර්තාවක්” ඉදිරිපත් කොට ඇත. එකී අතුරු වාර්තාව නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට ලැබී එය පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවට යොමු කොට ඇති බවටත්, එහිදී ඒ සම්බන්ධයෙන් වැඩිදුර කරුණු මුල් බී වාර්තාවේ සඳහන් වී ඇත.

එකී මුල් බී වාර්තාවට අනුව අතුරු වාර්තාව පදනම් කොටගෙන 2019.06.04 දින මුල් බී වාර්තාව අධිකරණයේ ගොනු කොට ඇත. පෙර සඳහන් කළ ආකාරයට රටේ විවිධ ප්‍රදේශ ඉලක්ක කර ගනිමින් දැවැන්ත ස්වයං ඝාතක ප්‍රහාරයන් එල්ල කොට හා එයින් ජීවිත හානි සිදු වී තිබෙන අවස්ථාවක එකී කරුණ සම්බන්ධයෙන් දවස් 08කින් අතුරු වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කොට ඇති අතර, එකී අතුරු වාර්තාව නිකුත් වීමෙන් පසු පූජිත් ජයසුන්දර හා හේමසිරි ප්‍රනාන්දු යන අය සම්බන්ධයෙන් කරුණු වාර්තා කොට 2019.07.02 වන දින ඔවුන්ව අත්අඩංගුවට ගෙන ඇත.

එහිදී 2019.07.02 වන දින ඔවුන්ව අත්අඩංගුවට ගන්නා අවස්ථාව වන විටත් ඒ සම්බන්ධයෙන් “නීතිපති උපදෙස්” ලබා දී තිබෙන බවටත්, නීතිපති උපදෙස් පාදක කොටගෙන ඇත්තේ “එතෙක් කරන ලද විමර්ශනවලට අදාළ උධෘත ගොනුවක් ” පාදක කරගෙන ය. මුල් බී වාර්තාව ගොනු කොට පසුව සැකකරුවන් ලෙසට පූජිත් ජයසුන්දර හා හේමසිරි ප්‍රනාන්දු අත්අඩංගුවට ගෙන වසරකුත් මාස 03ට පමණ කාලයකට පසුව විමර්ශන අවසන් කළ බවට අධිකරණයට කරුණු වාර්තා කොට ඇත. ඒ අනුව විමර්ශන කටයුතු අවසන් කිරීමට පෙර සිටම මුල් අවස්ථාවේදීම මෙකී වූදිනයන්ට විරුද්ධව දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 296 වගන්තිය ඇතුළු වෙනත් අධිවෝදනා පවත්වාගෙන යන බවට වන ස්ථාවරයක ගරු නීතිපතිතුමා විසින් අධිකරණයට කරුණු දක්වා ඇති අතර, ඒ බවට උගත් ප්‍රධාන මහේස්ත්‍රාත්තුමිය ද ඒ

යටතේ එනම් දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 296 වගන්තිය යටතේ ක්‍රියා කිරීමට ප්‍රමාණවත් කරුණු ඉදිරිපත් වී නොමැති බවට ද එතුමියගේ ඇප නියෝගයේ සඳහන් කොට ඇත.

එමෙන්ම මෙකී විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලයට අමතරව පාර්ලිමේන්තු තේරීම් කාරක සභාවක්, ජනාධිපති කොමිෂන් සභාවක් කටයුතු ආරම්භ කොට තිබුණු අතර, එකී වාර්තාවල හෝ ඉදිරිපත් කරන ලද ප්‍රකාශවල කරුණු මේ අධිකරණයට ඉදිරිපත් වී නොමැති හෙයින් එය සලකා බැලීමට හැකියාවක් නැත.

එමෙන්ම මෙම සිද්ධිවලට අමතරව මෙම මහාධිකරණ නඩුවේ ප්‍රධාන සාක්ෂිකරු වන නිලන්ත ජයවර්ධන ඇතුළු තවත් අයවලුන් වගඋත්තරකරුවන් කරමින් ගරු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නඩුවක් පවරා තිබෙන පසුබිමක් තුළ මෙම මහාධිකරණ නඩුකරය එනම් HC TAB 2900/2021 නඩුකරයේ පැ.සා.01ගේ සාක්ෂි මෙහෙයවීම ආරම්භ කොට ඇත.

මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ ගොනු කොට ඇති බී වාර්තා 21, පෙර සඳහන් කළ පරිදි ඒවා සලකා බැලීමේදී මෙම නඩුවේ වෙනත් කිසිදු ජනාධිපති කොමිෂන් සභා වාර්තාවක් හෝ මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුකරවල ඉදිරිපත් වූ කරුණු හෝ පාර්ලිමේන්තු තේරීම් කාරක සභාවල ඉදිරිපත් වූ කරුණු හෝ වෙනත් කොමිෂන් සභා හෝ පරීක්ෂණ මණ්ඩලවල ඉදිරිපත් වූ කරුණු සලකා බැලීමක් කළ බවට කරුණු ඉදිරිපත් වන්නේ නොමැති අතර, මුල් බී වාර්තාවේ සඳහන් පරිදි විශේෂ පරීක්ෂණ මණ්ඩලයේ අතුරු වාර්තාව හා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී විපේදාස රාජපක්ෂ යන අය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද පැමිණිල්ලක් පාදක කරගෙන විමර්ශන කටයුතු ඉදිරියට ගිය බවටත්, එනම් මුල් අවස්ථාවේ සිටම පූජීන් ජයසුන්දර හා හේමසිරි ප්‍රනාන්දු යන අයවලුන් සැකකරුවන් කොට ඔවුන්ම එල්ල කර ගනිමින් විමර්ශන කටයුතු එම දිශානතියටම ඉදිරියට කරගෙන ගිය ආකාරයත් නිරීක්ෂණය කොට ඇත.

මෙහිදී මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුකර හෝ ජනාධිපති කොමිෂන් හෝ වෙනත් පරීක්ෂණ මණ්ඩලවල අවසන් තීරණය මත යැපීමට නීතිපතිවරයාට අවශ්‍ය නැතත් ගරු නීතිපතිතුමා විසින් ගනු ලබන තීරණ ඉහත ගරු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවලින් පෙන්වා දුන් ආකාරයට විනිවිදභාවයකින් හා දේශපාලන පක්ෂග්‍රාහීභාවයකින් තොරව හෝ දේශපාලන එදිරිවාදිකම් ඇති පුද්ගලයන්ට එරෙහිව නිශ්ඵල නඩු ගොනු

කිරීමකින් තොරව පවත්වාගෙන යාම ගරු නීතිපතිතුමාගේ කාර්යභාරය වන අතර, එහි ඇති වැදගත්කම ඉහළ අධිකරණ නඩු තීන්දුවලදී සාකච්ඡා කොට ඇත.

මෙම මහාධිකරණයේ පැමිණිල්ලේ නඩුකරය මාස 02කට අඩු කාලයකින් මෙහෙයවා අවසන් කර ඇති අතර, සාක්ෂිකරුවන් 05 දෙනෙකු හා නඩු වාර දින 08කදී එකී සාක්ෂි සියල්ල මෙහෙයවා අවසන් වී ඇත.

අනෙක් අතට ජනාධිපති කොමිෂන් සභාවේදී පුද්ගලයන් කොපමණ ප්‍රමාණයකගේ සාක්ෂි කැඳවීමක් කර තිබුණේද, දින කොපමණ ප්‍රමාණයකදී එකී සාක්ෂි සටහන් කර ගැනීම සිදු වුණේද, එකී අවසන් වාර්තාව පිටු කොපමණ ප්‍රමාණයකින් සමන්විත වනවාද හා එහි අවසන් නිගමන හා යෝජනා මොනවාද යන්න මෙම අධිකරණයට කරුණු ඉදිරිපත් වී නැත.

නිලන්ත ජයවර්ධන කොමිෂන් සභා හෝ පරීක්ෂණ මණ්ඩල හෝ වෙනත් ස්ථානවල ප්‍රකාශ ලබා දීම හේතුකොටගෙන ඔහුගේ සාක්ෂිය ප්‍රතික්ෂේප වීමක් ඒ මතම සිදු නොවන අතර, නමුත් ඔහු ඒ සම්බන්ධයෙන් වෙනත් ස්ථානයක යමක් ප්‍රකාශ කර තිබීම හා ඔහු වෙනත් අයවලුන් සමඟ වගඋත්තරකරුවන් වී තිබෙන අවස්ථාවක එකී වගඋත්තරකරුවන් අතුරින් තෝරා ගත් පිරිසක් වූදිනයන් බවට පත් කොට ඔහු සාක්ෂිකරුවෙක් වී සිටින අවස්ථාවකදී ඔහුගේ සාක්ෂිය ප්‍රවේශම්කාරීව සලකා බැලිය යුතු ය. බී වාර්තා 21 සලකා බැලීමේදී වෙනත් සැකකරුවෙකු ඉදිරිපත් කර තිබීම හෝ හඳුනාගෙන තිබීම හෝ වෙනත් සැකකරුවන් සම්බන්ධයෙන් විමර්ශන කටයුතු දියත් කර තිබේද යන්න නිශ්චිතව සඳහන් වන්නේ නැත.

ඉහත තත්ත්වයන් යටතේ වුවද මෙම මහාධිකරණ නඩු විභාගයේදී කැඳවා ඇති සාක්ෂිකරුවන්ගේ සාක්ෂි අතර පරස්පරතා, අපැහැදිලිතා හා අවිනිශ්චිතතා පැහැදිලි කිරීමට හෝ ඒවා නිශ්චය කර ගැනීමට මෙම නඩුවේ පෙර සඳහන් වැදගත් සාක්ෂිකරුවන් කැඳවීමට උත්සාහ දරා නැත. ඔවුන් කැඳවීමට කිසිදු අපහසුතාවයක් තිබෙන බවට කරුණු ඉදිරිපත් වන්නේ නැත. එවැනි තත්ත්වයක් තුළ එවැනි වැදගත් විය හැකි සාක්ෂිකරුවන් පැමිණිල්ල නොකැඳවන්නේ ඔවුන් යම් හෙයකින් කැඳවීමක් කළහොත් ඉන් අහිතකර ප්‍රතිඵල සිය නඩුවට ඇති විය හැකි නිසාවෙන් බවට අනුමිතියකට පැමිණිය හැක.

එමෙන්ම මෙම විමර්ශන ස්වාධීන, විනිවිදභාවයකින් හා පවතින නීතිමය රාමුව තුළ සිදු කර ඇති බවට පෙන්වීමට ප්‍රධාන විමර්ශන නිලධාරියකු සාක්ෂියට කැඳවා නැත.

විශේෂයෙන් මුල් බී වාර්තාවේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකු මේ සම්බන්ධව කර තිබෙන පැමිණිල්ලක්ද සලකා බලා මෙම විමර්ශන ආරම්භ කර තිබෙන බවට පෙනෙන්නට තිබෙන අතර, ඔහුගෙන් මෙම සිද්ධියට අදාළව ප්‍රකාශයක් සටහන් කර ගත් බවක් ගොනු වී ඇති බී වාර්තා 21 පරීක්ෂා කිරීමේදී නොපෙනේ. එමෙන්ම ඔහු පැමිණිල්ලේ සාක්ෂිකරුවකු ලෙසද නම් කර නැත.

එමෙන්ම වූදිතව අත්අඩංගුවට ගෙන මාස 06ක කාලයක් ඉක්ම යෑමෙන් පසු එවකට සිටි අතිගරු ජනාධිපතිවරයාගෙන් හා ගරු අගමැතිවරයාගෙන් ප්‍රකාශ සටහන් කර ගත යුතුව ඇති බවට අදාළ විමර්ශන අංශය විසින් 2020.01.06 දින බී වාර්තාවෙන් කරුණු වාර්තා කර ඇත.

ඉදිරිපත් වී ඇති අධිචෝදනා පත්‍රය සලකා බැලීමේදී එහි කාලවකවානුවක් සඳහන් කොට ඇති අතර, එනම්, 2019.04.07 දින සිට 2019.04.21 දින දක්වා කාල වකවානුව තුළ වූදිත විසින් උපලේඛනයේ සඳහන් තොරතුරු 1 සිට 8 ලැබී තිබියදී එහි සඳහන් වරද සිදු කිරීමට වැළැක්වීම ක්‍රියා කිරීම නීති විරෝධී නොකර හැරීමක් සම්බන්ධයෙන් සඳහන් වේ. නමුත් පැමිණිල්ල මගින් කැඳවා ඇති සාක්ෂිකරුවන් මගින්ම එකී කාල පරිච්ඡේදය තුළ වූදිත තැනැත්තා විසින් ගෙන ඇති නිශ්චිත පියවර ගෙන තිබෙන බවටත්, ඒවා වූදිත විසින් ගෙන ඇති පියවර ලෙස සැලකීමට හැකියාවක් තිබෙන බවටත්, ඇතැම් තොරතුරු වූදිත විසින් පහලට බැහැර තිබෙන බවටත් පැහැදිලිව සාක්ෂි ඉදිරිපත් වී ඇත. අනෙක් අතට වූදිත විසින් ගෙන ඇති පියවර සම්බන්ධයෙන් වූ උපලේඛනයේ ඇති තොරතුරු අධිචෝදනා පත්‍රයෙන් ඉවත් කිරීමට/ සංශෝධනය කිරීමට පැමිණිල්ල කටයුතු කොට නැත. එමෙන්ම උපලේඛනයේ සඳහන් 8 වන තොරතුරු ලැබී ඒ සම්බන්ධව ක්‍රියා කිරීමට තරම් වෙලාවක් වූදිතට ලැබී නොමැති බව පැහැදිලි ය. මන්දයත් එය පැ.සා.01ටද ලැබී ඇත්තේ 8.26ට වන අතර, පලවන ප්‍රභාරය ඊට විනාඩි 14ට පසුව පමණ ඇති වී ඇති බවට නිරීක්ෂණය කරමි. නමුත් එම 8 වන තොරතුරු ද පැමිණිල්ල විසින් උපලේඛනයේ ඇතුළත් කොට ඇත.

අනෙක් අතට පැමිණිල්ලේ ප්‍රධාන සාක්ෂිකරුවන් වන පැ.සා.01, පැ.සා.1214 හා පැ.සා.35 අතර බරපතල පරස්පරතා තිබෙන බවටත්, ඇතැම් කරුණු පැ.සා.01 සැඟවීමට හෝ කීමට මැලිකමක් දැක්වීමට උත්සාහ කරන බවත් නිරීක්ෂණය කරමි. පැමිණිල්ලේ ප්‍රධාන සාක්ෂිකරුවන් විසින් එවකට රටේ පැවති තත්ත්වයත්, දේශපාලන වාතාවරණයත්, කෙටි කාලීනව ආණ්ඩු මාරු වීමත්, බුද්ධි අංශයෙන් දේශපාලනඥයින් වාර්තා ලබා ගැනීමට උත්සාහ කිරීම සම්බන්ධව තිබූ ගැටළුත්, බුද්ධි අංශයට හා අනෙකුත් ස්ථානවලට සිය රාජකාරි ස්වාධීනව කටයුතු කර ගැනීමේදී තිබූ දුෂ්කරතාත් සම්බන්ධයෙන් කරුණු ඉදිරිපත් වී ඇත.

පැ.සා.01ගේ සාක්ෂිය සලකා බැලීමේදී ඔහු විසින් කාලාන්තරයක් තිස්සේ එනම් 2017 වර්ෂයේ සිට විටින්විට මේ ප්‍රහාරය වන දිනය දක්වා වාර්තා 340ක් පමණ ඉදිරිපත් කර තිබෙන බවටත්, එහිදී සහරාන් හමීම්ගෙන් එල්ල වී තිබෙන තර්ජනය හා ඔහු විසින් කළ හැකි විනාශය සම්බන්ධයෙන් ඔහු සියළු අංශ දැනුවත් කර තිබෙන බවටත්, ආරක්ෂක කවුන්සිලය, බුද්ධි සමාලෝචන රැස්වීම හා මැති ඇමතිවරුන්ද පවා මොහු සම්බන්ධව දැනුවත් කර තිබෙන බවටත්, අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට පවා වාර්තා යවා තිබෙන බවටත් ප්‍රකාශ කරන හෙයින් පැ.සා.01 වැනි රටේ අතිගරු ජනාධිපතිවරයාට ඉතාමත් කිට්ටු හා ඇතැම් කරුණු දෙදෙනා අතර පමණක් හුවමාරු කර ගන්නා අවස්ථාවක සිටි තැනැත්තෙක්ට පවා මේ සහරාන් හමීම් කියන තැනැත්තා සම්බන්ධයෙන් සැලකිය හැකි ප්‍රගතියක් පවා අත් කර ගැනීමට නොහැකි තත්ත්වයක් තුළ, එකල පැවති දේශපාලන ව්‍යාකූලත්වයක් මත එවකට පැත්තකට කර සිටි පොලිස්පතිවරයාට හෝ ආරක්ෂක ලේකම්ට සහරාන් හමීම් ඇතුළු අන්තවාදීන් සම්බන්ධයෙන් මීට වඩා සාධනීය පියවරක් කෙටි කාලයක් තුළ ගත හැකිව තිබුණා යන්න කිසිසේත්ම සලකා බැලිය නොහැක. ජාතික ආරක්ෂාව හා සම්බන්ධ කටයුතු වලදී අලි යන කපොලු තිබියදී කුහුඹින් යන සිදුරු වැසීමෙන් එලක් නැත. එවැනි දුර්වලතා රාශියක් පැවති බවට පැමිණිල්ලේ නඩුව මගින්ම විද්‍යාමාන වන කරුණකි. අනෙක් අතට එවැනි දුර්වලතා, මග හැරීම් රාශියක් සම්පූර්ණ පද්ධතියේම තිබෙන අවස්ථාවකදී ඒ සඳහා පූජිත් ජයසුන්දර හා හේමසිරි ප්‍රනාන්දු දඩමීමා කොට ගෙන දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ තිබෙන උපරිම දඩුවම් දිය හැකි අධිචෝදනා 855ක් ඔවුන්ට එල්ල කර තබ්බෑමට උත්සාහ කිරීම යුක්ති සහගත නැත.

මෙකී රටේ තිබූ වාතාවරණය හා සහරාන් හමීම් ඇතුළු අන්තවාදීන් සම්බන්ධයෙන් කාලාන්තරයක් තිස්සේ පියවර නොගැනීමට තිබූ බාධක හා / හෝ ආයතන අතර තිබූ අසමගිය හෝ සන්නිවේදන බිඳ වැටීම ආදී කරුණු තුළින් වූදිත් පොලිස්පතිට මීට වඩා යමක් එවකට කළ හැකිව තිබුණේද යන්න සම්බන්ධයෙන් හෝ ඔහුගේ රාජකාරි පැහැර යාම කුමක්ද යන්න සම්බන්ධයෙන් ස්වාධීන සාක්ෂිකරුවෙකු, විශේෂයෙන් රාජ්‍ය ආරක්ෂාව හා බුද්ධි තොරතුරු හැසිරවීම, විශ්ලේෂණය හා ඒවාට ප්‍රතිචාර දැක්වීම, ක්‍රියාත්මක වීම සම්බන්ධයෙන් විශේෂඥයෙකුගේ සාක්ෂියක් නොතිබීමද අඩුපාඩුවක් ලෙස දකිමි.

ඉදිරිපත් කර ඇති චෝදනාව සලකා බැලීමේදී මෙවැනි සිදුවීමකට අදාළ බරපතල සනාථ අධිචෝදනාවකි. මේ සම්බන්ධයෙන් ගරු සමයවර්ධන විනිසුරුතුමාගේ තීන්දුවේ කොටසක් ගෙන හැර දක්වමි.

“It is a very complicated high profile trial where the first time in our history, an inspector general of police was indicted by the attorney general to imput criminal liability on illegal commission”

ඒ අනුව රටේ මීට පෙර සිදු වූ තස්ත්‍ර ප්‍රහාර සම්බන්ධයෙන් හෝ බෞද්ධ ආගමික ස්ථාන ඉලක්ක කරගෙන ඇති වූ ත්‍රස්ත ප්‍රහාර සම්බන්ධයෙන් හෝ මේ ආකාරයට නිශ්චිත වශයෙන් ආරක්ෂක අංශයේ හෝ විමර්ශන නිලධාරීන්ට විරුද්ධව මෙවැනි සනාථ අධිචෝදනා ගොනු කර ඇති බවට විනිශ්චිත නඩු තීන්දු සොයා බැලීමේදී පෙනී නොයයි.

එමෙන්ම ඇමෙරිකාවේ සිදු වූ 9/11 ප්‍රහාරයේදී ඒ ප්‍රහාරය සිදුවීම සම්බන්ධයෙන් කොමිෂන් වාර්තාවක් තිබේද නැද්ද හා එහි අන්තර්ගත කරුණු හා එහිදී පොලිස් නිලධාරීන් රාජකාරිය ඉටු නොකිරීම සම්බන්ධව නිරීක්ෂණ ඇතුළත් වී තිබේද හා ඒ සම්බන්ධව චෝදනා ඔවුන්ට විරුද්ධව ගොනු කර තිබේද වගකිවයුත්තන් කවරෙක් සිටීද නැද්ද යන්න සම්බන්ධයෙන් මෙම අධිකරණයට කරුණු ඉදිරිපත් වී නොමැත. නමුත් එම රටේ සිදු වූ ප්‍රහාරය සම්බන්ධයෙන්

රාජකාරිය පැහැර හැරීම සම්බන්ධයෙන් මෙවැනි ආකාරයේ චෝදනා පත්‍රයක් එවකට සිටි පොලිස් ප්‍රධානීන්ට විරුද්ධව ගොනු කර තිබීම සම්බන්ධයෙන් විනිශ්චිත නඩු තීන්දුවක් සොයා ගැනීමට නොහැකි විය.

අධිචෝදනා පත්‍රයක් ගොනු කිරීමේදී ගරු නීතිපතිතුමා විසින් කටයුතු කළ ආකාරය විනිශ්චිත නඩු තීන්දුවලින් අපගේ ඉහළ අධිකරණයන් විසින් විටින් විට දක්වා ඇති අතර, එමෙන්ම චෝදනා ගොනු කිරීමේදී විශේෂයෙන්ම රටේ ජාතික වැදගත්කමකින් යුතු නඩු කටයුත්තකදී හා මිය ගිය හා තුවාල ලැබූ අය විශාල ප්‍රමාණයක් සිටින නඩුවකදී නිශ්චිත හා පැහැදිලි අධිචෝදනා පත්‍රයක් ගොනු කිරීමෙන් නඩු කටයුතු ඉදිරියට පවත්වාගෙන යාමට පහසු වන අතර, අනෙක් අතට අත්හදා බැලීම් හෝ මින් නොවූ විරු ආකාරයට එනම් දේශීය හෝ විදේශීය අධිකරණවල නිශ්චිත පූර්වාදර්ශනයන් නොමැති හා ඔප්පු කිරීමේ භාරය අනිගයින් ඉහළ අධිචෝදනාපත්‍ර ගොනුකරලීමෙන් පසුව යම් හෙයකින් අවසානයේදී එකී වූදහයින් නිදහස් වුවහොත් එක් අතකින් එම සිද්ධියේදී මරණයට පත් හා තුවාල ලැබූ වින්දිතයන්ට විශාල වශයෙන් කරන අසාධාරණයකි.

මෙම නඩුවේ ගරු නීතිපතිතුමා විසින් සිය 2021.05.03 දින දරණ තොරතුරු වාර්තාවේ සඳහන් කරුණු හා මෙම නඩු විභාගයේදී ඉදිරිපත් වී ඇති සාක්ෂිවලින් හෙළිදරව් වූ කරුණු අතරද වෙනස්කම් ඇත. එමෙන්ම එකී තොරතුරු වාර්තාව අවසානයේ වූදින 294(4) වගන්තිය ප්‍රකාර වරදක් සිදු කර ඇති බවට කරුණු වාර්තා කර තිබුණත්, මේ හා සම්බන්ධිත TAB 2899/2021 නඩුවේදී පැමිණිල්ල 2021.11.22 දින ප්‍රකාශ කර සිටියේ එම තත්ත්වය කිසිසේත්ම පිළි ගන්නේ නැති බවත්, අදාළ කරගෙන තිබෙන්නේ 294(1) කොටස බවටයි. මෙය මෙම අධිචෝදනාවල තිබෙන අවිනිශ්චිතභාවය පෙන්නුම් කරන එක් උදාහරණයකි.

ඉහළ මධ්‍යම ආදායම් ලබන හා දියුණු වෙමින් පවතින රටක් වන අප රටෙහි ඉතා සීමිත සම්පත් ප්‍රමාණයක් තිබෙන අවස්ථාවක හා දැනටමත් රටේ අධිකරණ පද්ධතියේ නොයෙකුත් අධිකරණයන්හි විශාල නඩු ප්‍රමාණයක් ගොඩ ගැසී තිබෙන අවස්ථාවකදී ඉදිරිපත් වී ඇති සියලු කරුණු පිළිබඳව නිසි සොයා බැලීමකින් තොරව හා අනුකූල නොවන බාහිර වෙනත් කාරණා පදනම් කරගෙන දේශපාලන වශයෙන්

හෝ ආගමික වශයෙන් හෝ වෙනත් අදාළ නොවන කාරණා පදනම් කරගෙන වෝදනා පත්‍ර ගොනු කරයි නම් එය හුදෙක් මාධ්‍යයට සිරස්තල සැපයීමට පමණක් සීමා වී ඊට වසර ගණනාවකට පසුව නඩු විභාගය අවසානයේදී වූදිනයිත් එම වෝදනා වලින් නිදහස් වීමක් සිදු වෙනවා නම් එය රටේ තිබෙන සම්පත් අපතේ යාමක් මෙන්ම අධිකරණ පද්ධතියේ වටිනා කාලය ශ්‍රමය ද අපතේ යනු ඇත. එමෙන්ම යුක්තිය පසිඳලීමේ යාන්ත්‍රණයට දායක වන සෙසු ආයතන හා දෙපාර්තමේන්තුවල මුදල් හා ශ්‍රමය ද නාස්ති වීමක් විය හැක.

මේ හා සම්බන්ධිත TAB 1899/2021 නඩුවේ පැමිණිල්ල වෙනුවෙන් පෙනී සිටි අතිරේක සොලිසිටර් ජනරාල් තුමාද ප්‍රකාශ කර සිටියේ මෙම නඩු කටයුතු සිද්ධියට අදාළව දැනටමත් සැලකිය යුතු කාලයක්, ශ්‍රමයක්, මුදලකුත් වැය කර ඇති බවටත් එම කරුණු අධිකරණයේ අවධානයට යොමු කරන ලදී.

රටකට මිලේච්ඡ ත්‍රස්ත ප්‍රහාරයක් එල්ල වී අභිංසක ජීවිත විශාල ප්‍රමාණයක් ඝාතනය වී හා තුවාල ලබා/ආබාධිත වී සිටින තත්ත්වයක් තුළ එකී වරදට වගකිවයුත්තන් සොයා ඔවුන්ව අධිකරණය හමුවට පැමිණවීමට හා ඔවුන්ට දැඩි දඬුවම් පමුණුවන ලෙසට දැඩි මහජන විරෝධයක් එල්ල වීම විය හැකි දෙයකි. එවැනි අවස්ථාවකදී එකී සිද්ධියට වගකිවයුතු හෝ රාජකාරිය පැහැර හරින ලද පුද්ගලයින් / පාර්ශව / ආයතන හා දෙපාර්තමේන්තු එම වරදකාරීත්වයෙන් හෝ දෝෂාරෝපණයෙන් මිදීමට උත්සාහ කිරීම හෝ වරද හෝ නොකර හැරීම වෙනත් පාර්ශවයකට / ආයතනයකට / දෙපාර්තමේන්තුව පිට පැටවීමට උත්සාහ දැරීමක්ද විය හැකිය. එවැනි මිලේච්ඡ ප්‍රහාරයට වගකිවයුතු තැනැත්තන් හෝ රාජකාරිය පැහැර හරින ලද පාර්ශව හඳුනාගෙන ඔවුන්ට උපරිම දඬුවම් දිය යුතු ය. එමෙන්ම එම ක්‍රියාවලිය ආරම්භයේ සිටම දෝෂසහගත නම්, පක්ෂග්‍රාහී නම් හා සැක උපදවන තැන්වලින් ගහන නම් රටේ පවත්නා අපරාධ නීතිය යටතේ වූදින නිදහස් කිරීම හැර වෙනත් බාහිර සාධක මත පිහිටා කටයුතු කිරීමට අධිකරණය අතකොලුවක් නොවිය යුතු ය.

මෙම සාක්ෂි විශ්ලේෂණයෙන් බලාපොරොත්තු වනුයේ ඉදිරිපත් වී ඇති අධිවෝදනාවන් ඔප්පු කිරීමට ප්‍රමාණවත් සාක්ෂි පැමිණිල්ල ඉදිරිපත් කර තිබේද

යන්න සලකා බැලීම මිස වූදින නිදහස් වන අවස්ථාවකදී මෙම සිද්ධියට වගකිව යුතු වන්නේ කවුරුන්ද යන්න පෙන්වා දීම නොවේ.

පැමිණිල්ලේ සාක්ෂිකරුවන් හා විත්තියේ සාක්ෂි සම්බන්ධව ඇගයීම ඉහතින් දක්වා ඇත. වූදින විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශයෙන් ඇති වන තත්ත්වය සලකා බැලීමේදී එය පැමිණිල්ලේ සාක්ෂිකරුවන් පවසන දෙය මගින් සනාථ වීමක් පෙන්නුම් කරයි. සමස්ථ සාක්ෂි සලකා බැලීමේදී පැමිණිල්ලේ ප්‍රධාන සාක්ෂිකරුවන්ගේ සාක්ෂි පිළි ගත හැකි මට්ටමක නොපවතින බවත්, ඒවා සැකසහිත බවත්, ඒවා පරස්පරභාවයකින් යුක්ත බවත් ඒ අනුව ඒ මත මෙවැනි බරපතල අධිචෝදනා එනම් මිනීමැරීම වැනි අධිචෝදනා සහ අනෙකුත් චෝදනා ඔප්පු කිරීමට යොදා ගැනීම පුදුසු නොවන බවත්, එය ආරක්ෂාකාරී නොවන බවත් කළ නොහැකි බවත් තීරණය කරමි. අනෙක් අතට වූදින විත්ති කුඩුවේ සිට කරන ලද ප්‍රකාශයෙන් පැමිණිල්ලේ නඩුව කෙරෙහි සාධාරණ සැකයක් ඇති කර තිබෙන බවටත්, වූදිනගේ සාක්ෂිය පිළි ගැනීමට සිදු වන බවටත්, පැමිණිල්ල සිය නඩුව සාධාරණ සැකයෙන් ඔබ්බට ඔප්පු කර නොමැති බවටත් තීරණය කරමි.

ඉන්දියානු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ මෑතකදී විනිශ්චිත නඩු තීන්දුවක (Gudipalli siddhartha Reddy V State C.B.I-Criminal Appeal, No – 894-895/2012-2026.02.17) කොටසක් ගෙනහැර පැමෙත් අවසානය සනිටුහන් කරමි.

“ 105. The Court emphasises that justice is not served by following majority sentiment or public pressure. Justice is served by truth, established through evidence and impartial investigation. While public outrage is understandable in high-profile cases, it should never dictate the course of inquiry. Investigations require careful collection of evidence, impartial analysis, and conclusions grounded in fact. Allowing public sentiment to shape outcomes risks miscarriages of justice. A

society committed to fairness must recognise that investigators and courts serve the truth, not popularity. Their independence is not a luxury but the foundation of justice itself.”

වූදින සියළු අධි චෝදනා වලින් නිදහස් කොට නිදහස් කරමි.

(විරාජ් වීරසූරිය)

මහාධිකරණ විනිසුරු

ත්‍රිපුද්ගල මහාධිකරණය - කොළඹ

2026.07.31